

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Lenkou Macák Dolejšovou ve věci

navrhovatelky: **Ing. S. D.**, nar. xxx, xxx xxx, xxx xxx
zastoupena: Mgr. Michalem Bieleckí, advokátem, Fügnerovo náměstí
1808/3, 120 00 Praha 2

za účasti: **xxx xxx xxx xxx, xxx xxx**, IČ: xxx, xxx xxx, xxx xxx
zastoupen: JUDr. Petrem Vochvestou, advokátem Munková, Zoufalý,
Vochvesta, advokátní kancelář, s.r.o., Národní 340/21, 110 00 Praha 1

o neplatnost rozhodnutí společenství vlastníků jednotek ze dne 16.12.2019

takto:

- I. Řízení vedené u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 74 Cm 58/2020 se zastavuje pro zpětvzetí návrhu.**
- II. Navrhovatelce bude vrácen zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000,- Kč.**
- III. Navrhovatelka je povinna nahradit účastníku řízení náklady řízení ve výši 16 456 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení, k rukám právního zástupce účastníka.**

Odůvodnění:

1. Navrhovatelka se domáhala vyslovení neplatnosti usnesení účastníka ze dne 16.12.2019, kterým nebyl přijat návrh na instalaci venkovní klimatizační jednotky, a rozhodnutí o záležitosti navrhovatelky tak, že účastník s umístěním venkovní klimatizační jednotky souhlasí.
2. Při jednání soudu dne 23.9.2020 vzala navrhovatelka návrh zcela zpět. Soud proto postupoval dle ustanovení § 96 odst. 1 o.s.ř. a řízení na základě zpětvzetí návrhu zastavil.
3. Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 2, druhá věta o.s.ř., dle kterého je navrhovatelka povinna hradit náklady řízení účastníku, neboť zpětvzetím žaloby z procesního hlediska zavinila zastavení řízení. Účastník vynaložil náklady na právní zastoupení. Zástupce účastníka vykonal v řízení 4 úkony právní služby dle podle ust. § 11 odst. 1 vyhl.č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů (dále jen AT), konkrétně převzetí zastoupení, písemné podání soudu ve věci samé ze dne 19.5.2020 a 4.8.2020 a účast u jednání soudu dne 23.9.2020. Při tarifní hodnotě úkonu právní služby ve výši 50 000,- Kč podle ust. § 9 odst. 4 písm. c) AT činí odměna podle ust. § 7 AT 3 100,- Kč za jeden úkon právní služby. Zástupce účastníka má dále nárok na paušální náhradu hotových výdajů podle ust. § 13 odst. 3 AT ve výši 300,- Kč za jeden úkon právní služby. Celkem vynaložil účastník na nákladech řízení 13 600,- Kč. Protože právní zástupce účastníka je registrován jako plátc DPH, přiznal soud náhradu nákladů podle ust. § 137 odst. 3 o.s.ř. včetně 21% DPH, což činí 2 856,- Kč. Celkem je tak účastník povinen zaplatit na náhradě nákladů řízení k rukám právního zástupce účastníka částku 16 456,- Kč.
4. Výrok o náhradě nákladů řízení k rukám zástupce účastníka je odůvodněn ust. § 149 odst. 1 o.s.ř.

Shodu s prvopisem potvrzuje I. K.

5. Výrok o vrácení zaplaceného soudního poplatku je odůvodněn ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění, dle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatek (odpovídající část poplatku) vzniklý podle § 6a odst. 3, bylo-li řízení zastaveno jen zčásti. Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek. Navrhovatelka zaplatila soudní poplatek ve výši 4 000,- Kč, po snížení o 20%, resp. o minimální částku (1 000,- Kč) bude vráceno 3 000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto usnesením uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Praha 23.9.2020

JUDr. Lenka Macák Dolejšová v. r.
samosoudkyně