



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Tome Frankiče a přísedících Ing. Richarda Šuly a Mgr. Bc. Petra Březiny ve veřejném zasedání konaném dne 5. února 2021 v Praze, takto:

I.

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu se ve věci vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 74 T 10/2020 schvaluje dohoda o vině a trestu uzavřená dne 2.12.2020 mezi státním zástupcem Městského státního zastupitelství v Praze JUDr. Karlem Chodem a obviněným D. P., nar. xxx v xxx, trvale bytem xxx.

II.

Na základě bodu I. schválené dohody o vině a trestu

obviněný

D. P.,

narozen xxx v xxx, trvale bytem xxx,

je vinen, že

1) za zdaňovací období leden 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společností KEYDO s.r.o., IČ: 28221591, se sídlem Vlkova č. p. 532, 130 00 Praha a RYBSO s.r.o., IČ: 28405285, se sídlem Bašteckého č. p. 2503, 155 00 Praha, plnění, na které vystavil daňové doklady:

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Keydo	117003	13.1.2017	315 798,84	66 317,76	382 116,60
Rybso	117004	17.1.2017	103 795,84	21 797,13	125 592,97
Keydo	117005	21.1.2017	454 457,19	95 436,01	549 893,20,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 183 550 Kč,

2) za zdaňovací období únor 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společně s RYBSO s.r.o., IČ: 28405285, se sídlem Baštického č. p. 2503, 155 00 Praha, DEMOS Invest s.r.o., IČ: 24190608, se sídlem Orebitská č. p. 66, 130 00 Praha, plnění, na které vystavil daňové doklady:

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Demos	117009	2.2.2017	389 850,41	81 868,59	471 719,00
Rybso	117011	3.2.2017	155 200,00	32 592,00	187 792,00
Demos	117012	12.2.2017	267 700,00	56 217,00	323 917,00
Demos	117013	12.2.2017	460 700,00	96 747,00	557 447,00
Demos	117014	14.2.2017	105 500,00	22 155,00	127 655,00
Rybso	117015	14.2.2017	185 270,25	38 906,75	224 177,00
Rybso	117016	20.2.2017	130 000,00	27 300,00	157 300,00
Demos	117017	20.2.2017	142 800,00	29 988,00	172 788,00
Rybso	117018	21.2.2017	170 500,00	35 805,00	206 305,00
Rybso	117019	22.2.2017	201 600,00	42 336,00	243 936,00
Rybso	117020	22.2.2017	205 700,00	43 197,00	248 897,00
Demos	117021	22.2.2017	155 450,41	32 644,59	188 095,00
Demos	117022	28.2.2017	113 250,41	23 782,59	137 033,00
Rybso	117023	28.2.2017	155 600,00	32 676,00	188 276,00,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 596 213 Kč,

3) za zdaňovací období březen 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společností RYBSO s.r.o., IČ: 28405285, se sídlem Bašteckého č. p. 2503, 155 00 Praha, DEMOS Invest s.r.o., IČ: 24190608, se sídlem Orebitská č. p. 66, 130 00 Praha, KEYDO s.r.o., IČ: 28221591, se sídlem Vlkova č. p. 532, 130 00 Praha, GOLD FRONTON s.r.o., IČ: 26770563, se sídlem Nepelova č. p. 949, 198 00 Praha plnění, na které vystavil daňové doklady:

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Demos	117024	20.3.2017	240 260,33	50 454,67	290 715,00
Rybso	117025	20.3.2017	190 100,00	39 921,00	230 021,00
Keydo	117026	20.3.2017	260 670,25	54 740,75	315 411,00
Demos	117027	20.3.2017	250 260,33	52 554,67	302 815,00
Rybso	117028	22.3.2017	195 100,00	40 971,00	236 071,00
Keydo	117029	22.3.2017	274 700,00	57 687,00	332 387,00
Demos	117030	22.3.2017	305 250,41	64 102,59	369 353,00
Rybso	117031	23.3.2017	163 200,00	34 272,00	197 472,00
Keydo	117032	23.3.2017	260 500,00	54 705,00	315 205,00
Demos	117033	23.3.2017	115 100,00	24 171,00	139 271,00
Gold Fronton	117034	23.3.2017	112 500,00	23 625,00	136 125,00
Keydo	117035	24.3.2017	278 660,33	58 518,67	337 179,00
Demos	117036	24.3.2017	68 820,66	14 452,34	83 273,00
Keydo	117037	25.3.2017	270 200,00	56 742,00	326 942,00
Demos	117038	25.3.2017	195 300,00	41 013,00	236 313,00
Keydo	117039	25.3.2017	282 600,00	59 346,00	341 946,00
Demos	117040	30.3.2017	93 200,00	19 572,00	112 772,00,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

republike zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 746 845 Kč,

4) za zdaňovací období duben 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společností GOLEVIT s.r.o. v likvidaci, IČ: 02685353, se sídlem Jeseniova č. p. 1151, 130 00 Praha, DEMOS Invest s.r.o., IČ: 24190608, se sídlem Orebitská č. p. 66, 130 00 Praha, Taxipanther s.r.o., IČ: 24797847, sídlem Lešenská 537/4, Troja (Praha 8), 181 00 Praha, plnění, na které vystavil daňové doklady

ODBĚRATEL	ČÍSLO FA	DATUM	ZÁKLAD DANĚ 21% DPH	CENA CELKEM	
Golevit	117042	15.4.2017	125 200,00	26 292,00	151 492,00
Demos	117043	16.4.2017	169 100,00	35 511,00	204 611,00
Demos	117044	20.4.2017	328 150,41	68 911,59	397 062,00
Demos	117045	22.4.2017	148 100,00	31 101,00	179 201,00
Golevit	117046	22.4.2017	145 150,41	30 481,59	175 632,00
Demos	117047	22.4.2017	147 250,41	30 922,59	178 173,00
Demos	117048	22.4.2017	360 800,00	75 768,00	436 568,00
Taxipanther	117048	22.4.2017	360 800,00	75 768,00	436 568,00
Demos	117049	22.4.2017	190 050,41	39 910,59	229 961,00
Golevit	117050	22.4.2017	125 800,00	26 418,00	152 218,00
Demos	117051	22.4.2017	470 200,00	98 742,00	568 942,00
Demos	117052	22.4.2017	65 100,00	13 671,00	78 771,00
Demos	117053	22.4.2017	110 200,00	23 142,00	133 342,00,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 576 637Kč,

5) za zdaňovací období květen 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společností RYBSO s.r.o., IČ: 28405285, se sídlem Bašteckého č. p. 2503, 155 00 Praha, KEYDO s.r.o., IČ: 28221591, se sídlem Vlkova č. p. 532, 130 00 Praha, GOLEVIT s.r.o. v likvidaci, IČ: 02685353, se sídlem Jeseniova č. p. 1151, 130 00 Praha, DEMOS Invest s.r.o., IČ: 24190608, se sídlem Orebitská č. p. 66, 130 00 Praha, BETYS group s.r.o., IČ: 63982315, se sídlem Šternberkova č. p. 578, 170 00 Praha, plnění, na které vystavil daňové doklady:

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Rybso	117054	21.5.2017	220 200,00	46 242,00	266 442,00
Keydo	117055	15.5.2017	215 200,00	45 192,00	260 392,00
Rybso	117056	20.5.2017	30 100,00	6 321,00	36 421,00
Keydo	117057	20.5.2017	250 100,00	52 521,00	302 621,00
Rybso	117058	20.5.2017	60 200,00	12 642,00	72 842,00
Keydo	117059	20.5.2017	240 250,41	50 452,59	290 703,00
Rybso	117060	20.5.2017	50 100,00	10 521,00	60 621,00
Keydo	117061	21.5.2017	300 500,00	63 105,00	363 605,00
Rybso	117062	21.5.2017	110 100,00	23 121,00	133 221,00
Keydo	117063	21.5.2017	244 850,41	51 418,59	296 269,00
Rybso	117064	21.5.2017	100 500,00	21 105,00	121 605,00
Keydo	117065	21.5.2017	189 250,41	39 742,59	228 993,00
Rybso	117066	21.5.2017	70 800,00	14 868,00	85 668,00
Keydo	117067	21.5.2017	180 020,66	37 804,34	217 825,00
Rybso	117068	21.5.2017	75 300,00	15 813,00	91 113,00
Keydo	117069	21.5.2017	185 020,66	38 854,34	223 875,00
Rybso	117070	21.5.2017	75 200,00	15 792,00	90 992,00
Betys group	117071	22.5.2017	200 000,00	42 000,00	242 000,00
Rybso	117072	21.5.2017	105 700,00	22 197,00	127 897,00
Keydo	117073	21.5.2017	224 850,41	47 218,59	272 069,00
Golevit	117074	21.5.2017	26 200,00	5 502,00	31 702,00
Rybso	117075	21.5.2017	36 270,25	7 616,75	43 887,00
Golevit	117076	21.5.2017	10 800,00	2 268,00	13 068,00
Keydo	117077	21.5.2017	180 100,00	37 821,00	217 921,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

Golevit	117078	21.5.2017	173 400,00	36 414,00	209 814,00
Rybso	117079	21.5.2017	25 520,66	5 359,34	30 880,00
Golevit	117080	21.5.2017	142 200,00	29 862,00	172 062,00
Golevit	117081	21.5.2017	100 000,00	21 000,00	121 000,00
Demos	117082	23.5.2017	180 100,00	37 821,00	217 921,00
Demos	117083	23.5.2017	100 050,41	21 010,59	121 061,00
Demos	117084	23.5.2017	130 200,00	27 342,00	157 542,00,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 888 943Kč,

6) za zdaňovací období červen 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společně s RYBSO s.r.o., IČ: 28405285, se sídlem Bašteckého č. p. 2503, 155 00 Praha, KEYDO s.r.o., IČ: 28221591, se sídlem Vlkova č. p. 532, 130 00 Praha, GOLEVIT s.r.o. v likvidaci, IČ: 02685353, se sídlem Jeseniova č. p. 1151, 130 00 Praha, BETYS group s.r.o., IČ: 63982315, se sídlem Šternberkova č. p. 578, 170 00 Praha, GOLD FRONTON s.r.o., IČ: 26770563, se sídlem Nepelova č. p. 949, 198 00 Praha, plnění, na které vystavil daňové doklady:

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Gold Fronton	117053	1.6.2017	95 850,41	20 128,59	115 979,00
Betys group	117054	13.6.2017	16 830,58	3 534,42	20 365,00
Betys group	117085	29.6.2017	18 955,37	3 980,63	22 936,00
Golevit	117087	20.6.2017	160 200,00	33 642,00	193 842,00
Golevit	117088	20.6.2017	150 010,74	31 502,26	181 513,00
Golevit	117089	20.6.2017	125 210,74	26 294,26	151 505,00
Rybso	117090	20.6.2017	80 600,00	16 926,00	97 526,00
Rybso	117091	20.6.2017	120 300,00	25 263,00	145 563,00
Rybso	117092	20.6.2017	190 020,66	39 904,34	229 925,00
Rybso	117093	20.6.2017	70 100,00	14 721,00	84 821,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

Golevit	117094	20.6.2017	250 150,41	52 531,59	302 682,00
Golevit	117095	20.6.2017	195 350,41	41 023,59	236 374,00
Golevit	117096	20.6.2017	160 420,66	33 688,34	194 109,00
Golevit	117097	20.6.2017	118 020,66	24 784,34	142 805,00
Keydo	117098	20.6.2017	167 500,00	35 175,00	202 675,00
Keydo	117099	20.6.2017	150 000,00	31 500,00	181 500,00
Keydo	117100	20.6.2017	230 000,00	48 300,00	278 300,00
Keydo	117101	20.6.2017	220 000,00	46 200,00	266 200,00
Keydo	117102	20.6.2017	120 700,00	25 347,00	146 047,00
Keydo	117103	20.6.2017	115 010,74	24 152,26	139 163,00
Keydo	117104	20.6.2017	140 000,00	29 400,00	169 400,00
Keydo	117105	20.6.2017	130 520,66	27 409,34	157 930,00
Keydo	117106	20.6.2017	180 000,00	37 800,00	217 800,00
Keydo	117107	20.6.2017	170 050,41	35 710,59	205 761,00
Keydo	117108	20.6.2017	180 200,00	37 842,00	218 042,00
Keydo	117109	20.6.2017	185 500,00	38 955,00	224 455,00,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 785 710 Kč,

7) za zdaňovací období červenec 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společně s KEYDO s.r.o., IČ: 28221591, se sídlem Vlkova č. p. 532, 130 00 Praha, GOLEVIT s.r.o. v likvidaci, IČ: 02685353, se sídlem Jeseniova č. p. 1151, 130 00 Praha, BETYS group s.r.o., IČ: 63982315, se sídlem Šternberkova č. p. 578, 170 00 Praha, DEMOS Invest s.r.o., IČ: 24190608, se sídlem Orebitská č. p. 66, 130 00 Praha, ORDANA s.r.o., IČ: 02888866, se sídlem Vlkova 532/8, 130 00 Praha plnění, na které vystavil daňové doklady:

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Betys group	117110	30.7.2017	15 725,62	3 302,38	19 028,00
Ordana	117111	23.7.2017	201 105,79	42 232,22	243 338,01

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

Keydo	117112	23.7.2017	127 000,00	26 670,00	153 670,00
Golevit	117113	23.7.2017	102 105,79	21 442,22	123 548,01
Golevit	117114	23.7.2017	95 000,00	19 950,00	114 950,00
Golevit	117115	23.7.2017	95 200,00	19 992,00	115 192,00
Demos	117116	23.7.2017	201 100,00	42 231,00	243 331,00
Demos	117117	23.7.2017	219 200,00	46 032,00	265 232,00
Demos	117118	23.7.2017	130 000,00	27 300,00	157 300,00
Demos	117119	23.7.2017	150 150,41	31 531,59	181 682,00
Demos	117120	23.7.2017	125 100,00	26 271,00	151 371,00
Demos	117121	23.7.2017	135 400,00	28 434,00	163 834,00
Demos	117122	23.7.2017	105 125,62	22 076,38	127 202,00,

avšak daňové příznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 357 463 Kč,

8) za zdaňovací období září 2017 poskytl jako jediný jednatel společnosti LxxxT s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx č. p. xxx, xxx, společností KEYDO s.r.o., IČ: 28221591, se sídlem Vlkova č. p. 532, 130 00 Praha, GOLEVIT s.r.o. v likvidaci, IČ: 02685353, se sídlem Jeseniova č. p. 1151, 130 00 Praha, DEMOS Invest s.r.o., IČ: 24190608, se sídlem Orebitská č. p. 66, 130 00 Praha, plnění, na které vystavil daňové doklady:

ODBĚRATEL ČÍSLO FA DATUM ZÁKLAD DANĚ 21% DPH CENA CELKEM

Demos	117123	4.9.2017	197 961,16	41 571,84	239 533,00
Keydo	117124	4.9.2017	86 300,00	18 123,00	104 423,00
Golevit	117125	4.9.2017	170 000,00	35 700,00	205 700,00
Demos	117126	4.9.2017	140 300,00	29 463,00	169 763,00
Keydo	117127	4.9.2017	85 250,00	17 902,50	103 152,50
Golevit	117128	4.9.2017	168 100,00	35 301,00	203 401,00
Demos	117129	4.9.2017	143 200,00	30 072,00	173 272,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

Keydo	117130	4.9.2017	72 750,00	15 277,50	88 027,50
Demos	117131	4.9.2017	91 424,79	19 199,21	110 624,00
Keydo	117132	4.9.2017	71 100,00	14 931,00	86 031,00
Demos	117133	4.9.2017	90 200,00	18 942,00	109 142,00
Keydo	117134	4.9.2017	176 218,00	37 005,78	213 223,78
Keydo	117135	4.9.2017	59 150,00	12 421,50	71 571,50
Golevit	117136	4.9.2017	123 571,00	25 949,91	149 520,91
Keydo	117137	4.9.2017	60 000,00	12 600,00	72 600,00
Keydo	117138	4.9.2017	220 342,00	46 271,82	266 613,82
Keydo	117139	4.9.2017	228 270,00	47 936,70	276 206,70
Keydo	117140	4.9.2017	237 150,00	49 801,50	286 951,50
Keydo	117141	4.9.2017	170 500,00	35 805,00	206 305,00
Golevit	117142	4.9.2017	121 157,00	25 442,97	146 599,97
Keydo	117143	4.9.2017	168 321,00	35 347,41	203 668,41
Keydo	117144	4.9.2017	244 200,00	51 282,00	295 482,00
Golevit	117145	4.9.2017	219 700,00	46 137,00	265 837,00
Keydo	117146	4.9.2017	180 100,00	37 821,00	217 921,00
Keydo	117147	4.9.2017	90 800,00	19 068,00	109 868,00
Golevit	117148	4.9.2017	220 070,00	46 214,70	266 284,70
Keydo	117149	4.9.2017	164 550,00	34 555,50	199 105,50
Keydo	117150	4.9.2017	103 161,00	21 663,81	124 824,81
Golevit	117151	4.9.2017	221 100,00	46 431,00	267 531,00
Keydo	117152	4.9.2017	102 200,00	21 462,00	123 662,00
Keydo	117153	4.9.2017	135 800,00	28 518,00	164 318,00
Keydo	117155	4.9.2017	170 200,00	35 742,00	205 942,00
Keydo	117156	4.9.2017	224 679,00	47 182,59	271 861,59

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

Keydo	117157	4.9.2017	220 700,00	46 347,00	267 047,00
Keydo	117158	4.9.2017	215 800,00	45 318,00	261 118,00
Keydo	117159	4.9.2017	222 300,00	46 683,00	268 983,00
Keydo	117160	4.9.2017	223 100,00	46 851,00	269 951,00
Keydo	117161	4.9.2017	222 800,00	46 788,00	269 588,00,

avšak daňové přiznání k dani z přidané hodnoty u Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, se sídlem Trojská 13a, 182 00 Praha 8, nepodal a příslušnou daň z přidané hodnoty neodvedl, přestože ji odvést měl, a tímto jednáním způsobil škodu České republice zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, ve výši 1 273 120 Kč,

celkem tak za uvedená období úmyslně nepřiznal a neodvedl daň z přidané hodnoty ve výši 5 408 481 Kč, a takto jednal ke škodě České republiky zastoupené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8,

tedy: ve větším rozsahu zkrátil daň a spáchal takový čin ve značném rozsahu,

čímž spáchal

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku ve znění zákona č. 333/2020 Sb.,

a odsuzuje se

podle § 240 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání tří (3) let.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se **výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání pěti (5) let.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obviněnému ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu funkce statutárních orgánů v obchodních společnostech nebo družstvech na dobu pěti (5) let.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká republika – Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, IČ: 72080043, Trojská 1997/13a, Praha 8, odkazuje s uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu neobsahuje toto písemné vyhotovení rozsudku odůvodnění stran výroku o schválení dohody o vině a trestu a výroku o vině a trestech, neboť se obviněný a i státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání podat a obviněný současně prohlásil, že si nepřejde, aby za něj podaly odvolání osoby, které jsou oprávněny podat odvolání v jeho prospěch. Současně obviněný i státní zástupce prohlásili, že netrvají na odůvodnění písemného vyhotovení rozsudku.

Pokud jde o **výrok o náhradě škody**, tak ve věci se s nárokem na náhradu škody připojila Česká republika – Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 8, a to s částkou 5 751 413,83 Kč, a s tím, že povinnost k náhradě škody nárokuje po obžalovaném (č.l. 234).

K takto uplatněnému nároku soud uvádí, že z důvodů neodvedené či zkrácené daně je daňovým dlužníkem primárně společnost LxxxT s.r.o., nikoli obviněný D. P.. Nadto daň zkrácená trestným činem podle § 240 tr. zákoníku nebo neodvedená ve smyslu trestného činu podle § 241 tr. zákoníku je sice majetkovou škodou na straně příjemce plateb, jde však o majetkovou škodu, jejíž náhradu nelze uplatňovat v trestním (adhezním) řízení, které v podstatě nahrazuje občanskoprávní řízení (resp. řízení před jiným příslušným orgánem), v němž by jinak byl nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení uplatňován a projednáván. V adhezním řízení může být uplatňován a přiznán jen takový nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem, resp. na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, který lze obecně uplatňovat i v občanskoprávním soudním řízení, tj. projednat ho a rozhodnout o něm ve smyslu § 7 OSŘ (resp. v řízení před jiným příslušným orgánem). Zkrácená nebo neodvedená daň či jiná povinná platba se však nevymáhá žalobou v občanskoprávním řízení, ale na její nedoplatek vydá finanční úřad či jiný oprávněný orgán platební výměr, resp. výkaz nedoplatků, který je sám o sobě podkladem pro doplacení a vymáhání zkrácené (neodvedené) platby a zároveň exekučním titulem pro případný nucený výkon rozhodnutí. Vzhledem k tomu tak v adhezním řízení obvykle nepřichází v úvahu nahrazovat uvedený postup rozhodnutím soudu podle § 228 tr. řádu a vytvářet tak jiný podklad pro výkon rozhodnutí. V obecné rovině tak platí, že nárok na náhradu škody v podobě zkrácené daně nelze uplatňovat v trestním (adhezním) řízení a pokud je takto uplatněn, tak je namístě, pokud je podána obžaloba (soud připomíná, že v posuzované věci obžaloba podána nebyla, předmětem rozhodování je návrh na schválení dohody o vině a trestu), aby soud rozhodl na počátku hlavního líčení usnesením podle § 206 odst. 4 tr. řádu *per analogiam*, že poškozený tento nárok na náhradu škody uplatňovat v trestním (adhezním) řízení nemůže.

Nicméně z tohoto obecného pravidla může být dána výjimka v případě, kdy z provedeného dokazování vyplývá, že obviněný jako osoba jednající za právnickou osobu zkrátil daň této právnické osoby, vůči které sice finanční úřad vydal platební výměr, jímž právnické osobě doměřil zkrácenou daň, ale je zřejmé, že tento platební výměr je nevykonatelný, protože právnická osoba nemá žádný majetek, na který by bylo možno vést exekuci. Jde-li o akciovou společnost nebo o společnost s ručením omezeným a je-li obviněný členem jejich statutárního orgánu, je pak třeba řešit otázku, zda mu v takovém případě nevznikl ručitelství závazek, na základě kterého by mohl být v adhezním řízení zavázán k náhradě způsobené škody (např. § 159 odst. 3 občanského zákoníku, § 2910 občanského zákoníku). V posuzované věci však z dokladů obsažených ve spisovém materiálu nelze mít za prokázané splnění těchto podmínek, zejm. zda a případně v jakém rozsahu obviněnému vznikl ručitelství závazek.

S ohledem na skutečnosti shora uvedené tak soud uzavírá, že za situace, kdy ve věci nebyla podána obžaloba a ve věci není nařízeno hlavní líčení, v jehož rámci by bylo možno postupem podle § 206 odst. 4 tr. řádu rozhodnout o nepřipuštění poškozené uplatňovat nárok na náhradu škody v podobě zkrácené daně v hlavním líčení, a současně za situace, kdy ze zajištěných důkazů

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.

nelze bez dalšího podrobného dokazování, které by bylo nutné doplnit, dovodit a určit, zda a případně v jakém rozsahu vznikl obviněnému ručitelský závazek za úhradu závazků společnosti, tak soud nemá dostatečné podklady k možnosti přiznání poškozené uplatňovaného nároku a uložení obviněnému povinnosti k náhradě takto nárokované škody a za této situace rozhodl podle § 229 odst. 1 tr. řádu a odkázal poškozenou s případným uplatňováním nároku na náhradu škody vůči obviněnému na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi (8) dnů od doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. Odvolání má odkladný účinek. O podaném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obviněný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Podané odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu Městského soudu v Praze podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť jen z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze oprít o nové skutečnosti a důkazy.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání nemůže s úspěchem podat ten, kdo se práva podat odvolání vzdal.

Praha 5. února 2021

JUDr. Tome Frankič v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje M.P.