

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Markem Doležalem v právní věci žalobce **Ing. M. F.**, bytem xxx, xxx, zastoupeného JUDr. Petrem Zimou, advokátem se sídlem Praha 2, Slezská 13, proti žalovaným **1. JUDr. F. T.**, nar. xxx, bytem xxx, xxx, zastoupenému JUDr. Marcelou Vilímkovou, advokátkou se sídlem Praha 2, Vinohradská 37, a **2. E & Y Valuations s.r.o.**, IČ: 16190581, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, zastoupené JUDr. Hanou Heroldovou, advokátkou se sídlem Praha 1, Jungmannova 24, **o náhradu škody, tímto doplňujícím usnesením,**

t a k t o :

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22.7.2014, č.j. 77 Cm 193/2008-822, se doplňuje tímto výrokem:

V. Žalobce je povinen zaplatit České republice – Městskému soudu v Praze na náhradě nákladů řízení 11.675,48 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 22.7.2014, č.j. 77 Cm 193/2008-822, soud v I. výroku uložil 2. žalované povinnost zaplatit žalobci 1.000.000,- Kč s 10,75 % úrokem z prodlení ročně od 27.8.2008 do 31.12.2008, s 9,25 % úrokem z prodlení ročně od 1.1.2009 do 30.6.2009, s 8,5 % úrokem z prodlení ročně od 1.7.2009 do 31.12.2009, s 8 % úrokem z prodlení ročně od 1.1.2010 do 30.6.2010, se 7,75 % úrokem z prodlení ročně od 1.7.2010 do 30.6.2012, se 7,5 % úrokem z prodlení ročně od 1.7.2012 do 31.12.2012 a se 7,05 % úrokem z prodlení ročně od 1.1.2013 do zaplacení a na náhradě nákladů řízení k rukám zástupce žalobce 271.944,- Kč, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku. V každém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, se výše úroku z prodlení mění a odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí. Ve II. výroku rozsudku soud zamítl žalobu v rozsahu, ve kterém se žalobce domáhal na 1. žalovaném zaplacení 1.000.000,- Kč se zákonným úrokem z prodlení od 22.5.2003 do zaplacení a na 2. žalované zaplacení zákonného úroku z prodlení z částky 1.000.000,- Kč od 22.5.2003 do 26.8.2008. Ve III. výroku rozsudku soud uložil žalobci povinnost zaplatit 1. žalovanému na náhradě nákladů řízení k rukám zástupkyně 1. žalovaného 165.346,50 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku. Ve IV. výroku rozsudku soud uložil 2. žalované povinnost zaplatit České republice – Městskému soudu v Praze na náhradě nákladů řízení 105.079,33 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

V rozsudku však v rozporu s § 151 odst. 1 větou před středníkem o.s.ř. nebylo rozhodnuto o povinnosti žalobce nahradit náklady řízení, které vznikly státu, podle výsledku řízení. Soud proto tímto usnesením podle § 166 odst. 1 a 2 o.s.ř. doplnil rozsudek, který dosud nenabyl právní moci, o shora uvedený výrok.

Výrok o náhradě nákladů řízení státu se opírá o § 148 odst. 1 o.s.ř., podle kterého stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Žalobce byl ve věci neúspěšný z 10 %, nejsou u něj dány předpoklady pro osvobození od soudních poplatků, a je proto povinen s ohledem na výsledek řízení nahradit státu 10 % nákladů řízení. Ty tvoří znalečné v celkové výši 116.754,81 Kč přiznané usneseními zdejšího soudu ze dne 20.5.2013, č.j. 77 Cm 193/2008-631, ze dne 27.6.2013, č.j. 77 Cm 193/2008-706, a ze dne 19.6.2014, č.j. 77 Cm 193/2008-772. Výše náhrady nákladů řízení tak odpovídá částce 11.675,48 Kč. Lhůta k plnění byla stanovena v délce tří dnů od právní moci usnesení v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 částí věty před středníkem o.s.ř. ve spojení s § 167 odst. 2 o.s.ř. a s § 151 odst. 5 o.s.ř.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení písemného vyhotovení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnost uloženou mu tímto doplňujícím usnesením, může oprávněná podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo na nařízení exekuce.

V Praze dne 16. října 2014

JUDr. Marek Doležal, v.r.
samosoudce

Za správnost: H.