

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudkyní JUDr. Evou Šnajdaufovou ve věci

navrhovatele: **Mgr. A. Z.**, narozený dne xxx
bytem xxx xxx xxx, xxx xxx - xxx

zastoupený advokátem Mgr. Dominikem Krulišem
sídlem Písnická 765/25, 142 00 Praha 4

za účasti: **SXXXXR s. r. o.**, IČO xxx
sídlem xxx xxx, xxx xxx - xxx

zastoupená opatrovníkem Mgr. Janem Kostkou, advokátem
sídlem Archangelská 1568/1, 100 00 Praha 10

o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady účastnice ze dne 16. 4. 2020

t a k t o :

Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 1. 2025, č. j. 78 Cm 134/2020-125, se podle § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, opravuje tím způsobem, že se ve výroku V. nesprávné označení účastníka ve znění „*navrhovatelka*“ nahrazuje správným označením „*účastnice*“, neboť se jedná o zjevnou nesprávnost, přičemž je zřejmé, které osobě měla být povinnost náhrady nákladů řízení uložena.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Bylo-li vydáno opravné usnesení týkající se výroku rozhodnutí, běží lhůta k podání odvolání znovu od právní moci opravného usnesení.

Písemné vyhotovení usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť jím nebylo rozhodnuto ve věci samé, povaha věci to připouští a z obsahu spisu je zřejmé, na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto (§ 169 odst. 2 věta druhá o. s. ř.).

Praha 27. března 2026

JUDr. Eva Šnajdaufová, v.r.
soudkyně