

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudcem JUDr. Danielem Št'astným ve věci

žalobkyně: **I.Z.**, narozená xxx,  
bytem xxx,  
zastoupená Mgr. Jiřím Brožem, advokátem,  
sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **Český průmyslový holding**, IČ: 26908816,  
sídlem Palackého 715/15, 110 00 Praha 1,  
zastoupené Mgr. Monikou Jiráskovou, advokátkou,  
sídlem Dlouhá 727/39, 110 00 Praha 1

pro zaplacení částky 724 990 Kč s přísl.

## takto:

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

Žalovaná se zavazuje žalobkyni uhradit částku ve výši 724 990 Kč, ve třech splátkách a to dne 23.7.2021 ve výši 250 000 Kč, 23.8.2021 ve výši 250 000 Kč a 23.9.2021 ve výši 224 990 Kč, a to pod ztrátou výhody splátek. Zároveň žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

II. Žalobkyni bude vrácena alikvotní část zaplaceného soudního poplatku, tj. částka 23 200 Kč, prostřednictvím účtárny Městského soudu v Praze, po právní moci tohoto usnesení

## Odůvodnění:

1. Domáhala se žalobkyně proti žalované zaplacení částky ze záhlaví tohoto usnesení patrné z titulu uzavřených smluv o úpisu dluhopisů Malý český průmysl II ze dne 30.4.2019 a 14.6.2019.
2. V průběhu řízení navrhli účastníci soudu ke schválení smír výše uvedeného znění.
3. Soud proto postupem podle ust. § 99 odst. 2 o.s.ř. navržený smír schválil, neboť není v rozporu s právními předpisy, když zároveň bylo rozhodnuto i o zrušení ve věci vydaného směnečného platebního rozkazu.
4. Sluší dodat, že schválený smír obsahuje i ujednání o náhradě nákladů řízení a proto nebylo o nákladech rozhodováno samostatným výrokem.

5. Podle ust. § 99 odst. 3 .s.ř. platí, že schválený smír má činky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.
6. Výrok o vrácení alikvotní části zaplaceného soudního poplatku je dán ust. § 10 odst. 7 z.č. 549/91 Sb. o soudních poplatcích.

#### **Poučení:**

Proti výroku ad I. tohoto usnesení není odvolání přípustno (§ 202 odst. 1 lit. h/ o.s.ř.).

Proti výroku ad II. tohoto usnesení lze podati odvolání do 15 dnů od jeho doručení, k Vrchnímu soudu v Praze, cestou soudu zdejšího.

Praha 13. května 2021

JUDr. Daniel Št'astný, v.r.  
soudce