

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl soudkyní JUDr. Hanou Kynšetrovou v právní věci

navrhovatele: **RENTNER SERVICE a.s. v likvidaci**, IČO: 25 06 41 85,
sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1
právně zastoupeného JUDr. Lucií Horčíčkovou,
advokátkou, AK Jednořadá 1051/53, 160 00 Praha 6

za účasti: **Ing. Radomír Válek**, likvidátor společnosti RENTNER SERVICE a.s.,
IČO: 25 06 41 85, sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1,
narozeného 7.4.1963, sídlem Dolnojiřčanská 270/22c, 142 00 Praha 4

o návrhu na změnu usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4.srpna 2021, č.j. 83 Cm 295/2021 - 5, o zrušení obchodní společnosti RENTNER SERVICE a.s. s likvidací a jmenování likvidátora,

t a k t o :

- I. Soud revokuje rozhodnutí, učiněné ve výroku I. usnesení Městského soudu v Praze ze dne 4. srpna 2021, č.j. 83 Cm 295/2021 - 5, o zrušení společnosti, nařízení likvidace a jmenování likvidátora společnosti RENTNER SERVICE a.s., IČO: 25 06 41 85, sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1, tak, že se společnost RENTNER SERVICE a.s. v likvidaci, IČO: 25 06 41 85, sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1, **n e z r u š u j e a n e n a ř i z u j e** se její likvidace.
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

1. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 4. srpna 2021, č.j. 83 Cm 295/2021 – 5, bylo výrokem I. rozhodnuto o zrušení společnosti RENTNER SERVICE a.s. s likvidací (dále též „společnost“), výrokem II. byl likvidátorem společnosti jmenován ing.Radomír Válek, výrokem III. byla společnosti uložena poplatková povinnost za řízení ve výši 2.000Kč a výrokem IV. bylo rozhodnuto o nákladech řízení.

2. Navrhovatel se návrhem, doručeným soudem dne 19.9.2022, domáhá změny shora uvedeného usnesení tak, že společnost se neruší a její likvidace se nenařizuje. Návrh odůvodnil tím, že společnost zpracovala projekt přeměny podle § 360 a následujících zákona č.125/2008 Sb., za popsaného stavu je tedy dán postup podle § 4a, odst.1, písm.d/ zákona č.125/2008 o přeměnách obchodních společností a družstev.
3. K výzvě soudu likvidátor společnosti podáním, doručeným soudem dne 12.10.2022 sdělil, že likvidační zůstatek zatím nebyl rozdělen a že současný stav likvidace není v kolizi s případným rozhodnutím soudu o zrušení rozhodnutí o zrušení společnosti a nařízení její likvidace.
4. Dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev (dále též „zákon o přeměnách“), nebylo-li dosud započato s rozdělováním likvidačního zůstatku, je přeměna společnosti nebo družstva přípustná i v případě, že společnost nebo družstvo již vstoupily do likvidace, rozhodnutím soudu o zrušení společnosti nebo družstva s likvidací, jestliže soud zrušil své rozhodnutí o zrušení společnosti nebo družstva.
5. Dle ust. § 4a odst. 1 zákona č. 125/2008 Sb., soud zruší své rozhodnutí o zrušení společnosti nebo družstva na návrh společnosti nebo družstva, které se má účastnit přeměny, jestliže a) pominul důvod, pro který byla společnost nebo družstvo zrušena, b) společnost nebo družstvo dosud nebyly vymazány z obchodního rejstříku a c) soudem je předložen projekt přeměny vyhotovený osobami zúčastněnými na přeměně.
6. Z předloženého společného projektu přeměny změnou právní formy obchodní společnosti vyplývá, že navrhovatel hodlá změnit právní formu na společnost s ručením omezeným RENTNER SERVICE s.r.o. a to podle ustanovení § 360 a následujících zákona č.125/2008 Sb., účelem této přeměny je změna vnitřních právních poměrů společnosti a právního postavení jejího společníka.
7. Z dikce ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o přeměnách je zřejmé, že zákon výslovně počítá s možností soudu změnit, resp. zrušit své rozhodnutí o zrušení právnické osoby s likvidací. Citované usnesení podmiňuje přípustnost přeměny společnosti skutečností, že dosud nebylo započato s rozdělováním likvidačního zůstatku a dále v případě přeměny společnosti zrušené rozhodnutím soudu tím, že soud zruší své rozhodnutí o zrušení společnosti. Dle ust. § 4a odst. 1 zákona o přeměnách je pro rozhodnutí o zrušení společnosti nezbytné splnění 3 kumulativních podmínek. Konkrétně a) pominutí důvodu, pro který byla společnost zrušena, b) existence společnosti, tj. nedošlo k zániku společnosti výmazem z obchodního rejstříku, c) soudem byl předložen projekt přeměny vyhotovený osobami zúčastněnými na přeměně.
8. Splnění podmínky obsažené v ust. § 4a odst. 1 písm. b) zákona pod písm. c) byla splněna předložením dokumentu označeného „Projekt přeměny změnou právní formy obchodní společnosti“ k datu 19.9.2022. Ohledně poslední podmínky, tj. pominutí důvodu vedoucího ke zrušení dospěl soud k závěru, že i tato podmínka byla splněna. Společnost byla zrušena soudem s odkazem na ust. § 93 písm. b) zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Soud dovodil neschopnost společnosti vykonávat svou činnost po dobu delší 1 roku (jakožto důvod pro zrušení společnosti) ze skutečnosti, že společnost byla nekontaktní a nezakládala zákonem stanovené listiny do sbírky listin obchodního rejstříku. Tento nedostatek společnost napravila založením účetních uzávěrek do Sbírk listin obchodního rejstříku; společnost je kontaktní. Z těchto skutečností má soud za prokázané, že pominuly důvody, pro které soud společnost zrušil s likvidací.
9. Za situace, že navrhovatel splnil zákonné podmínky pro zrušení rozhodnutí o zrušení společnosti ve smyslu ust. § 4a odst. 1 zákona o přeměnách, rozhodl soud tak, že návrhu

na zrušení usnesení o zrušení společnosti vyhověl. Tím pozbyl relevance výrok II. předmětného usnesení, neboť se jedná o akcesorický výrok k výroku I. o zrušení společnosti a nařízení její likvidace a z dikce § 170 občanského zákoníku plyne, že o zrušení tohoto výroku o jmenování likvidátora soud výslovně nerozhoduje. Výroku III., jímž byla společnosti uložena poplatková povinnost za řízení a výroku IV., týkajícího se nákladů řízení se toto rozhodnutí nedotýká.

10. O nákladech řízení rozhodl soud dle ust. § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neboť se jedná o nesporné návrhové řízení, jehož náklady nese každý účastník ze svého.
11. O odměně likvidátora bude rozhodnuto v rámci řízení, v němž likvidace probíhala, tj. v němž bylo vydáno rozhodnutí o zrušení společnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání, neboť účastníci se jej před soudem výslovně vzdali.

Praha 31. října 2022

JUDr. Hana Kynštetřová v. r.
soudkyně