

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Zdenkou Němcovou ve věci

navrhovatele: **4D invest s.r.o. v likvidaci**, IČO: 17417210  
sídlem Dlouhá 291, 252 46 Vrané nad Vltavou  
zastoupen JUDr. Ondřejem Kafkou, advokátem  
sídlem Valentinská 92/3, 110 00 Praha 1

## o změně rozhodnutí o zrušení obchodní korporace

### takto:

- I. Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9.9.2025, č.j. 85 Cm 2609/2025-3, se mění tak, že obchodní korporace **se nezrušuje**, likvidátorem obchodní korporace **se nejmenuje JUDr. Patrik Graňák**, IČ 72015594, nar. 01.06.1982, Karviná, Fryštát, Svatováclavská 97/6.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění

Usnesením uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí rozhodl Městský soud v Praze o zrušení obchodní korporace s likvidací (výrok II.), o jmenování likvidátora obchodní korporaci, (výrok III.) a o uložení povinnosti obchodní korporaci zaplatit soudní poplatek ve výši 2.000,00 Kč.

Rozhodnutí soudu bylo zdůvodněno tím, že obchodní korporace, jakkoli byla vyzvána Městským soudem v Praze jako soudem rejstříkovým usnesením ze dne 19.4.2024, nedoložila právní důvod k užívání prostor, kam umístila své sídlo.

Navrhovatelka podáním doručeným soudu dne 6.11.2025 navrhla změnu rozhodnutí o zrušení obchodní korporace. Návrh zdůvodnila tím, že nové sídlo bylo zapsáno dne 31. 10. 2025, což je skutečnost soudu známá z jeho činnosti soudu, který vede obchodní rejstřík.

Tím odpadl zákonný důvod pro zrušení obchodní korporace podle ust. 172 odst. 1 písm. d) o. z., kdy důvod stanovený zákonem pro zrušení obchodní korporace vycházel z ust. § 9 odst. 1 zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících fyzických a právnických osob. Dle tohoto ustanovení jestliže obsah zápisu ve veřejném rejstříku odporuje donucujícímu ustanovení zákona a nelze-li dosáhnout nápravy jinak, rejstříkový soud vyzve zapsanou osobu ke zjednání nápravy. Jde-li o právnickou osobu a ta ve stanovené lhůtě nezjedná nápravu, může soud i bez návrhu, je-li takový postup v zájmu ochrany třetích osob, rozhodnout o jejím zrušení s likvidací.

Podle ust. § 170 o. z. kdo rozhodl o zrušení právnické osoby s likvidací, může rozhodnutí změnit, dokud ještě nedošlo k naplnění účelu likvidace.

Shodu s prvopisem potvrzuje A. H.

Podle § 187 odst. 1 o. z. je účelem likvidace vypořádat majetek zrušené právnické osoby (likvidační podstatu), vyrovnat dluhy věřitelům a naložit s čistým majetkovým zůstatkem, jenž vyplyne z likvidace (s likvidačním zůstatkem), podle zákona.

Podle § 187 odst. 2 o.z. vstupuje právnická osoba do likvidace dnem, kdy je zrušena nebo prohlášena za neplatnou. Vstoupí-li právnická osoba zapsaná ve veřejném rejstříku do likvidace, navrhne likvidátor bez zbytečného odkladu zápis vstupu do likvidace do veřejného rejstříku. Po dobu likvidace užívá právnická osoba svůj název s dodatkem „v likvidaci“.

Výše uvedená obchodní korporace vstoupila do likvidace dne 7.10.2025, a to na základě usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 9. 2025, č.j. 85 Cm 2609/2025-3, o zrušení výše uvedené obchodní korporace s likvidací, které dne 7. 10. 2025 nabylo právní moci.

Jelikož je tedy tím, kdo rozhodl o zrušení obchodní korporace, soud, může soud v souladu s dikcí § 170 o. z. rozhodnout o změně rozhodnutí, dokud ještě nedošlo k naplnění účelu likvidace.

Soud proto rozhodl o změně rozhodnutí o zrušení obchodní korporace, jak je uvedeno ve výroku I. usnesení.

Výrok o náhradě nákladů je odůvodněn ust. § 23 zák.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Právní mocí tohoto rozhodnutí funkce likvidátora zanikne, aniž dojde k dokončení likvidace. Likvidátorovi proto vznikne nárok na úhradu nákladů likvidace a poměrné části odměny. Jestliže je likvidátor vyčíslí a podá návrh na jejich přiznání, soud o návrhu rozhodne samostatným usnesením a zároveň o povinnosti navrhovatele výdaje státu nahradit. Likvidátor nepředloží vyúčtování, pokud náhradu nežádá nebo pokud dojde k uzavření dohody o náhradě nákladů likvidace s navrhovatelem mimosoudně.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 18. listopadu 2025

JUDr. Zdenka Němcová v.r.

samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje A. H.