

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Slavomíra Nováka a soudkyň JUDr. Hany Pipkové a JUDr. Marcely Rouskové v právní věci žalobce: **Ing. E. F. F.**, bytem xxx, xxx, xxx, pobytem xxx, xxx, zastoupen Mgr. Petrem Krechlerem, advokátem se sídlem Dušní 906/8, Praha 1, proti žalovanému: **Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, Sokolská 15, Praha 2, v řízení o žalobě ze dne 21. 4. 2010 o uznání odborné kvalifikace a zapsání osoby usazené do seznamu registrovaných osob Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci k rukám zástupce Mgr. Petra Krechlera, advokáta, z účtu Městského soudu v Praze vrácen soudní poplatek zaplacený z podané žaloby v částce 2000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se podanou žalobou domáhal proti žalované uznání odborné kvalifikace a zapsání osoby usazené do seznamu registrovaných osob Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Podáním doručeným soudu dne 28. 5. 2010 vzal žalobce tuto žalobu zpět.

Podle § 37 odst. 4 soudního řádu správního navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Podle ust. § 47 písm. a) část věty před středníkem soudního řádu správního soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Vzhledem ke zpětvzetí žaloby soud řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 3 soudního řádu správního, podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Výrok o vrácení soudního poplatku zaplaceného z podané žaloby je odůvodněn ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost u Městského soudu v Praze za podmínek, uvedených v ust. § 102 a násl. soudního řádu správního, a to ve lhůtě dvou týdnů po doručení tohoto usnesení. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

V Praze dne 31. května 2010

JUDr. Slavomír Novák, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
M. B.