

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Slavomíra Nováka a soudkyň JUDr. Hany Pipkové a Mgr. Jany Jurečkové ve věci

- Žalobci:
- a) **Ing. B. P.**, nar. xxx, bytem xxx,
xxx,
 - b) **Ing. P. B.**, nar. xxx, bytem xxx,
xxx, xxx,
 - c) **Ing. O. D. S. C.**, nar. xxx, bytem
xxx, xxx,
 - d) **Ing. M. B. P. F.**, nar. xxx, bytem xxx
xxx, xxx, xxx,
 - e) **Ing. F. C.**, nar. xxx, bytem xxx
xxx, xxx,
 - f) **Ing. C. Ch.**, nar. xxx, bytem xxx
xxx, xxx,
 - g) **Ing. R. B.**, nar. xxx, bytem xxx
xxx, xxx, xxx,

všichni zastoupeni advokátem Mgr. Andrejem Gundelem, sídlem Anenská 58/26, Brno

proti
žalované:

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
sídlem Sokolská 1498/15, Praha 2,
zastoupená advokátem Mgr. Josefem Hlavičkou, sídlem Na Florenci 2116/15,
110 00 Praha

za účasti:

- 1) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1,
- 2) Egis Rail S. A., sídlem 168-170 avenue Thiers, 69455 Lyon Cedex 06, Francie,
zastoupená advokátem Mgr. Andrejem Gundelem, sídlem Anenská 58/26, Brno

o žalobě proti rozhodnutí předsedy České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ze dne 24. 5. 2017, č. j. 741/2017

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje J. V.

- III. Žalobcům se po právní moci tohoto usnesení vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 21.000 Kč z účtu Městského soudu v Praze.
- IV. Žalobcům se ukládá, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení sdělili Městskému soudu v Praze číslo bankovního účtu k vrácení soudního poplatku.

Odůvodnění:

1. Žalobci se včas podanou žalobou dne 26. 6. 2017 domáhali u Městského soudu v Praze zrušení rozhodnutí předsedy České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ze dne 24. 5. 2017, č. j. 741/2017 (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým bylo zrušeno rozhodnutí komise ze dne 11. 5. 2017, č. j. 7/EU/2017. Zrušeným rozhodnutím komise ze dne 11. 5. 2017 byla prodloužena platnost registrace žalobců, jakožto hostujících inženýrů, dle § 6 odst. 7 směrnice žalované pro uznávání odborné kvalifikace osoby usazené, resp. pro ověření odborné kvalifikace osoby hostující.
2. Napadené rozhodnutí bylo následně zrušeno rozhodnutím žalované ze dne 16. 8. 2017, č. j. 921/2017. Proti rozhodnutí ze dne 16. 8. 2017, č. j. 921/2017, byla u Městského soudu v Praze podána žaloba. Městský soud v Praze výrokem I. rozsudku ze dne 28. 8. 2018, č. j. 6 Ad 24/2018 – 92, žalobu proti rozhodnutí ze dne 16. 8. 2017, č. j. 921/2017, zamítl.
3. *Dle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s. ř. s.) soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.*
4. V nyní projednávané věci tedy nastala situace, kdy bylo napadené rozhodnutí zrušeno. Jelikož napadené rozhodnutí již neexistuje, odpadá z povahy věci možnost soudu přezkoumat napadené rozhodnutí. V této situaci se tak jedná se o neodstranitelný nedostatek podmínek řízení, pro který je třeba žalobu odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2010, č. j. 2 Afs 125/2009-104).
5. O vrácení zaplaceného soudního poplatku soud rozhodl dle § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, dle které byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek. V uvedené věci byl návrh na zahájení řízení odmítnut před prvním jednáním, a proto soud vrátil žalobcům zaplacený soudní poplatek za podané žaloby proti napadenému rozhodnutí.
6. Zaplacení soudní poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku žaloby soud nevrací, neboť o tomto návrhu bylo již rozhodnuto.
7. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 26. září 2018

JUDr. Slavomír Novák v.r.

předseda senátu