



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl předsedou senátu JUDr. Mgr. Petrem Košíkem, Ph.D. jako samosoudcem v právní věci

žalobkyně: **FVT Prima, spol. s r.o.**, IČO: 48115908
sídlem Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10 - Strašnice
zastoupena advokátkou Mgr. Ludmilou Kutějovou
sídlem Politických vězňů 935/13, 110 00 Praha 1 - Nové Město

proti
žalované: **Uloz.to a.s.**, IČO: 04172159
sídlem Mezibránská 1579/4, 110 00 Praha 1 – Nové Město

o uložení povinnosti zdržet se jednání a na ochranu proti nekalé soutěži, rozsudkem pro uznání

t a k t o :

- I. Žalovaná společnost Uloz.to cloud a.s., IČO: 041 72 159, se sídlem Mezibránská 1579/4, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 20720 je povinna po dobu 80 let zdržet se na internetových stránkách www.ulozto.cz, www.uloz.to, www.ulozto.info, www.ulozto.org, www.ulozto.biz, www.ulozto.sk, www.ulozto.net, www.ulozto.pl, www.zachowajto.pl, www.zachowaj.to a www.pornfile.cz bez souhlasu žalobce umožnění stahování a/nebo online zhlédnutí digitálních souborů s příponami .avi,

- .mkv, .mk3d, .mks, .mov, .mp4, .m4a, .m4p, .m4b, .m4r, .m4v, .mpg, .ogv, .oga, .ogx, .ogg, .spx nebo .wmv obsahující díly audiovizuálního díla „Duch“ (vyrobena ve společnosti D.N.A., s.r.o., 2022), pokud můžou členové veřejnosti v České republice tyto soubory vyhledat zadáním titulu díla (s diakritikou či bez ní) a/nebo kořene titulu díla (s diakritikou či bez ní) ve vyhledávači dostupném na webových stránkách ulozto.cz, uloz.to, ulozto.info, ulozto.org, ulozto.biz, ulozto.sk, ulozto.net, ulozto.pl, zachowajto.pl, zachowaj.to a pornfile.cz.
- II. Žalovaná společnost Uloz.to cloud a.s., IČO: 041 72 159, se sídlem Mezibranská 1579/4, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 20720 je povinna ve smyslu § 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, ve znění pozdějších předpisů, sdělit údaje o osobách, které se účastnily neoprávněného užití díla „Duch“ (vyrobena ve společnosti D.N.A., s.r.o., 2022) ve vztahu k dílům č. 1. – 80. tím, že nahrály soubory s příponami .avi, .mkv, .mk3d, .mks, .mov, .mp4, .m4a, .m4p, .m4b, .m4r, .m4v, .mpg, .ogv, .oga, .ogx, .ogg, .spx nebo .wmv obsahující díly audiovizuálního díla „Duch“ (vyrobena ve společnosti D.N.A., s.r.o., 2022) od 12. ledna 2022 do právní moci tohoto rozsudku, a to včetně adres internetového protokolu IP těchto osob.
- III. Společnost Uloz.to cloud a.s., IČO: 041 72 159, se sídlem Mezibranská 1579/4, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 20720 je povinna zdržet se poskytnutí odměny ve formě peněz nebo ve formě kreditů použitelných k čerpání služeb na internetových stránkách www.ulozto.cz, www.uloz.to, www.ulozto.info, www.ulozto.org, www.ulozto.biz, www.ulozto.sk, www.ulozto.net, www.ulozto.pl, www.zachowajto.pl, www.zachowaj.to a www.pornfile.cz uživatelům těchto stránek za stahování nebo sdílení jím nahraných souborů třetí osobou, pokud tento uživatel nemá souhlas žalobce ke zpřístupnění těchto souborů veřejnosti.
- IV. Společnost Uloz.to cloud a.s., IČO: 041 72 159, se sídlem Mezibranská 1579/4, Nové Město, 110 00 Praha 1, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 20720 je povinna zdržet se zobrazování reklamy na internetových stránkách www.ulozto.cz, www.uloz.to, www.ulozto.info, www.ulozto.org, www.ulozto.biz, www.ulozto.sk, www.ulozto.net, www.ulozto.pl, www.zachowajto.pl, www.zachowaj.to a www.pornfile.cz v prostoru nacházejícím se u digitálních souborů s příponami .avi, .mkv, .mk3d, .mks, .mov, .mp4, .m4a, .m4p, .m4b, .m4r, .m4v, .mpg, .ogv, .oga, .ogx, .ogg, .spx nebo .wmv obsahující díly audiovizuálního díla „Duch“ (vyrobena ve společnosti D.N.A., s.r.o., 2022), , pokud uživatel, jež tyto soubory nahrál, nemá souhlas žalobce ke zpřístupnění těchto souborů veřejnosti.
- V. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 18 164 Kč k rukám Mgr. Ludmily Kutějové, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobkyně se svou žalobou podanou u zdejšího soudu dne 8. března 2022 domáhá vydání rozhodnutí, které žalované uloží ve výroku uvedené povinnosti. Žalobkyně je majitelem práv

výrobce k televiznímu seriálu Duch, žalovaný se dopouští prostřednictvím služby Ulož.to neoprávněného sdělování autorského díla veřejnosti, a to za účelem zisku.

2. Usnesením ze dne 19. dubna 2022 č.j. 9 C 5/2022-14, vyzval soud žalovanou podle § 114b odst. 1 o.s.ř. k písemnému vyjádření k žalobě do třiceti dnů od doručení. Usnesení s žalobou bylo žalované řádně doručeno dne 25. dubna 2022 do její datové schránky. Žalovaná, ač byla v usnesení řádně poučena podle § 114b odst. 5 o.s.ř., na výzvu ve stanovené lhůtě třiceti dní nereagovala, ani nesdělila soudu, jaké vážné důvody jí v tom brání.

3. Podle § 114b odst. 1 o. s. ř. vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, jakož i tehdy, bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, může předseda senátu místo výzvy podle § 114a odst. 2 písm. a) nebo nebylo-li takové výzvě řádně a včas vyhověno, žalovanému usnesením uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení; to neplatí ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), a ve věcech uvedených v § 120 odst. 2. Podle § 114b odst. 2 o.s.ř. k podání vyjádření podle odstavce 1 předseda senátu určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení. Dle ustanovení § 114b odst. 4 o.s.ř. usnesení podle odstavce 1 musí být žalovanému doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Usnesení nesmí být žalovanému doručeno dříve než žaloba. Podle § 114b odst. 5 jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu podle odstavce 1 včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.

4. Usnesení s řádnou žalobou bylo žalované doručeno do její datové schránky dne 25. dubna 2022. Tím, že žalovaná na výzvu k písemnému vyjádření ve věci ve stanovené lhůtě nereagovala, splnila podmínku fikce uznání nároku podle § 114b odst. 5, § 153a odst. 3 o.s.ř. Žalovaná, pokud chtěla věc řádně projednat, byla povinna se věcně vyjádřit k tomuto nároku, který byl předmětem řízení.

5. Vzhledem k tomu, že byly splněny zákonné podmínky, rozhodl soud rozsudkem pro uznání podle § 153a odst. 1, 3 o.s.ř., kterým návrhu žalobce vyhověl a rozsudek veřejně vyhlásil. Podle odst. 4 není nutné pro vydání tohoto rozsudku nařizovat jednání. Soud věc právně posoudil dle ust. § 40 odst. 1 a § 41 zák. č. 121/2000 Sb., autorský zákon.

6. Výrok o nákladech řízení mezi žalobkyní a žalovanou je odůvodněn ustanovením § 142 odst. 1 o.s.ř., kdy žalobkyni, která měla ve věci plný úspěch, byla přiznána náhrada účelně vynaložených nákladů ve výši 18 164 Kč. Tato částka je tvořena odměnou za tři úkony právní služby dle § 11 odst. 1 písm. a), d), § 9 odst. 3 písm. d) vyhl. č. 177/1996 Sb. ve výši á 2 500 Kč (příprava a převzetí, žaloba, výzva k plnění), třemi režijními paušály á 300 Kč, 21% DPH v částce 1 764 Kč a zaplaceným soudním poplatkem v částce 8 000 Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku l z e podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti rozsudku pro uznání jsou odvolacími důvody jen vady uvedené v ust. § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř., a to že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl

nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát a skutečnosti a důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 22. června 2022

JUDr. Mgr. Petr Košík, Ph.D.
předseda senátu