

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Editou Arnold v insolvenční věci dlužníka: **Slamaris, s.r.o., IČ 248 14 091, se sídlem Praha 2 – Vinohrady, Vinohradská 1789/40, PSČ 120 00**

t a k t o:

Insolvenční řízení se z a s t a v u j e.

O d ů v o d n ě n í:

Navrhovatel se svým podáním ze dne 26.03.2013, které bylo insolvenčnímu soudu doručeno dne 27.03.2013, domáhal vydání usnesení, kterým by soud rozhodl o úpadku dlužníka a prohlásil na jeho majetek konkurs.

Soud usnesením č.d. MSPH 89 INS 8594/2013-A-6 ze dne 03.04.2013 vyzval dlužníka, aby do 7 dnů ode dne právní moci usnesení složil na účet soudu zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 45.000 Kč.

Dne 11.04.2013 obdržel insolvenční soud žádost dlužníka, ve které dlužník žádal prodloužení lhůty k zaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení do dne 10.05.2013. Dne 15.04.2013 vydal soud rozhodnutí, kterým dlužníku prodloužil lhůtu k zaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení do dne 15.05.2013.

Dlužník do dnešního dne zálohu na náklady insolvenčního řízení neuhradil.

Dle ust. § 108 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení insolvenční zákon, (dále jen IZ) může insolvenční soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu uložit insolvenčnímu navrhovateli, aby ve stanovené lhůtě zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, je-li to nutné ke krytí nákladů řízení a prostředky k tomu nelze zajistit jinak. Tuto zálohu nelze uložit insolvenčnímu navrhovateli, který je zaměstnancem dlužníka a jehož pohledávka spočívá pouze v pracovněprávních nárocích. Dle odst. 3 téhož ustanovení nebude-li záloha na náklady insolvenčního řízení ve stanovené lhůtě zaplacená, může insolvenční soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu insolvenční řízení zastavit, a neučiní-li tak, může přikročit k jejímu vymáhání; o tom musí insolvenčního navrhovatele poučit.

Záloha na náklady insolvenčního řízení byla vyměřena insolvenčním soudem ve výši 45.000,- Kč, neboť tato výše byla dle insolvenčního soudu vzhledem k počtu věřitelů dlužníka postačující k zajištění úhrady předpokládaných nákladů insolvenčního řízení a taktéž, aby insolvenční správce měl k dispozici potřebné finanční prostředky nezbytné k výkonu své funkce bezprostředně po rozhodnutí o úpadku, resp. po svém ustanovení do funkce.

Jestliže vyčíslené náklady insolvenčního správce přesahují výši zaplacené zálohy, je tento rozdíl hrazen ze státního rozpočtu. Státní rozpočet není možné zatěžovat z důvodu toho, že se obchodní společnost dostala díky své činnosti do situace, ve které není schopna plnit své závazky. V případě, že zálohy není využito, je vrácena složiteli zpět.

Na základě výše uvedeného postupoval insolvenční soud dle ust. 108 odst. 3 IZ a insolvenční řízení o návrhu dlužníka výrokem tohoto usnesení zastavil, neboť soud dlužníka na tuto skutečnost u p o z o r n i l usnesením jímž mu uložil povinnost zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení l z e podat odvolání ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku (ust. § 74 odst. 1 IZ). Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne jeho doručení dlužníkovi (ust. § 74 odst. 2 IZ).

V Praze dne 21. května 2013

Mgr. Edita Arnold, v.r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
K.