

U s n e s e n í

Předseda senátu Městského soudu v Praze rozhodl dne 22. července 2011 o návrhu státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Praze na vzetí **A. S., nar. xxx**, do předběžné vazby **t a k t o :**

Podle § 396 odst. 1 tr. řádu se A. S., nar. xxx v xxx, xxx státní příslušník, v ČR bytem xxx, xxx, b e r e do předběžné vazby. Vazba počíná okamžikem zadržení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 22.7.2011 podala u zdejšího soudu státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Praze návrh na vzetí vyžádaného A. S. do předběžné vazby.

Vyžádaný byl zadržen Policií ČR dne 20.7.2011 ve 08:56 hod. na základě zatýkacího rozkazu vydaného Soudem v Ostankinskiy - Moskva dne 20.11.2010, podle kterého je žádáno o vydání jmenovaného pro přípravu a pokus podvodu podle § 3 odst. 30, § 4 odst. 159 trestního zákona Ruské federace, kterého se měl dopustit tím, že v letech 2006 až 2009 společně s A. T., nar. xxx v pozici ředitele hotelu „xxx“ evidovali fiktivní dokumenty, podle nichž měl tento hotel finanční závazky vůči fiktivnímu podniku, řízeného S., který měl později zapsat fiktivní dokumenty u Arbitrážního soudu v Moskvě a stát se tak majitelem hotelu „xxx“ (tržní cena 370.000.000,- rublů), přičemž svůj záměr neuskutečnil

Za tento trestný čin lze uložit trest odnětí svobody ve výměře až do 10 let. Podle dosud dostupných informací se má jednat o skutek, který by byl trestný i podle trestního zákoníku ČR.

Vyžádaný byl zadržen dne 20.7.2011 v 8:56 hodin, a to v souvislosti s dopravní kontrolou a zjištěním, že se jedná o osobou hledanou. V rámci výsledku před soudcem uvedl,

že v ČR se zdržuje již delší dobu, na území ČR má povolen trvalý pobyt, přičemž v ČR podniká. Žije s ním v ČR i jeho manželka a dítě. Současně uvedl, že je mu známo, že v Ruské federaci je proti němu vedeno trestní stíhání, avšak má obavy o své zdraví a život, neboť osoby, které se na podnikatelských aktivitách podílely mu vyhrožují a mají kontakty s osobami orgánů činných v trestním řízení. Azyl mu v ČR poskytnut nebyl, nebyl v ČR trestně stíhán ani odsouzen.

Jak je zřejmé z předloženého spisového materiálu, dosud zjištěné skutečnosti odůvodňují důvodnou obavu, že v případě propuštění ze zadržení na svobodu by se vyžádaný S. mohl vyhýbat trestnímu stíhání v Ruské federaci tak, jak vědomě činil dosud, pokud se zdržoval na území ČR pro ruské justiční orgány na neznámém místě. Nelze ani nevzít v potaz skutečnost, že v Ruské federaci je ohrožen vysokým trestem odnětí svobody. Podmínky pro vzetí do předběžné vazby byly splněny, přičemž soudce neshledal podmínky pro eventuální nahrazení předběžné vazby některým z institutů podle trestního řádu (písemný slib, peněžitá záruka či záruka důvěryhodné osoby, dohled apod.).

Proto byl vzat do předběžné vazby, která počíná dne 20.7.2011 v 8:56 hodin, okamžikem zadržení.

Vyžádaný nesouhlasí se svým vydáním k trestnímu stíhání do Ruské federace a trvá na uplatnění zásady speciality.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů od oznámení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 22. července 2011

JUDr. Pavel Benda, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: D. H.