

Si 252/2026 – 02.02.2026

Dotaz: „[...] dne 18. 1. 2026 2025 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *jedná se o společnost [Název společnosti], DIČ: [číslo], ve sbírce veřejných listin nemají být uloženy výkazy za roky 2020, 2023, 2024, případně další. Žádám o informaci, jaký je aktuální stav věci, případně o informace o učiněných opatřeních [...].*

Odpověď: „K Vaší žádosti předáváme informace získané prostřednictvím úseku veřejného rejstříku.

Společnost [Název společnosti], IČO: [číslo], byla na základě upozornění dne 27. 1. 2026 vyzvána k nápravě, tj. k doložení dokumentů pro uveřejnění ve Sbírce listin. Řízení je vedeno pod [spisová značka].“

Si 253/2026 – 02.02.2026

Dotaz: „[...] dne 19. 1. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí „anonymizovaných změn všech rozsudků Městského soudu v Praze, v nichž Městský soud v Praze rozhodoval o nárocích o určení sazby odměny podle ustanovení § 98f zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení podle Vámi stanovených kritérií (tj. řízení podle § 98f autorského zákona) a nemá povinnosti je v této podobě sledovat, nelze tak jednoduchým způsobem dohledat poptávané informace.

Povinný subjekt pro případné vyhledávání potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky požadovaných rozhodnutí. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, pokud to není známo, jsme odkázání na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v informačním systému (dále jen „ISVKS“) Městského soudu v Praze pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal celkem 5 spisových značek řízení, ve kterých bylo rozhodováno podle § 98f autorského zákona. V příloze Vám zasíláme kopie 5 dohledaných rozhodnutí Městského soudu v Praze.

K doplnění uvádíme, že v ISVKS jsme dohledali dalších 6 spisových značek řízení, ve kterých byla podána žaloba podle § 98f autorského zákona, řízení jsou však dosud neskončená.“

Si 254/2026 – 03.02.2026

Dotaz: „[...] dne 20. 1. 2026 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete „zaslání informací o rozhodnutích soudu vydaných v letech 2019 až 2025, v nichž se soud zabýval žalobami dle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve kterých jako správní orgán rozhodoval Finanční arbitř dle zákona 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi.

Konkrétně Vás žádám o poskytnutí následujících informací o uvedených řízeních:

1) Spisová značka

Spisová značka, pod kterou nadepsaný soud vedl předmětné řízení.

2) Předmět řízení

Stručný popis obsahu řízení dle databáze nadepsaného soudu.

3) IČO a/nebo obchodní firma žalobce (pokud je žalobce právnickou osobou)

IČO právnické osoby, pokud je žalobce právnickou osobou zapsanou v ČR, nebo obchodní firma, pokud je žalobce právnickou osobou zapsanou v jiném státě. Pokud je žalobce FO, není třeba poskytnout.

4) IČO a/nebo obchodní firma žalovaného (pokud je žalovaný právnickou osobou)

IČO právnické osoby, pokud je žalovaný právnickou osobou zapsanou v ČR, nebo obchodní firma, pokud je žalovaný právnickou osobou zapsanou v jiném státě. Pokud je žalovaný FO, není třeba poskytnout.

5) Datum zahájení řízení

Datum zahájení řízení ve smyslu položky 7 statistického listu pro civilní agendu (dále jen „S-SL-C“).

6) Datum konečné právní moci rozhodnutí

Datum konečné právní moci rozhodnutí ve smyslu položky 15 S-SL-C.

7) Druh konečného rozhodnutí

Dle číselníku užívaného v databázi nadepsaného soudu, např. rozsudek, usnesení apod.

8) Výsledek řízení

Jako kód pro zápis do sloupce 6 (Výsledek řízení) položky 17 S-SL-C dle Návodu k vyplňování statistického listu pro civilní agendu1.

9) Výše žalovaného nároku CELKEM v Kč

Výše žalovaného nároku celkem ve smyslu prvního řádku položky 16 S-SL.C (Výše žalovaného nároku CELKEM v Kč).

10) Výše přiznaného nároku CELKEM v Kč

Výše přiznaného nároku celkem ve smyslu druhého řádku položky 16 S-SL.C (Výše přiznaného nároku CELKEM v Kč) [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze nevede statistiku soudních řízení podle Vámi sledované problematiky (dle části páté zákona č. 99/1963 Sb., o. s. ř.). Tato řízení (na úseku Co) krajské soudy nevykazují ve statistických listech, naproti tomu tato řízení v prvním stupni probíhající u obvodních/okresních soudů, a jsou statisticky sledovaná. Zdejší soud jako odvolací stupeň je tak v uvedeném případě odkázán pouze na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal řízení, jejichž bližší informace k bodu 1) až 8) posíláme.

Podrobnější informace však informační systém Městského soudu v Praze dále vyhledávat neumožní.“

Si 269/2026 – 03.02.2026

Dotaz: „[...] dne 21. 1. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí „anonymizovaných rozhodnutí vydaných zdejším soudem v letech 2020 až 2025, která:

1) potvrzovala rozhodnutí soudu prvního stupně o tom, že vlastník stavby, postavené na cizím pozemku, je povinen stavbu odstranit, nebo

2) měnila rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že vlastník stavby, postavené na cizím pozemku, je povinen stavbu odstranit [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze, jako soud odvolací, statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky (tj. řízení ve věci odstranění stavby) a ani nemá povinnosti je v této podobě sledovat, nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat poptávané informace. Tato řízení v prvním stupni probíhají u obvodních soudů a jsou statisticky sledována. Zdejší soud jako odvolací stupeň je tak v uvedeném případě odkázán pouze na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal celkem 5 spisových značek řízení, které by mohly odpovídat Vámi sledované problematice. Zadalí jsme slovní spojení např. „§ 1042 zák. č. 89/2012 Sb.“, „odstranění stavby“ apod.

Podrobnější informace však informační systém dále vyhledávat neumožní. V příloze Vám zasíláme kopie dohledaných rozhodnutí Městského soudu v Praze“.

Si 315/2026 – 03.02.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 1. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- kdy lze předpokládat, že bude vydáno rozhodnutí ve věci vedené pod sp. zn. 11 Ad 4/2024 [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že z informačního systému Městského soudu v Praze bylo zjištěno, že ve věci bylo dne 16. 12. 2025 vydáno rozhodnutí Nejvyšším správním soudem v Brně. Spis byl dne 17. 1. 2026 vrácen Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení. Ve věci není prozatím nařízeno ústní jednání.

Přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále infoSoud a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz spisovou značku 11 Ad 4 / 2024:

https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-rizeni?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=11&druhVeci=ad&bcVec=4&rocnik=2024“.

Si 255/2026 – 04.02.2026

Dotaz: „[...] dne 20. 1. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete „prověření údajů týkajících se listiny označené jako „Odborný posudek č. [číslo]“, datované dnem [datum], kterou vypracovala PhDr. Marie Pospíšilová, který Vám zasilám jako přílohu tohoto podání.

Předmětná listina v závěru (na straně 5) obsahuje tvrzení, že posudek byl vypracován v návaznosti na soudněznaleckou praxi pod Městským soudem v Praze, č. j. [číslo]. Dále je v textu explicitně uvedeno, že tento úkon je veden „v návaznosti na evidenci ve znaleckých denících, uložených u Městského soudu v Praze“.

Z důvodu právní jistoty při nakládání s tímto dokumentem si Vás dovoluji požádat o sdělení následujících informací:

1. Byla ke dni 5. 3. 2002 PhDr. Marie Pospíšilová zapsána v seznamu znalců vedeném Městským soudem v Praze pro obor výtvarné umění?

2. Je v archivovaném znaleckém deníku jmenované, který by měl být uložen u Městského soudu v Praze (jak tvrdí text posudku), skutečně zaznamenán pod pořadovým číslem [číslo] úkon ze dne [datum] týkající se posouzení obrazu pro pana [Jméno a Příjmení], bytem [Adresa]? [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme následující informace dohledané ve spise sp. zn. [číslo].

Rozhodnutím předsedy Městského soudu v Praze JUDr. Petra Beneše, ze dne 13. 3. 1991, byla PhDr. Marie Pospíšilová podle ust. § 3 zák. č. 36/1967 Sb., jmenována znalkyní z oboru školství a kultura, odvětví umění výtvarné se zvláštní specializací malířství, sochařství, obrazy, plastiky; dále z oboru umělecká řemesla, odvětví ceny a odhady v umění výtvarném a uměleckých řemesel; a dále z oboru ekonomika.

Přípisem předsedy Městského soudu v Praze JUDr. Petra Beneše ze dne 5. 6. 1998 byla PhDr. Marie Pospíšilová ve smyslu ust. 20 písm. c) zák. č. 36/67 Sb., odvolána z funkce znalkyně a současně byla vyškrtuta ze seznamu znalců vedených u povinného subjektu.

Ve vztahu ke shora jmenované povinný subjekt sděluje, že v návaznostech na její další odborné činnosti, resp. navazující poradenskou praxi, bližšími informacemi nedisponuje.

Na základě shora uvedeného sdělujeme následující:

K bodu 1):

PhDr. Marie Pospíšilová nebyla ke dni 5. 3. 2002 zapsána v seznamu znalců vedeném u Městského soudu v Praze.

K bodu 2):

Ve znaleckém deníku znalkyně jsou evidovány pouze záznamy o znaleckých posudcích vyhotovených do roku 1998, tedy do vyškrtnutí znalkyně ze seznamu znalců, nikoli však odborné posudky či odborná vyjádření.

Si 308/2026 – 04.02.2026

Dotaz: „[...] dne 23. 1. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete sdělení, zda povinný subjekt eviduje záznam o soudní rehabilitaci, a to po roce 1989 týkající se [Jméno a Příjmení] [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém ISVKS Městského soudu v Praze podle zadaných kritérií nedohledal žádnou spisovou značku. Dotazem v Centrální spisovně Městského soudu v Praze byla dohledána následující informace:

V databázi centrální spisovny bylo dohledáno jméno [Jméno a Příjmení] (bez uvedení data narození a bydliště) ve spise pod sp. zn. [spisová značka], který je uložený v Archivu hlavního města Prahy“.

Ze shora uvedených důvodu doporučujeme v případě Vašeho zájmu obrátit se přímo na Archiv hlavního města Prahy, Archivní 6, 146 00 Praha 4.

Přikládáme přímý odkaz: [Archiv hlavního města Prahy](#)“.

Si 314/2026 – 04.02.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 1. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1) počet dohod o vině a trestu uzavřených mezi příslušným státním zastupitelstvím a obviněnou (obžalovanou) právníkou osobou a následně schválených odsuzujícím rozsudkem, a to za období let 2024 a 2025,

2) počet obžalovaných právnických osob, o jejichž vině bylo nadepsaným soudem rozhodováno, a to za období let 2024 a 2025 (bez ohledu na to, zda bylo řízení skončeno odsouzením nebo zproštěním obžalované). [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že ze systému CSLAV, statistické listy, byly získány informace dle Vámi sledované problematiky ve Vaší žádosti. V příloze Vám zasíláme tabulku s dohledanými spisovými značkami.“

- viz příloha

Si 425/2026 – 06.02.2026 a 12.02.2025

Dotaz: „[...] dne 3. 2. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí usnesení Městského soudu v Praze sp. zn. 5 To 296/85 ze dne 27. 12. 1985 [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že rozhodnutí zdejšího soudu ze dne 27. 12. 1985 pod sp. zn. 5 To 296/85 nelze poskytnout. Podle informací Centrální spisovny Městského soudu v Praze spisy agendy To (odvolací stupeň) z roku 1985 byly již skartovány.“

Dotaz: „[...] dne 3. 2. 2026 jste podala doplňující dotaz k předchozí žádosti, ve které požadujete poskytnutí sdělení, kdy a na základě jakého právního ustanovení zákona ke skartaci došlo a zda je možné rozhodnutí povinného subjektu pod sp. zn. 5 To 296/85 získat u jiného orgánu, než je Městský soud v Praze [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vašeho podání jsme oslovili Centrální spisovnu Městského soudu v Praze a požádali o dohledání upřesňujících informací vztahujících se ke skartaci spisů z rejstříku 5 To z roku 1985 a předáváme následující poskytnuté informace:

Sběrný spis Městského soudu v Praze sp. zn. 5 To 296/85 již není k dispozici, neboť byl zařazen do skartačního řízení skupiny „V“ v roce 2000, tj. po uplynutí 10leté skartační lhůty.

Skartační lhůta a její běh byl posuzován podle přílohy č. 4 jednacního řádu pro okresní a krajské soudy – instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 5. 6. 1973, č. j. 417/73-L, ve znění pozdějších novel.

Z rejstříku 5 To rok 1985 je zřejmé, že sběrný spis 5 To 296/85 vznikl na základě předloženého spisu soudu I. stupně (Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 3 T 195/85) s odvoláním.

Na základě shora uvedeného doporučujeme se s žádostí o poskytnutí požadovaného rozhodnutí obrátit na Obvodní soud pro Prahu 4“.

Si 317/2026 – 09.02.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 1. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- žádám o zaslání rozsudků, u nichž se v odůvodnění objevuje odkaz na stanovisko pléna Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS-st. 60/24 ze dne 5. 3. 2025 [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze, dle Vámi zadaných kritérií, dohledal celkem 7 spisových značek. Dohledaná rozhodnutí Vám přílohou zasíláme“.

Si 438/2026 – 11.02.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze obdržel dne 4. 2. 2026 Vaše podání (žádost o sdělení ve věci dědického řízení), které bylo přiděleno k vyřízení do rejstříku „Si“ v oddělení poskytování informací, tj. agendy, ve které se vyřizují žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že agenda pozůstalostního řízení je vedena u pražských obvodních soudů, z uvedeného doporučujeme se s novou žádostí obrátit na příslušný obvodní soud (dle posledního bydliště zemřelého, v uvedeném případě pravděpodobně Obvodní soud pro Prahu 4).

Přehled pražských obvodních soudů je uveřejněný internetových stránkách www.justice.cz , dále v záložce „SOUDY“ a dále vybrat příslušný obvodní soud.

Přímý kontakt na pražské obvodní soudy: <https://msp.gov.cz/soudy> “.

Si 454/2026 – 11.02.2026

Dotaz: „[...] dne 5. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 15 Co 206/2025 [...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí pod sp. zn.15 Co 206/2025:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/15co_206_2025_7“.

Si 424/2026 – 12.02.2026

Dotaz: „[...] dne 3. 2. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí všech anonymizovaných rozsudků o ochraně osobnosti a anonymizovaných rozsudků o ochraně dobré pověsti, o nichž bylo Městským soudem v Praze meritorně rozhodnuto v období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025. Žádost jste dne 12. 2. 2026 telefonicky modifikovala [...]“.

Odpověď: „K Vaší upravené žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze dle zadaných kritérií dohledal na občanskoprávním úseku celkem 104 spisových značek řízení, jejichž předmětem je ochrana osobnosti a celkem 2 spisové značky řízení, jejichž předmětem je ochrana dobré pověsti. Bližší informace zasíláme přílohou. Současně v příloze zasíláme kopii rozhodnutí Městského soudu v Praze v režimu InfZ již dříve poskytnutého.

Zbývající rozhodnutí nebyla dosud zdejším oddělením v režimu InfZ veřejnosti poskytována (jejich případné poskytnutí podléhá zpoplatnění - § 17odst. 3 InfZ). Pro vaši informaci sdělujeme, že ke zpoplatnění přistupujeme od textů dlouhých 30 stran (podle složitosti obsahu, rozsudky/rozhodnutí týkající se ochrany osobnosti obsahují mnoho osobních údajů a dalších chráněných skutečností, proto počítáme dobu anonymizace 2 minuty na stránku).

V souvislosti s vyřízením žádosti bylo žadatelce následně v reakci na její doplňující sdělení zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 InfZ“.

Příloha k Si 314/2026

První bod žádosti.

Rok 2024 až 2025

Spisová značka	Měsíc odeslání	Rok odeslání	Pořadové číslo	Organizace	Stav
74 T 8/ 2023	6	2024	4	Městský soud Praha	Schválený
73 T 2/ 2024	10	2024	12	Městský soud Praha	Schválený

Druhý bod žádosti.

Rok 2024

Kód SL	Spisová značka	Měsíc odeslání	Rok odeslání	Pořadové číslo	Organizace	Stav
S-SL-TPO	2 T 7/ 2020	3	2024	3	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	4 T 2/ 2022	4	2024	3	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	74 T 8/ 2023	6	2024	4	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	49 T 14/ 2021	8	2024	2	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	49 T 14/ 2021	8	2024	3	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	49 T 14/ 2021	8	2024	4	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	49 T 14/ 2021	8	2024	5	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	49 T 14/ 2021	8	2024	6	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	49 T 14/ 2021	8	2024	7	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	2 T 7/ 2023	9	2024	3	Městský soud Praha	Schválený

Kód SL	Spisová značka	Měsíc odeslání	Rok odeslání	Pořadové číslo	Organizace	Stav
S-SL-TPO	73 T 2/ 2024	10	2024	12	Městský soud Praha	Schválený

Rok 2025

Kód SL	Spisová značka	Měsíc odeslání	Rok odeslání	Pořadové číslo	Organizace	Stav
S-SL-TPO	75 T 3/ 2023	7	2025	2	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	75 T 3/ 2023	7	2025	3	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	75 T 3/ 2023	7	2025	5	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	75 T 3/ 2023	7	2025	4	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	41 T 2/ 2025	7	2025	8	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	46 T 7/ 2022	8	2025	2	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	73 T 8/ 2024	9	2025	3	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	73 T 8/ 2024	9	2025	4	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	40 T 2/ 2020	9	2025	6	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	40 T 2/ 2020	9	2025	7	Městský soud Praha	Schválený

Kód SL	Spisová značka	Měsíc odeslání	Rok odeslání	Pořadové číslo	Organizace	Stav
S-SL-TPO	74 T 2/ 2024	10	2025	13	Městský soud Praha	Schválený
S-SL-TPO	74 T 2/ 2024	10	2025	14	Městský soud Praha	Schválený