

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), obdržel ve dnech 19. 2. – 27. 3. 2026 Vaše čtyři podání vedená pod běžnými pořadovými čísly [pořadové číslo], [pořadové číslo], [pořadové číslo] a [pořadové číslo], která obsahují žádosti o poskytnutí informací.

Z Vašich dosavadních podání je patrné, že Vaším primárním zájmem je zjištění informací vztahujících k přidělení nápadu věcí trestního úseku v I. stupni zdejšího soudu, v nichž byla podána obžaloba ve věci z okruhu „majetková B“, a to za sledované období měsíce července 2025, resp. přímo od 1. 7. 2025 do 20. 7. 2025.

Vaše podání evidované pod běžným pořadovým číslem [pořadové číslo] bylo vyřízeno sdělením ze dne 27. 2. 2026 pod čj. **Si 631/2026-3** (doručeno do Vaší datové schránky dne 27. 2. 2026), Vaše podání běžné pořadové číslo zprávy [pořadové číslo] bylo vyřízeno sdělením ze dne 10. 3. 2026 pod čj. **Si 631/2026-6** (doručeno do Vaší datové schránky dne 27. 2. 2026). Na Vaše podání evidovaná pod běžnými evidenčními čísly [pořadové číslo] (dále jen „**žádost**“) a [pořadové číslo] (dále jen „**urgence**“) reagujeme na Vaši další žádost tímto sdělením.

V podané žádosti konkrétně požadujete poskytnutí následujících informací:

„1. Pokud tyto tři věci (74 T 11/2025, 10 T 9/2025, 3 T 11/2025), které napadly na soud v příslušné kategorii, napadly do zmíněných tří senátů, znamená to, že tyto senáty byly v uvedené dny nápadu daných věcí na soud v červenci 2025 senáty s nejnižšími počty jednotek?

2. Pokud odpověď na otázku č. 1 zní „ne“, žádám o sdělení, které senáty měly v daných dnech nápadu věcí na soud - tj. ve dnech 03.07.2025, 04.07.2025 a 16.07.2025 - nejnižší počty jednotek.

3. Dále žádám o poskytnutí informace, která nebyla předtím požadována, a to o sdělení, které senáty měly v dané kategorii (trestní úsek v I. stupni – věci, v nichž byla podána obžaloba – okruh „majetková B“) ve dnech od 01.07.2025 do 20.07.2025 nejnižší počty jednotek. Žádám, aby mi tyto údaje byly poskytnuty formou přehledné tabulky s rozdělením podle jednotlivých dnů v daném období. [...]“.

Odpověď: „Povinný subjekt se Vaší žádostí a navazující urgencí pečlivě zabýval. Pro poskytnutí komplexní odpovědi postupoval povinný subjekt v součinnosti se všemi svými relevantními složkami, které poskytly podklady pro následující sdělení. V rámci přípravy odpovědi na Vámi vznesené dotazy povinný subjekt konkrétně oslovil místopředsedu soudu pro věci trestní a úseky správců aplikace informačního systému zdejšího soudu (ISVKS). Tento postup povinného subjektu vedl k následujícím zjištěním.

Ve vztahu k Vaší žádosti souhrnně uvádím, že v rámci prvostupňové agendy trestního úseku byl v rámci okruhu „majetková B“, ve sledovaném období měsíce července 2025 senátem s nejnižším počtem jednotek, kterému zároveň nebyl zastaven nápad nových věcí:

- nejprve, v období od 1. 7. 2025 do 3. 7. 2025 senát 10 T, kterému věc v daném okruhu napadla dne 3. 7. 2025 (v naší předchozí odpovědi ze dne 10. 3. 2026, čj. Si 631/2026-6, bylo uvedeno datum zápisu věci v ISVKS, nikoliv datum jejího nápadu);
- následně, v období od 4. 7. 2025 do 9. 7. 2025, senát 2 T, kterému byla přidělena věc 45 T 10/2020 po jejím vrácení zdejšímu soudu (nedošlo tedy k nápadu nové věci, ale přidělením novému soudci se promítla do počtu jednotek) senátu 2 T, a to dne 9. 7. 2025;
- následně, v období od 10. 7. 2025 do 16. 7. 2025, senáty 3 T, 48 T a 76 T, které měly shodný počet jednotek a první věc tak napadla senátu 3 T, a to dne 16. 7. 2025;
- po zbytek sledovaného období, tedy od 17. 7. 2025 do 20. 7. 2025, senáty 48 T a 76 T, kterým do konce sledované období další věc nenapadla.

Pro úplnost uvádím, že v celém sledovaném období byl senátem s nejnižším počtem jednotek senát 57 T, který měl nicméně zastaven nápad. Vedle toho podotýkám, že senátu 74 T napadla ve sledovaném období dále věc pod sp. zn. 74 T 11/2025. Jednalo se nicméně o specifický případ vyloučení věci z jiné věci rozhodované senátem 74 T, která byla v souladu s bodem 10 odst. 2 obecné části trestního oddílu Rozvrhu práce Městského soudu v Praze pro rok 2025 (dále jen „**RP**“), přidělena témuž předsedovi senátu a do počtu jednotek se nikterak nepromítla.

V souvislosti s poskytnutím požadované informace pro Vaši potřebu přikládáme přímý odkaz na znění Rozvrhu práce Městského soudu v Praze ve znění účinném od 1. 7. 2025, přičemž informaci o zastavení nápadu senátu 57 T je možné dohledat na s. 169 RP, speciální pravidlo přidělování vyloučené věci pak na s. 134 RP.

Přímý odkaz: <https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/rp-ms-v-praze-pro-rok-2025-s-ucinosti-od-1-7-2025-pdf>.

K bodu 1. žádosti proto uvádím, že v případě věcí sp. zn. 10 T 9/2025 a sp. zn. 3 T 11/2025 byly senáty 10 T a 3 T ve dnech, kdy k nápadu uvedených věcí došlo senáty s nejnižšími počty jednotek ve sledovaném okruhu věcí, kterým zároveň nebyl zastaven nápad. Věc vedená pod sp. zn. 74 T 11/2025 byla přidělena podle speciálního pravidla v souladu se shora uvedeným ustanovením RP.

K bodu 2. žádosti dále uvádím, že dne 3. 7. 2025 byl senátem s nejnižším počtem jednotek, kterému zároveň nebyl zastaven nápad nových věcí, senát 10 T, dne 4. 7. 2025 byl takovým senátem senát 2 T a dne 16. 7. 2025 byly takovými senáty 3 T, 48 T a 76 T.

K bodu 3. žádosti pak odkazují na shora uvedený přehled senátů s nejnižším počtem jednotek v období od 1. 7. 2025 do 20. 7. 2025.

Ve vztahu k Vaší urgenci Vám povinný subjekt zasílá toto sdělení ve lhůtě stanovené pro poskytnutí informace ve smyslu dle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ“.

Si 1050/2026 – 02.04.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 18. 3. 2026 Vaše podání evidované pod běžným pořadovým číslem [pořadové číslo], ve kterém se dotazujete na složení senátů trestního úseku zdejšího soudu, které rozhodly ve věcech vedených Městským soudem v Praze pod následujícími spisovými značkami: 49 T 11/2021; 49 T 12/2021; 49 T 13/2021; 49 T 14/2021; 49 T 15 /2021 a 49 T 16/2021 (dále souhrnně také „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „Ve vztahu k Vaší žádosti sdělujeme následující informace dohledané v elektronickém informačním systému Městského soudu v Praze (ISVKS):

Ke sp. zn. 49 T 11/2021 uvádíme, že Městský soud v Praze ve věci rozhodl dne 30. 5. 2022 v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jarmily Pavlátové a přísedících Bc. Lenky Rudolfové a Petra Hýbla.

Ke sp. zn. 49 T 12/2021 uvádíme, že Městský soud v Praze ve věci rozhodl dne 20. 4. 2022 v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jarmily Pavlátové a přísedících Ing. Jindřicha Relicha a Petra Hýbla.

Ke sp. zn. 49 T 13/2021 uvádíme, že Městský soud v Praze ve věci rozhodl dne 24. 1. 2022 v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jarmily Pavlátové a přísedících Mgr. Marie Lorencové a Mgr. Martina Kosa, MBA.

Ke sp. zn. 49 T 14/2021 uvádíme, že Městský soud v Praze ve věci rozhodl dne 27. 6. 2023 v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jarmily Pavlátové a přísedících Mgr. Antonína Thurnwalda a Bc. Pavla Hůrky.

K další části Vaší žádosti, a to ve vztahu k soudním řízením vedeným pod **sp. zn. 49 T 15/2021** a **sp. zn. 49 T 16/2021** sdělujeme, že ISVKS dle Vámi zadaných kritérií nedohledal žádnou spisovou značku. Výsledek provedené lustrace je negativní. Nezbyvá než konstatovat, že poptávanou informací pod shora uvedenými spisovými značkami povinný subjekt nedisponuje, protože Vám nemůže sdělit, jaké bylo složení senátu, který v daných věcech rozhodl. Požadovanou informaci tak nelze poskytnout.

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Takovou informací je shora uvedený výsledek lustrace v informačním systému ISVKS. Povinný subjekt proto uzavírá, že žádost ve smyslu požadované informace pod sp. zn. 49 T 15/2021 a sp. zn. 49 T 16/2021 je vyřízena poskytnutím doprovodné informace. Předestřené postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu se závěry rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, který aproboval možnost vyřízení žádosti poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu“.

Si 1109/2026 – 07.04.2026

Dotaz: „[...] dne 23. 3. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost (ze dne 18. 3. 2026) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1) *Jakým způsobem soud ověřuje, zda osoba ustanovená jako znalec v oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie, splňuje zákonné podmínky pro výkon znalecké činnosti podle zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech.*

2) *Zda soud při ustanovení znalce zkoumá konkrétní rozsah oprávnění znalce (zejména zda jeho znalecké oprávnění zahrnuje konkrétní metody, např. toxikologickou analýzu vlasů), a pokud ano, jakým způsobem.*

3) Jaké podklady má soud k dispozici pro ověření odborné způsobilosti znalce (např. výpis ze seznamu znalců, rozsah znaleckého oprávnění, akreditace pracoviště apod.).

4) Zda soud při ustanovení znalce přihlíží k tomu, zda znalecké pracoviště disponuje příslušnou akreditací pro provádění konkrétních laboratorních metod, a pokud ano, jakým způsobem je tato skutečnost ověřována.

5) Zda soud eviduje interní metodické pokyny či doporučení týkající se ustanovování znalců v oboru zdravotnictví – toxikologie, a pokud ano, žádám o jejich poskytnutí (v textu dále také „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji toto souhrnné sdělení k Vámi sledované problematice ustanovování znalců. Nejprve považujeme za nutné zasadit Vámi vznesené dotazy do širšího kontextu zákonného rámce, v němž je problematika zakotvena. Povinný subjekt k Vaší žádosti předesílá, že státní správa znalců a tlumočnicků byla zák. č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, v platném znění (dále jen „zákon o znalcích“) a zák. č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnících a soudních překladatelích, v platném znění, s účinností od 1. 1. 2021 přenesena na Ministerstvo spravedlnosti.

V návaznosti na shora uvedenou legislativní úpravu bylo v roce 2021 oddělení znalců a tlumočnicků zdejšího soudu zrušeno, přičemž tuto informaci je možné dohledat pod níže uvedeným odkazem, konkrétně na s. 4 Změny č. 12 Rozvrhu práce Městského soudu v Praze pro rok 2021, účinné od 1. 5. 2021:

- <https://msp.gov.cz/documents/14569/2529673/Zmena+c.+12+RP+MS+v+Praze+pro+rok+2021/4a9a4f91-b3c8-4d8d-a4e7-cf48f75c8703>

Ve vztahu k Vámi požadované informaci obecně platí, že o výběru konkrétního znalce ze Seznamu znalců vedeného Ministerstvem spravedlnosti (viz odkazy níže) rozhoduje podle § 25 odst. 1 a 2 zákona o znalcích soud. Výběr znalce spadá do výkonu jurisdikční pravomoci soudu. Výběr konkrétního znalce je tedy v plné kompetenci konkrétního procesního soudce v daném řízení, jedná se o součást rozhodovací činnosti soudu, do níž státní správa soudu, v rámci, níž je vyřizována agenda žádostí podle InfZ nezasahuje a zasahovat nesmí. Samotný výběr znalce probíhá s přihlédnutím ke všem okolnostem konkrétního řízení, tj. bere se v úvahu například zapsaný obor a odvětví konkrétního znalce (specializace), dostupnost znalce, hospodárnost apod.

V obecnosti je na místě konstatovat, že podrobnosti procesu výběru a ustanovování znalců v soudním řízení jsou upraveny primárně v zákoně o znalcích a v příslušných soudních řádech.

V souvislosti s poskytnutím požadované informace pro Vaši potřebu přikládáme přímý odkaz na webové stránky Ministerstva spravedlnosti, konkrétně na příslušnou agendu znalců. Příslušná databáze je veřejně dostupná na internetových stránkách www.justice.cz, dále JUSTIČNÍ PROFESE, dále ZNALCI, ZNALECKÉ KANCELÁŘE A ZNALECKÁ ÚSTAVY, kde lze nalézt mnoho dalších užitečných informací (např. rubrika Dokumenty: Ilustrativní dokumenty, Metodické a výkladové materiály, Právní úprava, a další).

Přímý odkaz na stránky „Agendu znalců“:

- <https://znalci.justice.cz/>
- <https://znalci.justice.cz/dokumenty/>

Přímý odkaz na stránky „Seznamy znalců, tlumočnicků a překladatelů“:

- <https://seznat.justice.cz/>

Přímý odkaz na stránky „Informace o změnách v oblasti znalectví od 1. 1. 2021“:

- <https://msp.gov.cz/en/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici>
- <https://msp.gov.cz/en/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici/-/clanek/informace-o-zmenach-v-oblasti-znalectvi-od-1-ledna-2021>

Přímý odkaz na stránky „Z rozhodovací činnosti ve znalecké agendě“:

- <https://msp.gov.cz/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici/-/clanek/z-rozhodovaci-cinnosti-ve-znalecke-agende>

Zároveň ve vztahu k bodu 5) Vaší žádosti uvádíme, že Městský soud v Praze **nená vlastní metodiku, případně jiný interní předpis nebo podobný dokument** upravující postup soudců při ustanovení znalců v konkrétních soudních řízeních. Tato skutečnost ostatně nepřímo vyplývá již ze shora uvedeného konstatování, že orgány státní správy soudu, včetně předsedů a místopředsedů soudů, nejsou oprávněny do tohoto segmentu rozhodovací činnosti soudů nikterak zasahovat“.

Si 1168/2026 – 08.04.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 3. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí statistických údajů, a to počty zahájených, skončených řízení a dalších statistických údajů ve věcech úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k nezletilým dětem, vše za období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025 [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké vysvětlení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy

(dále jen „IS VKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.


Informační systém ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Statistiku soudních řízení podle Vámi sledované problematiky (úprava rodičovských práv k nezletilým dětem) nevedeme, tato řízení ve druhém stupni krajské soudy nevykazují ve statistických listech. Naproti tomu tato řízení v prvním stupni probíhající u obvodních/okresních soudů, jsou statisticky sledovaná a označována statistickými kódy. Zdejší soud jako odvolací stupeň je tak v uvedeném případě odkázán pouze na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS na občanskoprávním úseku v rejstříku „Co“ pokusili o fulltextové vyhledávání s výsledkem 13 dohledaných spisových značek řízení, která by odpovídala Vámi sledované problematice, jejíchž soupis Vám posíláme v příložené tabulce.

Nad rámec Vaší žádosti a k doplnění uvádíme, že přehledy agend, přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat mnoho informací, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále [InfoData](#) a dále je potřeba v levém menu přejít na třetí nabídku, tedy „Výkazy soudů a státních zastupitelství“.

V následující obrazovce je nejprve nutné v první položce „Výkaz“ zvolit příslušný výkaz [např. *V(MS)-114 Výkaz o pohybu agendy rejstříku C u okresních soudů*]. Dále je třeba zvolit „období od“ a „období do“, tj. např. za rok 2025 zvolíte období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025. Po zatržení položky „jen přes celé období“, dále „vyhledat“ se sestaví konkrétní výkaz.

Pro vyhledání konkrétního soudu je třeba dále v položce „Organizace“, vybrat z číselníku požadovaný soud.

Po vyplnění všech položek systém sestaví výkaz a zobrazí jej v dokumentu  (vpravo). Takový postup je třeba provést pro každý výkaz a pro každý rok samostatně. Sestavení sumárního výkazu za všechny rejstříky aplikace neumožňuje.

Přímý odkaz: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html> “.

Si 1177/2026 – 08.04.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 3. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí informací, zda zdejší soud eviduje řízení, v nichž bylo řešeno:

1. zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku po výzvě dle §9 zákona o soudních poplatcích, kdy váš soud zrušil zastavení řízení pro bagatelní nedoplatek, protože došlo k okamžité nápravě, tedy byl vaším soudem uznán omluvitelný omyl

2. přes zaslanou výzvu dle § 9 zákona o soudních poplatcích vyzval znovu k doplacení nedoplatku

Pokud taková rozhodnutí existují, žádáte o poskytnutí spisové značky, data vydání, stručné právní věty nebo odůvodnění, případně anonymizovaná rozhodnutí [...]“.

Odpověď: „Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „IS VKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízen, kdy soud po výzvě dle § 9 zák. o soudních poplatcích, zrušil zastavení řízení pro bagatelní nedoplatek, nebo vyzval znovu k doplacení nedoplatku apod), nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadovaná rozhodnutí. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS v občanskoprávním úseku pokusili o fulltextové vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) zadáním slovního spojení např. „bagatelní nedoplatek“ a „§ 9 zák. o soudních poplatcích“, „doplatení soudního poplatku“, vše s výsledkem dvou dohledaných spisových značek řízení, které by mohly alespoň částečně odpovídat Vámi sledované problematice. V příloze zasíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze a dále rozhodnutí (v odvolacím řízení) Vrchního soudu v Praze“.

Si 1200/2026 – 08.04.2026

Dotaz: „[...] dne 27. 3. 2026 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *sdělení spisových značek a anonymizovaná znění všech nebo alespoň 10 relevantních rozhodnutí Městského soudu v Praze, jejichž předmětem bylo přiznání nebo nepřiznání náhrady nemajetkové újmy z titulu porušení práv k ochranné známce, a to nejdříve od roku 2016 [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky (tj. řízení o přiznání nebo nepřiznání náhrady nemajetkové újmy z titulu porušení práv k ochranné známce) a nemá povinnosti je v této podobě sledovat, nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat poptávané informace.“

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v informačním systému Městského soudu v Praze pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal sedm spisových značek řízení, které by mohly odpovídat Vašemu zadání. Zadali jsme slovní spojení např. „ochranné známky“, „nemajetková újma z titulu porušení práv k ochranné známce“.

Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázání na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání. V příloze Vám zasíláme kopie dohledaných rozhodnutí Městského soudu v Praze“.

Si 1173/2026 – 09.04.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze obdržel dne 25. 3. 2026 Vaše podání [...], ve kterém požadujete poskytnutí sdělení, a to ověření, zda bylo u zdejšího soudu vedeno v období od srpna 1998 do srpna 1999 soudní řízení vztahující se ke Komerční bance a fyzické osobě v žádosti blíže uvedené [...]“.

Odpověď: „Na základě Vaší žádosti jsme požádali o součinnost Oddělení spisovny a skartací Městského soudu v Praze a nyní předáváme následující informace:

Lustrací ve zdejším archivu nebyla dohledána žádná spisová značka vztahující se k soudnímu řízení z období roku 1998 a 1999 vedenému u Městského soudu v Praze ve vztahu ke Komerční bance, jak je v žádosti blíže popsáno. Povinný subjekt poptávanými informacemi nedisponuje.

Z uvedených důvodů doporučujeme v případě Vašeho zájmu obrátit se přímo na Archiv hlavního města Prahy, Archivní 6, 146 00 Praha 4.

Přikládáme přímý odkaz:

Archiv hlavního města Prahy: <http://www.ahmp.cz/index.html?mid=39&wstyle=0&page=>“.

Si 1176/2026 – 09.04.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 3. 2026 jste u Městského soudu v Praze podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), nadepsanou jako „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“, ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. *Sdělení, zda Městský soud v Praze eviduje civilní řízení o náhradu škody mezi žalobkyní [Jméno a Příjmení] a žalovanou Komerční bankou, a.s., týkající se odpovědnosti banky za škodu způsobenou prodejem padělků obrazů bankéřem [Jméno a Příjmení].*
2. *Sdělení přesné spisové značky (č. j.) tohoto řízení.*
3. *Zaslání kopie pravomocného rozsudku v této věci v elektronické podobě“.*

(v textu dále „**požadovaná informace**“) [...]“.

Odpověď: „K bodu 1), 2), 3 žádosti:

K žádosti o sdělení informace „zda Městský soud v Praze eviduje civilní řízení o náhradu škody mezi žalobkyní [Jméno a Příjmení] a žalovanou Komerční bankou, a.s., týkající se odpovědnosti banky za škodu způsobenou prodejem padělků obrazů bankéřem [Jméno a Příjmení]“, sdělujeme, že Informační systém Městského soudu v Praze (dále jen „**ISVKS**“), dle Vámi zadaných kritérií, nedohledal žádnou spisovou značku. Výsledek lustrace je negativní. Povinný subjekt tedy vychází z neexistence uvedeného řízení u povinného subjektu a nezbývá než konstatovat, že spisovou značkou (č. j.) tohoto řízení, a tedy ani poptávaným textem rozhodnutí z tohoto řízení, tedy kopií pravomocného rozsudku v této věci v elektronické podobě, povinný subjekt nedisponuje. Požadovanou informaci tak nelze poskytnout.

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Takovou informaci je právě shora uvedený výsledek lustrace v informačním systému ISVKS. Povinný subjekt ve vztahu k požadované informaci proto uzavírá, že se jedná řízení, v němž Městský soud v Praze nerozhodoval, tudíž žádost o sdělení přesné spisové značky (č. j.) tohoto řízení a o zaslání kopie pravomocného rozsudku v této věci v elektronické podobě, je vyřízena poskytnutím doprovodné informace. Předestřený postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu se závěry rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, který aproboval možnost vyřízení žádosti poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu.

Pro úplnost pak povinný subjekt s ohledem na zájem na možnosti uplatnění Vašeho práva na informace uvádí, **že rešerší ve veřejně dostupných zdrojích** došel povinný subjekt k závěru, že poptávanou informací by měly disponovat jiné povinné subjekty a sice Krajský soud v Praze a Obvodní soud pro Prahu 1, které v dané kauze rozhodovaly.

Ve shora uvedeném rozsahu Vám povinný subjekt doporučuje obrátit se s žádostí o poskytnutí požadované informace přímo na příslušné instituce, které v daném řízení podle veřejně dostupných informací rozhodovaly. Právě tyto instituce jsou totiž ve vztahu ke shora uvedené informaci příslušným povinným subjektem ve smyslu InfZ.

Povinný subjekt tedy jako součást doprovodné informace pro úplnost uvádí, že ve vztahu k požadované informaci v rozsahu pod bodem 2) a 3) se můžete obrátit na Krajský soud v Praze a v rozsahu zbylé části žádosti pak na Obvodní soud pro Prahu 1.

Povinný subjekt tímto sdělením vyřídil Vaši žádost v celém rozsahu, tj. poskytl doprovodnou informaci ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ [bod 1), 2) a 3)]“.

Si 1228/2026 – 09.04.2026

Dotaz: „[...] dne 30. 3. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *znění všech rozhodnutí českých soudů, navazující na rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 28. 3. 2023, č.j. 23 Cdo 616/2020-III., které má Městský soud v Praze k dispozici [...]“.*

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém (ISVKS) Městského soudu v Praze přes všechny možnosti nedohledal fulltextovým vyhledáváním žádné rozhodnutí, navazující na rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 28. 3. 2023, č.j. 23 Cdo 616/2020-III. Poptávanou informací zdejší soud nedisponuje.“

Ve vztahu k Vaší žádosti o poskytnutí informace v rozsahu „*znění všech rozhodnutí českých soudů*“ sdělujeme, že informační systémy českých soudů (krajských a okresních/obvodních) nejsou navzájem propojeny. Zdejší soud nedisponuje rozhodnutími jiných soudů, pokud v řízení nerozhodoval např. v odvolacím řízení. V této souvislosti proto doporučujeme oslovit konkrétní soudy samostatně.

Přehled všech českých soudů je dostupný na internetových stránkách www.justice.cz.
Přímý odkaz: [Soudy - Portál justice České republiky - Portál justice](#) “.

Si 1270/2026 – 10.04.2026

Dotaz: „[...] dne 31. 3. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *zda existuje rozsudek Městského soudu v Praze sp. zn. 10 Co 187/2022, a pokud ano, žádám o zaslání kopie [...]*“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze (ISVKS) pod Vámi uvedenou spisovou značkou 10 Co 187/2022 nedohledal žádné řízení, textem Vámi poptávaného rozhodnutí zdejší soud nedisponuje.

V kontextu Vaší žádosti povinný subjekt současně pro úplnost doplňuje, že u zdejšího soudu není zřízen senát „10 Co“ (rok 2022) – k tomu blíže viz níže přímý odkaz na znění Rozvrhu práce Městského soudu v Praze pro rok 2022, přičemž konkrétně odkazujeme zejména na str. 103 a dále – Tabulková část (přehled soudních oddělení):

- <https://msp.gov.cz/documents/14569/2867116/RP+MS+v+Praze+pro+rok+2022.pdf/b93a25cb-8564-40f2-8286-af27c7dbdcb6>

Ve vztahu k Vaší žádosti doporučujeme ověřit, zda byla uvedena správná spisová značka požadovaného rozhodnutí, případně zda rozhodovacím soudem byl přímo Městský soud v Praze. Rešerš ve veřejně dostupných zdrojích bylo dohledáno, že Vámi poptávanou informací by mohl disponovat jiný povinný subjekt a sice Krajský soud v Plzni, který pod Vámi uvedenou spisovou značkou rozhodoval.

Nad rámec vyřízení Vaší žádosti informativně pro případné využití připojujeme přímý odkaz na rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 28. 7. 2023, čj. 20 Cdo 1760/2023-220, který rozhodoval o dovolání proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 26. 7. 2022, čj. 10 Co 187/2022-138:

- [https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/att.nsf/at/F4CD13E23D6A4EE5C1258A44004958B0/\\$file/20%20cdo%201760_2023.pdf?openElement](https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/att.nsf/at/F4CD13E23D6A4EE5C1258A44004958B0/$file/20%20cdo%201760_2023.pdf?openElement) “.

Si 1307/2026 – 14.04.2026

Dotaz: „[...] dne 7. 4. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete sdělení počtu soudních řízení za období od roku 2020 do roku 2025, ve kterých bylo rozhodováno podle zák. č. 160/1991 Sb., o sjednání Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. Statistiku soudních řízení podle Vámi sledované problematiky (řízení, ve kterých bylo rozhodováno podle zák. č. 160/1991 Sb.) nevedeme, tato řízení (na úseku Co) krajské soudy nevykazují ve statistických listech. Naproti tomu tato řízení v prvním stupni probíhající u obvodních/okresních soudů, jsou statisticky sledovaná a označována statistickými kódy.

Zdejší soud jako odvolací stupeň je tak v uvedeném případě odkázán pouze na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání v informačním systému ISVKS (dále jen „ISVKS“) Městského soudu v Praze. Pro vyhledávání je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS na občanskoprávním úseku pokusili o fulltextové vyhledávání zadáním slovního spojení např. „zákon č. 160/1991 Sb.“, „o mezinárodní koupi zboží“, „o sjednání Úmluvy OSN“, vše s výsledkem 17 dohledaných spisových značek v řízeních, ve kterých vydaná rozhodnutí obsahovala uvedená slovní spojení, vše za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2025“.

Si 1276/2026 – 15.04.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 1. 4. 2026 Vaši žádost běžné pořadové číslo [pořadové číslo] v předmětu označenou jako „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“, ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

„žádám o sdělení všech čísel jednacích (ev. spisových značek řízení, je-li to pro samotné zpracování informace jednodušší) u Vámi vydaných druhoinstančních usnesení, kterými byla přezkoumávána prvoinstanční usnesení o přiznání znalečného za 1) zpracovaný znalecký posudek a 2) výslech znalce, přičemž tato prvoinstanční usnesení byla zdejším soudem zrušena a věc byla vrácena k dalšímu řízení. Svoji žádost požaduji dále zúžit tak, aby se tato usnesení vázala vždy k řízením, jejichž spisová značka obsahuje roky 2025 a 2026. (Předpokládám, že ve Vašem systému lze tyto informace jednoduše vyhledat podle zadaných kritérií, kdy do filtru navolíte rok 2025 nebo 2026 a výsledek rozhodnutí.)

Nepožaduji tedy vyhledání podle žádných jiných kritérií. Jde mi čistě a pouze o sdělení těch spisových značek nebo přímo čísel jednacích, které znějí např. 12 Co 345/2025-678 (ev. 12 Co 345/2025) nebo 12 Co 345/2026-678 (ev. 12 Co 345/2026).

Tyto informace mi můžete poskytnout v jakékoli čitelné podobě, je-li to pro Vaše zpracování jednodušší (např. screenshotem, v excelu, wordu, PDF). To, zda mi poskytnete spisovou značku nebo číslo jednací, pro mě také není podstatné.“

(dále jen „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „Ve vztahu k Vámi požadované informaci doplňuje povinný subjekt následující sdělení.

Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti čj. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti. Přehledy agend, přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – Služby a infoservis, dále E - Justice a dále infoData.

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti předesíláme, že Vámi poptávaná data nejsou v ISVKS takto taxativně sledována, přičemž ISVKS, dle Vámi zadaných kritérií, konkrétně po zadání kritérií „vydaných druhoinstančních usnesení, kterými byla přezkoumávána prvoinstanční usnesení o přiznání znalečného za 1) zpracovaný znalecký posudek a 2) výslech znalce“, nedohledal žádné řízení. Takto obecné označení „... kdy do filtru navolíte rok 2025 nebo 2026 a výsledek rozhodnutí“ zpravidla nedokáže odpovídající odvolací řízení dohledat. ISVKS pro účinné vyhledávání potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě přímo spisové značky soudních řízení. Nejsou-li žadateli tyto údaje známy, pak je možné vyhledávat pomocí jména, příjmení, názvu, IČO apod. Není-li žadateli znám žádný z uvedených údajů a nejde-li o statisticky sledovanou agendu, je povinný subjekt odkázán na fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS pokusili o fulltextové vyhledávání (mnohokrát jsme se pokusili přenastavit zadání a upravit kombinace vyhledávaných slovních spojení, jak pro předmět řízení, tak i pro fulltextové vyhledávání), přičemž ISVKS dohledal na úseku občanskoprávním za sledované období roku 2025 a 2026 celkem 26 spisových značek. Následně byla tato řízení manuálně selektována, přičemž bylo zjištěno, že 3 z těchto řízení by mohla odpovídat Vašemu shora vymezenému zadání. Konkrétně se jedná o řízení vedená pod sp. zn. 18 Co 180/2025, sp. zn. 28 Co 417/2025 a sp. zn. 69 Co 88/2025. Tato vyselektovaná řízení současně odpovídají dalšímu Vámi vymezenému požadavku, a sice, že „*prvoinstanční usnesení byla zdejším soudem zrušena a věc byla vrácena k dalšímu řízení*“.

Nad rámec vyřízení žádosti k dohledaným spisovým značkám sdělujeme, že přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále infoSoud a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>

Přímý odkaz na řízení vedené pod sp. zn. 18 Co 180/2025:

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-řízení?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=18&druhVeci=co&bcVec=180&rocnik=2025

Přímý odkaz na řízení vedené pod sp. zn. 28 Co 417/2025:

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-řízení?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=28&druhVeci=co&bcVec=417&rocnik=2025

Přímý odkaz na řízení vedené pod sp. zn. 69 Co 88/2025:

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-řízení?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=69&druhVeci=co&bcVec=88&rocnik=2025 “.