

Si 2283/2025 – 01.07.2025

Dotaz: „[...] dne 16. 6. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

(i) poskytnutí informace, zda jsou advokáti působící v rámci advokátní kanceláře CHS LEGAL, s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem V parku 2308/8, 148 00 Praha 4 – Chodov, IČ 06702953, evidováni v abecedně uspořádaném pořadníku obhájců ex offa (seznamu ustanovených obhájců) vedeném nadepsaným soudem v souladu s ust. § 39, odst. 2 trestního řádu. Jmenovitě žádám o poskytnutí této informace u níže uvedených advokátů:

[označení tří konkrétních advokátů]

(ii) poskytnutí informace spočívající v uvedení údajů o seznamu advokátů ustanovovaných ex offa, a to konkrétně o písmenu, kterým bylo přidělování advokátů zahájeno, a o písmenu, u něhož se aktuálně nachází přidělování advokátů v rámci běžné pracovní doby; současně žádáme o sdělení stejné informace i ve vztahu k systému přidělování advokátů mimo pracovní dobu, tedy v rámci pohotovostní služby. V případě, že jsou výše uvedení advokáti do tohoto pořadníku vedeného u nadepsaného soudu zařazeni, žádám dále o poskytnutí informace, zda jsou v současné době aktivně vedeni jako ustanovení obhájci, a případně od kdy jsou v tomto pořadníku evidováni [...].“

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření kanceláře trestního úseku.

K bodu (i) byla žadatelce poskytnuta odpověď v poptávaném rozsahu.

Současně k bodu (ii) uvádíme, že v seznamu advokátů k dnešnímu dni je zapsáno 1 661 advokátů a nyní jsou zapisováni obhájci od písmene „M“.

Seznam advokátů je veden elektronicky od července 2013. Přehled písmen, od kterých byli advokáti od července 2013 ustanovováni Vám posíláme přílohou.

Zdánlivě velmi pomalý posun v rámci pořadníku je dán tím, že zdejší soud, jakožto soud krajské úrovně, neustanovuje obhájce příliš často (drtivá většina ustanovení obhájců je prováděna v přípravném řízení na žádost policie, okresními, resp. v Praze obvodními soudy).

Současně sdělujeme, že zdejší soud vede pouze jeden seznam advokátů, samostatný seznam advokátů pro pohotovostní služby veden není [...].“

viz Příloha

Si 2287/2025 – 02.07.2025

Dotaz: „[...] dne 17. 6. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- Z jakého důvodu **není** ve Sbírce listin v digitální podobě **veřejně dostupná** listina zn. N 2371/SL1/MSPH subjektu Nadační fond Bauer Family Foundation, i. č. 19844603, N 2371 vedená u Městského soudu v Praze. [...].“

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Dle výpisu Nadačního fondu Bauer Family Foundation z nadačního rejstříku je údaj o osobách znepřístupněn podle § 34 odst. 2 zákona č. 304/2013 Sb., a proto je zakládací listina N 2371/SL1/MSPH znepřístupněna pro veřejnost dle § 34 odst. 2 zákona č. 304/2013 Sb.

Dle § 34 odst. 2 zákona č. 304/2013 Sb., navrhne-li to nadace nebo nadační fond, které podle svého zakladatelského právního jednání slouží k podpoře zakladatele nebo osob blízkých zakladateli, nebo jejichž činnost směřuje k podpoře zakladatele nebo osob blízkých zakladateli, údaje podle odstavce 1 písm. b) až d) a listiny zakládané do sbírky listin, ve kterých jsou tyto údaje uvedeny, se znepřístupní veřejnosti [...].“

Si 2342/2025 - 02.07.2025

Dotaz: „[...] dne 18. 6. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí rozsudku Krajského obchodního soudu v Praze ze dne 12. 9. 1995 pod sp. zn. 2 Cmo 102/1994 [...].“

Opověď: „[...] K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření Centrální spisovny Městského soudu v Praze:

V centrální spisovně Městského soudu v Praze jsou uloženy pouze spisy uzavřené od roku 2004 dosud, spis pod sp. zn. 2 Cmo 102/1994 není uložený v Centrální spisovně (Hostivice) Městského soudu. Všechny další spisy dřívějšího data jsou uloženy v Archivu hlavního města Prahy, Archivní 6, 146 00 Praha 4.

Ze shora uvedených důvodů doporučujeme v případě Vašeho zájmu obrátit se přímo na Archiv hlavního města Prahy, Archivní 6, 146 00 Praha 4.

Přikládáme přímý odkaz:

<https://www.ahmp.cz/>

<https://www.ahmp.cz/index.html?mid=40> [...].“

Si 2407/2025 - 03.07.2025

Dotaz: „[...] dne 23. 6. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí všech rozhodnutí o odvoláních proti rozhodnutí soudů prvního stupně o vině a trestu, a to ve věcech trestných činů porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 trestního zákoníku, případně porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 trestního zákoníku, a to vydaná za posledních 5 let. Dále dle telefonického upřesnění žádosti ze dne 3. 9. 2025 žádáte rovněž o poskytnutí rozhodnutí zdejšího soudu v 1. stupni řízení [...].“

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém (ISVKS) Městského soudu v Praze přes všechny možnosti fulltextovým vyhledáváním nedohledal žádná řízení, která by odpovídala Vašemu zadání. Pro Vaši informaci uvádíme, že jsme do fulltextového vyhledávání zadali slova „§ 220 TZ“, „§ 221 TZ“, „*porušení povinnosti při správě cizího majetku*“, výběr jsme časově omezili na období jednoho roku, dále 3 a 1 měsíc, vše s výsledkem nula.

Tato řízení v prvním stupni probíhají u obvodních soudů a jsou statisticky sledovaná, tj. označována statistickými kódy. Statistiku o výkonu rozhodnutí na úseku „To“ krajské soudy nevykazují ve statistických listech dle statistických kódů. Zdejší soud jako odvolací stupeň „To“ je při vyhledávání odkázán pouze na fulltextové vyhledávání v dotazovém systému. Na základě výše uvedeného doporučujeme se s žádostí obrátit přímo k pražským obvodním soudům.

K části žádosti o poskytnutí rozhodnutí zdejšího soudu v prvním stupni řízení sdělujeme, že informační systém CSLAV (statistické listy) Městského soudu v Praze dohledal celkem 14 spisových značek. V příloze Vám zasíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze dříve anonymizovaných [...].

Si 2380/2025 – 04.07.2025

Dotaz: „[...] dne 21. 6. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), a dle telefonického upřesnění, ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- 1) Poskytnutí statistiky, kolika mladistvým celkem bylo Vaším soudem uloženo jakékoliv trestní opatření za roky 2019 a 2024.
- 2) Poskytnutí statistiky rozhodnutí, kterými bylo mladistvému uloženo trestní opatření odnětí svobody nepodmíněně, za jaké trestné činy byla tato opatření ukládána a v jaké délce, a to za roky 2019 až 2024 [...].“

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat informace k Vámi sledované problematice, tj. trestní řízení mladistvých, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále infoData a dále je potřeba v levém menu přejít na třetí nabídku, tedy „*Výkazy soudů a státních zastupitelství*“.

V následující obrazovce je nejprve nutné v první položce „*Výkaz*“ zvolit příslušný výkaz, v daném případě „**V(MS)-104 – Výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u krajských soudů**“. Dále je třeba zvolit „*období od*“ a „*období do*“, tj. např. za rok 2021 zvolíte období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021. Po zatržení položky „*jen přes celé období*“, dále „*vyhledat*“ se sestaví konkrétní výkaz.

Pro vyhledání konkrétního soudu je třeba dále v položce „*Organizace*“, vybrat z číselníku požadovaný soud.

Po vyplnění všech položek systém sestaví výkaz a zobrazí jej v dokumentu  (vpravo). Takový postup je třeba provést pro každý výkaz a pro každý rok samostatně. Sestavení sumárního výkazu za všechny rejstříky aplikace neumožňuje.

Přímý odkaz: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>

Současně uvádíme, že Městský soud v Praze podrobnější statistiku řízení týkajících se mladistvých, a to, *za jaké trestné činy byla tato opatření ukládána a v jaké délce* v informačních systémech (CSLAV a ISVKS) zdejšího soudu nevede.

Pro Vaši informaci přílohou posíláme jako vzor kopii zmiňovaného výkazu za rok 2024 [...].

viz Příloha

Si 2548/2025 – 09.07.2025

Dotaz: Žadatelka dne 3. 7. 2025 podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požádala o poskytnutí informací ve věci hromadného soudního řízení sp. zn. 3 C 10/2024.

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že v informačním systému Městského soudu v Praze (ISVKS) bylo dohledáno následující:

Dne 1. 7. 2025 bylo zdejším soudem vyhlášeno rozhodnutí ve věci pod sp. zn. 3 C 10/2024.

„I. Řízení se částečně zastavuje co do nároků zúčastněných členů skupiny uplatněných přihláškami č. 9, 31, 38 a 46, jak je podrobně vymezeno v seznamu, který je nedílnou součástí tohoto rozsudku.

II. Žalovaná je povinna zúčastněným členům skupiny uvedeným v příloze tohoto rozsudku zaplatit částky tam uvedené ve lhůtě tří dnů od jeho právní moci.

III. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci odměnu ve výši 239 347 Kč a dále náhradu nákladů souvisejících s příjmem přihlášek a vedením seznamu zúčastněných členů skupiny ve výši 50 400 Kč ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

IV. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši, jež bude specifikována v písemném vyhotovení tohoto rozsudku, ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce.

V. Žalovaná je povinna zaplatit soudní poplatek 80 407 Kč ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozsudku na účet Městského soudu v Praze“.

Předmětné řízení pod výše uvedenou značkou je nyní ve stavu „vyřízeno“, přičemž kopii písemného dokumentu tak momentálně nelze poskytnout.

Rozhodnutí ve věci doposud nebylo písemně vypracováno, v současnosti běží 30denní lhůta pro jeho písemné vyhotovení, tj. do 31. 7. 2025.

Po vyhotovení bude rozsudek veřejně přístupný v rejstříku hromadných řízení podle § 69 odst. 1 zákona č. 179/2024 Sb., o hromadném občanském řízení soudním.

Rozhodnutí konkrétního hromadného soudního řízení, jsou dostupná na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [Vyhledat hromadná řízení](#) a dále přejít na [Hromadné řízení](#).

Přímý odkaz: <https://hromadnerizeni.justice.cz/> [...].

Si 2419/2025 – 10.07.2025

Dotaz: „[...] dne 26. 6. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. V kolika případech na Vašem soudě bylo v posledních 15 letech konstatováno, že došlo či nedošlo k diskriminaci ve vzdělávání z důvodu příslušnosti k romskému etniku?
2. V kolika případech na Vašem soudě v posledních 15 letech byla tvrzená diskriminace ve vzdělávání z důvodu příslušnosti k romskému etniku?
3. V kolika případech byla na Vašem soudě v posledních 15 letech řešena otázka nerovnosti ve vzdělávání či přístupu ke vzdělání obecně?

Pokud se případy odpovídající otázkám 1. - 3. na Vašem soudu vyskytly, prosím Vás o zaslání těchto rozhodnutí [...].

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

ISVKS statisticky nesleduje takto konkrétní informace v žádosti uvedené, např. řízení, „ve kterých bylo konstatováno, že došlo k diskriminaci ve vzdělávání z důvodu příslušnosti k romskému etniku“, nelze tak jednoduchým způsobem dle zadaných kritérií z informačního systému dohledat (vyfiltrovat) Vámi poptávané rozhodnutí.

Povinný subjekt pro případné vyhledávání v ISVKS potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě přímo spisové značky požadovaných soudních řízení, nejsou-li žadateli známy, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc, odpověď na Váš konkrétní dotaz jsme řešili v rámci našich možností pomocí fulltextového vyhledávání, přičemž informační systém tímto způsobem nedohledal žádná řízení, která by odpovídala Vašemu zadání.

Pro Vaši informaci uvádíme, že jsme do fulltextového vyhledávání zadali slova např. „diskriminace ve vzdělávání“, „nerovnost ve vzdělávání“, „z důvodu příslušnosti k romskému etniku“, vše bohužel bez bližších výsledků [...].

Si 2509/2025 – 14.07.2025

Dotaz: „[...] dne 1. 7. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

Konkrétně žádáte o sdělení následujících informací, a to vždy individuálně pro roky 2022, 2023, 2024 a 2025:

1. Kolik soudců v příslušném roce oznámilo výkon vedlejší činnosti dle § 85a odst. 1 zákona o soudech a soudcích?
2. Pokud došlo alespoň k jednomu oznámení vedlejší činnosti, žádám Vás o sdělení informací vymezených ke každému jednotlivému oznámení vedlejší činnosti:

a. Typového vymezení oznámené vedlejší činnosti, tj. o kterou z následujících činností dle § 85 odst. 1 zákona o soudech a soudcích, se jednalo o činnosti:

i. vědecké či pedagogické, (v takovém případě prosím o rozlišení, zda se jednalo o činnost pro:

1. veřejnou vysokou školu,
2. soukromou vysokou školu,
3. školu ve smyslu zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon),
4. jiné vzdělávací zařízení (vzdělávací zařízení neškolského typu),
5. poskytování soukromých vzdělávacích aktivit (soukromé či veřejné přednášky či semináře poskytované na vlastní jméno a účet),

ii. literární či publicistické,

iii. umělecké,

iv. členství v orgánech bytových družstev, společenství vlastníků jednotek a jiných právnických osob, jejichž hlavní předmět činnosti je zaměřen na uspokojování bytových potřeb svých členů,

v. aktivního sportovce,

vi. v poradních orgánech ministerstva, vlády a v orgánech komor Parlamentu.

b. Časového rozsahu oznámené vedlejší činnosti:

i. Jednalo-li se o vedlejší činnost opakovaného charakteru, pak vyjádřenou v hodinách za týden či měsíc,

ii. Nejednalo-li se o činnost opakovaného charakteru, pak v souhrnném časovém rozsahu [...].

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření personálního oddělení a oddělení péče o soudce: Městský soud v Praze statisticky nesleduje Vámi poptávané informace. Soudci zdejšího soudu mají však povinnost oznámení výkonu vedlejší činnosti dle § 85a odst. 1 zákona o soudech a soudcích. Oznámení o tomto soudci podávají předsedkyni soudu v případě, že se tato povinnost na ně vztahuje.

Bylo dohledáno, že v roce 2023 předsedkyně Městského soudu v Praze obdržela jedno oznámení dle § 85a odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a to o výdělečné činnosti soudce (vědecké a pedagogické), výše úvazku 0,5. Nyní je soudce přeložen k Nejvyššímu správnímu soudu [...].

Si 2510/2025 – 14.07.2025

Dotaz: „[...] dne 1. 7. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací: poskytnutí informací ve věci sp. zn. 5 A 246/2018, konkrétně datum, kdy napadla a na který soud (původně to byl zřejmě KS v Ostravě – pobočka v Olomouci) žaloba/návrh na zahájení řízení? [...]“.

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že z informačního systému Městského soudu v Praze bylo zjištěno, že řízení vedené pod sp. zn. 5 A 246/2018 u Městského soudu v Praze napadlo dne 14. 7. 2017 u Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, pod sp. zn. 65 A 56/2017. Věc byla postoupena Městskému soudu v Praze dne 13. 12. 2018 [...]“.

Si 2602/2025 – 14.07.2025

Dotaz: „[...] dne 3. 7. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí statistiky, případně dalších informací o počtu řízení, v nichž u soudu v obvodu zdejšího soudu odborové organizace zastupovaly účastníky řízení v letech 2020 až 2024 [...]“.

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti podle InfZ sdělujeme, že Městský soud v Praze vede údaje (*včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených*), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (IS VKS). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém zdejšího soudu (ISVKS) není tedy primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Statistiku podle Vámi sledované problematiky (*tj. řízení, ve kterých zástupcem účastníka je odborová organizace*) nevedeme.

Městský soud v Praze pro případné vyhledávání potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky požadovaných řízení, nejsou-li žadateli známy, jsme odkázáni na, fulltextové vyhledávání. Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se pokusili o fulltextové vyhledávání. V informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze jsme v adresáři „*zástupce*“ označili slovní spojení „*odborová organizace*“ s výsledkem dohledaných 36 spisových značek na úseku občanskoprávním úseku. Na úseku trestním, správním a obchodním nebyla dohledána žádná spisová značka [...]“.

Si 2547/2025 – 15.07.2025

Dotaz: „[...] dne 2. 7. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací: anonymizovaných verzí rozsudků Městského soudu v Praze ve věcech, o nichž soud rozhodl a vykázal je jako rozhodování podle §361 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, v letech 2023, 2024 a 2025 [...]“.

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že v informačním systému CSLAV bylo dohledáno celkem 5 spisových značek dle Vámi uvedených požadavků v žádosti [...]“.

Žadateli bylo v souladu s ust. § 17 odst. 3 InfZ zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace.

Přehled ustanovených advokátů od července 2013
(elektronicky vedený seznam advokátů)

2013

- červenec 2013 až prosinec 2013 – „P“

2014

- leden až březen 2014 – „P“
- březen 2014 – „P“, „R“
- duben 2014 – „R“, „Ř“, „S“
- květen až srpen 2014 – „S“, „Š“
- září 2014 – „Š“
- říjen 2014 – „Š“, „T“
- listopad 2014 – „T“
- prosinec 2014 – „T“, „U“, „V“

2015

- leden až únor 2015 – „V“
- březen 2015 – „V“, „W“, „Z“
- duben 2015 – „Z“, „Ž“
- květen 2015 – „Ž“, „A“, „B“
- červen až září 2015 – „B“
- říjen 2015 – „C“
- listopad 2015 – „Č“
- prosinec 2015 – „Č“, „D“

2016

- leden 2016 – „D“
- únor 2016 – „D“, „E“
- březen 2016 – „E“, „F“
- duben až květen 2016 – „F“
- červen 2016 – „F“, „G“, „H“
- červenec až srpen 2016 – „H“
- září 2016 – „H“, „CH“
- říjen 2016 – „CH“, „J“
- listopad 2016 – „J“
- prosinec 2016 – „J“

2017

- leden 2017 – „J“
- únor 2017 – „J“, „K“
- březen až prosinec 2017 – „K“

2018

- leden 2018 – „K“, „L“
- únor 2018 – „L“, „M“
- březen až červen 2018 – „M“
- červenec 2018 – „M“, „N“
- srpen 2018 – „N“
- září 2018 – „N“, „O“
- říjen 2018 – „O“, „P“
- listopad až prosinec 2018 – „P“

2019

- leden až únor 2019 – „P“
- březen 2019 – „P“, „R“
- duben 2019 – „R“, „Ř“, „S“
- květen až říjen 2019 – „S“
- listopad až prosinec 2019 – „Š“

2020

- leden až únor 2020 – „Š“
- březen 2020 – „Š“
- duben 2020 – „Š“, „T“
- květen 2020 – „T“
- červen 2020 – „T“, „U“, „V“
- červenec až prosinec 2020 – „V“

2021

- leden až únor 2021 – „V“
- březen 2021 – „V“, „W“
- duben 2021 – „W“, „Z“
- květen 2021 – „Z“
- červen 2021 – „Z“, „Ž“
- července 2021 – „Ž“, „A“
- srpen 2021 – „A“
- září až prosinec 2021 – „B“

2022

- leden a únor 2022 – „B“
- březen 2022 – „B“, „C“
- duben 2022 – „C“, „Č“
- květen 2022 – „Č“
- červen 2022 – „Č“, „D“
- červenec až říjen 2022 – „D“
- listopad 2022 – „D“, „F“
- prosinec 2022 – „F“, „G“, „H“

2023

- leden až červen 2023 – „H“, „CH“
- červenec 2023 – „CH“
- srpen 2023 - „CH“, „I“, „J“
- září 2023 – „J“, „K“
- říjen až prosinec 2023 – „K“

2024

- leden až červenec 2024 – „K“
- srpen – „K“, „L“
- září – „L“
- říjen – „L“, „M“
- listopad až prosinec 2024 – „M“

2025

- leden až květen 2025 – „M“
- červen 2025 – „M“, „N“

Soud: MS Praha

Období : 01.01.2024 - 31.12.2024

Výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u krajských soudů

I. REJSTŘÍK TM

		Počet		
		věcí	osob	
			celkem	dospělých
a	b	1	2	3
Nevyřízeno koncem minulého období		1	0	0
Obživlo celkem		2	1	0
z toho :	odpory proti trestnímu příkazu	3	X	0
	podmíněné zastavení se neosvědčilo	4	0	0
z toho :	pravomocný odsuzující rozsudek proti uprchlému byl zrušen poté, co odsouzený podal návrh na zrušení (§ 306a odst. 2 tr. ř.)	5	0	0
	opětovné předložení státním zástupcem	6	0	0
z toho:	nový návrh na schválení dohody o vině a trestu	7	0	0
	povolena obnova řízení	8	0	0
	na základě dovolání - nové projednání věci	9	0	0
	na základě stížnosti pro porušení zákona - nové projednání věci	10	0	0
	na základě rozhodnutí Ústavního soudu - nové projednání věci	11	0	0
	podán návrh na obnovu řízení	12	0	0
Celkem zapsáno do rejstříku		13	11	0
Celkem nový nápad		14	11	0
z toho :	návrh na schválení dohody o vině a trestu	15	0	0
	samosoudcovská agenda	16	0	0
z toho :	návrh na uznání a výkon cizozemského rozhodnutí	17	0	0
	návrh na uznání a výkon rozhodnutí členského státu EU ukládajícího NEPO nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody	18	0	0
	návrh na uznání a výkon rozhodnutí mezinárodního trestního soudu, tribunálu či obdobného mezinárodního justičního orgánu	19	0	0
	nový zápis věci (původní rejstřík uzavřen - §161a odst. 5 VKŘ)	20	0	0
v tom:	opětovné předložení státním zástupcem	21	0	0
	podán návrh na obnovu řízení	22	0	0
	povolena obnova řízení	23	0	0
	na základě dovolání	24	0	0
	na základě stížnosti pro porušení zákona	25	0	0
	na základě rozhodnutí Ústavního soudu	26	0	0
Vyřízeno celkem		27	9	10
v tom :	rozsudkem (v trestním řízení uznáním viny)	28	8	8
	rozsudkem (schválená dohoda o vině a trestu)	29	1	1
	rozsudkem na uznání a výkon cizozemského rozhodnutí	30	0	0
	rozsudkem o uznání a výkonu rozhodnutí členského státu EU ukládajícího NEPO nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody	31	0	0
	trestním příkazem	32	0	0
	narovnáním	33	0	0
	podmíněným zastavením	34	0	0
	předložením věci k rozhodnutí o příslušnosti	35	0	0
	postoupením věci jinému orgánu	36	0	0
	vračením věci státnímu zástupci	37	0	0
	odmítnutím návrhu na schválení dohody o vině a trestu	38	0	0
	zpětvzetím obžaloby	39	0	0
	zpětvzetím návrhu na schválení dohody o vině a trestu	40	0	0
	zpětvzetím návrhu na uznání a výkon cizozemského rozh.	41	0	0
	zastavením trestního stíhání	42	0	0
	odstoupením - zastavením	43	0	X
	rozsudkem - zproštění obžaloby	44	0	0
	zamítnutím návrhu na uznání a výkon cizozemského rozh.	45	0	0
	rozsudkem neuznávajícím rozhodnutí členského státu EU ukládající NEPO nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody	46	0	0
	zamítnutím návrhu na obnovu řízení	47	0	0
	povolením obnovy řízení	48	0	0
	povolením obnovy řízení a zároveň věc vrácena státnímu zástupci	49	0	0
	vyloučením	50	0	0
	spojením věci	51	0	1
	neformálním ukončením	52	0	0
	předáním trestního řízení do cizího státu	53	0	0
	předáním trestního řízení mezinárodnímu trestnímu soudu, tribunálu či obdobnému mezinárodnímu justičnímu orgánu	54	0	0
	jinak u návrhu na uznání a výkon cizozemského rozh.	55	0	0
	jinak	56	0	0
	zjednodušený písemný rozsudek (z ř. 28, 29 a 44)	57	0	0

Soud: MS Praha

Období : 01.01.2024 - 31.12.2024

Výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u krajských soudů

I. REJSTŘÍK TM

a		b	Počet		
			věcí	osob	
				celkem	dospělých
			1	2	3
v tom :	do 3 měsíců	58	8	9	0
	přes 3 měsíce do 6 měsíců	59	1	1	0
	přes 6 měsíců do 1 roku	60	0	0	0
	přes 1 rok do 2 let	61	0	0	0
	přes 2 roky do 5 let	62	0	0	0
	přes 5 let do 7 let	63	0	0	0
	přes 7 let	64	0	0	0
Nevyřízeno celkem		65	3	2	0
z toho :	nerealizován příkaz k zatčení (včetně EZR a MZR)	66	0	0	0
	přerušeno	67	0	0	0
	návrh na uznání a výkon cizozemského rozhodnutí	68	0	0	0
	návrh na obnovu řízení	69	0	0	0
	návrh na uznání a výkon rozhodnutí členského státu EU ukládajícího NEPO nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody	70	0	0	0
	návrh na uznání a výkon rozhodnutí mezinárodního trestního soudu, tribunálu či obdobného mezinárodního justičního orgánu	71	0	0	0
		72	2	2	0
v tom :	do 3 měsíců	73	0	0	0
	přes 3 měsíce do 6 měsíců	74	0	0	0
	přes 6 měsíců do 1 roku	75	1	0	0
	přes 1 rok do 2 let	76	0	0	0
	přes 2 roky do 5 let	77	0	0	0
	přes 5 let do 7 let	78	0	0	0
	přes 7 let	79	1	1	0
Nepravomocně vyřízené celkem		80	1	1	0
v tom :	u soudu I. stupně	81	0	0	0
	u odvolacího soudu	82	21	29	9
Pravomocné, ale neodškrtnuté, celkem					

II. NENASTOUPENÉ TRESTY/TRESTNÍ OPATŘENÍ ODNĚTÍ SVOBODY

a		b	Od právoplatnosti uloženého trestu uplynulo více než		
			1 měsíc	1 rok	4 roky
			4	5	6
Povolení odkladu na základě § 322 tr.ř.		83	0	0	0
v tom:	ze zdravotních důvodů	84	0	0	0
	matky s dítětem do jednoho roku věku - zvláště závažný zločin	85	0	0	X
	matky s dítětem do jednoho roku věku - jiný než zvláště závažný zločin	86	0	0	X
	těhotné ženy - zvláště závažný zločin	87	0	X	X
	těhotné ženy - jiný než zvláště závažný zločin	88	0	X	X
Povolení odkladu na základě § 77 z.č.218/2003 Sb.		89	0	0	0
Neznámý pobyt		90	0	0	1
Pobyt v cizině		91	0	0	0
Ostatní důvody		92	2	0	0
Celkem		93	2	0	1
Ve výkonu jiného trestu		94	0	0	0
z toho: v cizině		95	0	0	0

III. OSTATNÍ VÝKONY ROZHODNUTÍ VE VĚCECH TRESTNÍCH

		Uplynula doba delší než 3 měsíce	Platnost podmíněného odsouzení dle § 83/1 tr. z. nebo § 33/2 ZSVM	Pravomocná přeměna trestu/trest. opatření			Nenastoupené přeměněné tresty/trestní opatření
				v NEPO	v domácí vězení	v OPP	
a	b	7	8	9	10	11	12
Podmíněné odsouzení (dospělí)	96	X	0	0	X	X	0
Podmíněné odsouzení (mladiství)	97	X	0	0	X	X	0
Přeměna trestu/trestního opatření odnětí svobody v trest/trestní opatření domácího vězení	98	X	X	X	0	X	0
Domácí vězení	99	0	X	0	X	X	0
Peněžitý trest	100	0	X	0	0	0	0
Peněžitá opatření	101	0	X	0	0	0	0

Soud: MS Praha

Období : 01.01.2024 - 31.12.2024

Výkaz o pohybu trestní agendy ve věcech mladistvých u krajských soudů

IV. PROMLČENÍ VÝKONU TRESTU/TREST. OPATŘENÍ A OSVĚDČENÍ ZE ZÁKONA

		Celkem	
		dospělí	mladiství
a	b	13	14
U podmíněného upuštění od potrestání s dohledem	102	0	0
U podmíněného upuštění od uložení trest. opatření	103	X	0
U podmíněného odsouzení/odložení	104	0	0
U podmíněného upuštění od výkonu zbytku zákazových trestů/ trestních opatření	105	0	0
Výkon trestu/trestního opatření promlčen	106	0	0

V. VÝKON OCHRANNÝCH LÉČENÍ ÚSTAVNÍCH

		Celkem		z toho (ze sl. 16):			
		osob	počet	protialkoholní	protitoxikomanické	sexuologické	psychiatrické
a	b	15	16	17	18	19	20
Celkový počet osob (i druhů ochranných léčení ústavních), které nenastoupily do 3 měsíců od právní moci rozhodnutí ochranné léčeni ústavní	107	1	1	0	0	1	0
z toho: počet osob, které jsou ve vazbě, nebo ve výkonu trestu odnětí svobody	108	1	1	0	0	1	0

VI. VÝKON ZABEZPEČOVACÍCH DETENCÍ

		Celkem	
		b	21
a	b		
Celkový počet osob, které nenastoupily do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí zabezpečovací detenci	109		0
z toho: počet osob, které jsou ve vazbě, nebo ve výkonu trestu odnětí svobody	110		0

VII. ROZHODOVÁNÍ O PŘERUŠENÍ VÝKONU TRESTU / TRESTNÍHO OPATŘENÍ

		Počet	
a		b	22
Přerušení výkonu trestu/trestního opatření odnětí svobody	111		0
z toho:			
ze zdravotních důvodů	112		0
matky s dítětem do jednoho roku věku - zvlášť závažný zločin	113		0
matky s dítětem do jednoho roku věku - jiný než zvlášť závažný zločin	114		0
těhotné ženy - zvlášť závažný zločin	115		0
těhotné ženy - jiný než zvlášť závažný zločin	116		0
Přerušení výkonu trestu/trestního opatření domácího vězení	117		0
Přerušení výkonu trestu/trestního opatření obecně prospěšných prací	118		0
z toho:			
ze zdravotních důvodů	119		0
matky novorozenceho dítěte	120		0
těhotné ženy	121		0
jiné důvody	122		0
Ostatní přerušení výkonu trestu	123		0
Celkem přerušení výkonu trestu	124		0

VIII. OSTATNÍ ÚDAJE

		Počet	
a		b	23
Nenařizeno v souladu s § 181/3 tr. ř.	125		0
Nevyhotovená rozhodnutí celkem dle § 129/3 tr. ř.	126		0
Nevyhotovená a nevypravená rozhodnutí, kde uplynula doba delší než 1 měsíc	127		0

Odesláno dne	Razítko	Podpis předsedy soudu	Výkaz	
			sestavil	kontroloval