

Dotaz: „[...] dne 10. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *na základě jakých listin, nebo skutečností bylo dne [datum] zapsáno, že jediným akcionářem společnosti [Název, sídlo, IČO společnosti], zapsané v obchodním rejstříku vedeném shora nadepsaným soudem pod sp. zn. [spisová značka] (dále jen „Společnost“), je [Jméno a Příjmení, datum narození, adresa] (dále jen „Zápis změny“);*
- *v této souvislosti si dále dovoluji zdvořile požádat o zaslání stejnopisů listin, na základě kterých k Zápisu změny došlo, nebo případně o potvrzení, že shora nadepsaný soud žádnou listinu ve vztahu k Zápisu změny neneviduje [...].“*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vašeho podání a s ohledem na obsah požadovaných informací povinný subjekt považuje za vhodné nejprve připojit krátké informativní sdělení. Úvodem povinný subjekt předesílá, že zdejší oddělení poskytování informací, jako součást státní správy soudu, informuje v režimu InfZ veřejnost o činnosti soudu, a to v přiměřeném rozsahu (poskytuje nejrůznější dokumenty a data, zejména anonymizované kopie soudních rozhodnutí ve skončené věci či různé statistické údaje, výkazy apod.). Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ však povinný subjekt neposkytuje informace o rozhodovací činnosti soudů, tedy o konkrétních soudních řízeních, s výjimkou rozsudků.

Ve vztahu k požadovaným informacím povinný subjekt rovněž připomíná, že obecně může v souladu s ust. § 8a odst. 1 InfZ poskytnout jen takové informace, které nebude možno propojit s konkrétní fyzickou osobou (subjektem údajů), ke které se vztahují, a to s ohledem na povinnost povinného subjektu chránit osobní údaje fyzických osob, které při své činnosti zpracovává.

S ohledem na shora uvedené „mantinely“ poskytování informací v režimu InfZ a za účelem řádného posouzení a vyřízení Vašeho podání jsme požádali o součinnost úsek agendy veřejného rejstříku fyzických a právnických osob zdejšího soudu. Na základě takto opatřených informací pak povinný subjekt dále uvádí toto souhrnné sdělení.

Městský soud v Praze vydal dne [datum] Usnesení, č.j. [číslo jednací], kterým se vymazává jako jediný akcionář [označení] a zapisuje se jediný akcionář [označení], a to na základě podaných „Námitek neplatnosti smlouvy o bezúplatném převodu akcií“ ze dne [datum].

K doplnění dále uvádíme, že v rejstříkovém spise je vložen Notářský zápis ze dne [datum] sp. zn. [spisová značka] o změně stanov a o odvolání člena představenstva společnosti [Název společnosti] a.s.

Ve vztahu ke zpřístupnění požadované informace, resp. ke zpřístupnění konkrétních listin z agendy veřejných rejstříků právnických a fyzických osob, lze v obecnosti sdělit, že do veřejného rejstříku (dále jen „VR“) jsou zapisovány skutečnosti uváděné v zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů (dále jen „ZVR“), přičemž v § 66 ZVR je pak uveden taxativní (úplný) výčet listin, které se zakládají povinně do sbírky listin (dále jen „SL“). Přehled všech veřejně dostupných dokumentů ve VR a SL, je v podobě přehledné tabulky dostupný na internetových stránkách www.justice.cz, dále „Veřejný rejstřík“ a do příslušné kolonky je třeba zadat název subjektu nebo IČ.

Přímý odkaz na VR a SL:

- <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>
- Přímý odkaz na Sbírku listin společnost [Název společnosti] a.s.: [odkaz]

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem Vaší žádosti je požadavek na poskytnutí konkrétních dokumentů (dokumenty které nejsou povinně uveřejňovány, resp. nezakládají se do SL), odkazuje Vás povinný subjekt na institut nahlášení do spisu. Podle § 44 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, předseda senátu tomu, kdo na tom má právní zájem nebo kdo pro to má vážné důvody, na žádost povolí, aby nahlédl do spisu a aby si z něho učinil výpisy nebo opisy, ledaže jde o spis, o němž právní předpisy stanoví, že jeho obsah musí zůstat utajen. **O poskytnutí požadované informace je tak oprávněn rozhodnout pouze rejstříkový soud v rámci výkonu své jurisdikční pravomoci.**

S ohledem na shora uvedené tedy povinný subjekt uvádí, že za účelem zpřístupnění požadované informace z rejstříkového spisu je možné podat žádost o nahlášení do spisu. V tomto směru Vám povinný subjekt doporučuje obrátit se k příslušné spisové značce rejstříkového spisu. Přílohou tohoto sdělení Vám k případnému využití zasíláme anonymizovanou kopii vydaného rozhodnutí v dané věci, jehož zveřejnění InfZ nevylučuje.

Povinný subjekt dodává, že v souvislosti s vyřízením žádosti Vám bylo dne 22. 6. 2026 zasláno vyrozumění o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle InfZ a lhůta k vyřízení žádosti byla podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ prodloužena o 10 dní, tj. do 5. 7. 2026“.

Dotaz: „[...] dne 17. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. *Jaké listiny jsou ke dni vyřízení této žádosti založeny ve Sbírce listin vedené pod sp. zn. [spisová značka].*
2. *Zda jsou ve Sbírce listin založeny účetní závěrky, přehledy o majetku a závazcích, výroční zprávy nebo jiné účetní dokumenty tohoto spolku.*
3. *Zda soud eviduje, že pobočný spolek [Název spolku] splnil všechny povinnosti týkající se ukládání listin do Sbírky listin.*
4. *Zda byl tento spolek v minulosti soudem vyzván k doplnění Sbírky listin nebo k nápravě související s ukládáním povinných listin.*
5. *Pokud soud eviduje nedostatky v plnění povinností týkajících se Sbírky listin, žádám o sdělení, jakého období a jakých listin se tyto nedostatky týkají [...].*

Odpověď: „K Vaší žádosti předáváme vyjádření kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob Městského soudu v Praze.“

K bodu 1

V rejstříkovém spise pod sp. zn. [spisová značka] spolku [Název spolku, IČO], se nacházejí pouze následující písemnosti, a to zápis ze schůze ze dne [datum], ze dne [datum] a ze dne [datum].

K bodu 2 a 3

Ve shora uvedeném spise nejsou založeny dokumenty pro zveřejnění do Sbírky listin.

K bodu 4 a 5

Spolek byl dne 30. 6. 2026 na základě podnětu vyzván ve lhůtě 30 dnů k doložení chybějících listin, tj. účetních závěrek a výročních zpráv za kalendářní rok 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 a 2020. Dále byl spolek vyzván k prokázání, že do sbírky listin byly chybějící listiny za kalendářní rok 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 předány prostřednictvím správce daně (dle § 21b zák. č. 563/1991 Sb. o účetnictví).

Dotaz: „[...] dne 18. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací: *anonymizované rozhodnutí, kterými bylo rozhodnutí soudu prvního stupně zrušeno a věc byla vrácena k dalšímu řízení, které se týká oblasti zdravotnictví a poskytování zdravotních služeb a ve kterých se vyskytuje slovní spojení „informovaný souhlas [...].*“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky (tj. řízení, ve kterém se vyskytuje slovní spojení „informovaný souhlas“) nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadované informace.“

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v informačním systému Městského soudu v Praze pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém nedohledal žádné spisové značky řízení, které by odpovídalo Vašemu zadání. Zadalí jsme slova „informovaný souhlas“, „§ 34 zák. č. 372/2011 Sb.“, i za kratší časové období, vše s výsledkem nula dohledaných řízení.

Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázání na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Nad rámec Vaší žádosti Vám v příloze zasíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze, vyhledané v naší databázi již dříve poskytnutých rozhodnutí. Ve vydaných správních rozhodnutích je zmiňováno slovní spojení „informovaný souhlas“.

Dotaz: „[...] dne 18. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které žádáte o sdělení informací týkajících se společnosti [Název společnosti] s.r.o., IČO [číslo], a to:

- jaký je aktuální stav řízení vedeného vůči uvedené společnosti,
- zda soud zvažuje zahájení řízení o jejím zrušení, případně jmenování likvidátora,
- jaké další kroky byly či budou ze strany soudu učiněny s ohledem na přetrvávající neplnění zákonných povinností této společnosti (dále jen „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „Ve vztahu k Vaší žádosti Vám povinný subjekt předává následující informace poskytnuté kanceláří veřejných rejstříků právnických a fyzických osob Městského soudu v Praze (dále také „VR“):

- obchodní korporace [Název společnosti] s.r.o., IČO [číslo], má ve sbírce listin zveřejněné účetní závěrky od roku 2016 až do roku 2023; zákonem uloženou povinnost nesplnila za rok **2024: Společnosti mají dle § 21a odst. 2 zákona o účetnictví povinnost založit účetní závěrku do sbírky listin do 30 dnů od schválení účetní závěrky nejvyšším orgánem společnosti a zároveň nejpozději do 12 měsíců od rozvahového dne. Pokud má společnost standardní účetní rok, je nejzazším termínem pro založení účetní závěrky za rok 2025 datum 31. 12. 2026;**
- Váš podnět obdržel Městský soud v Praze dne [datum] pod číslem jednací [číslo jednací]; VR vyzval téhož dne, [datum], společnost k doložení účetních závěrek za rok 2024 a též za rok 2025; výzva byla doručena do datové schránky společnosti dne [datum]. Jelikož společnost účetní závěrky ve lhůtě nepředložila, vyzval VR společnost k předložení chybějících účetních závěrek opakovaně usnesením ze dne [datum]; výzva byla doručena do datové schránky společnosti dne [datum], a to přihlášením oprávněné osoby;
- dne [datum] obdržel Městský soud v Praze pod číslem jednací [číslo jednací] Vaši žádost o urgentní sdělení stavu řízení ohledně nezveřejňování účetních závěrek; VR vyzval společnost k předložení chybějících účetních závěrek, tentokrát za období 2013, 2014, 2015 a za rok 2024, usnesením ze dne [číslo jednací], které bylo doručeno do datové schránky společnosti dne [číslo jednací] (usnesení si z datové schránky nikdo nevyzvedl);
- jelikož nedošlo ze strany společnosti ke splnění povinnosti a vyžadované doklady – účetní závěrky – nebyly VR předloženy, neboť se výzvu nepodařilo doručit, jsou splněny podmínky § 105a zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dále jen „ZVR“) pro zrušení společnosti;
- VR věc dne [datum] předložil v souladu s rozvrhem práce k posouzení postupu dle § 105a ZVR a k případnému zrušení společnosti civilnímu obchodnímu úseku Městskému soudu v Praze (agenda řízení sporného);
- dle vyjádření VR nelze předjímat, zdali bude společnost zrušena či nikoli; zrušení společností soudním rozhodnutím z úřední povinnosti probíhá většinou podle pořadí, v jakém docházejí podněty rejstříkovému soudu, přičemž možnosti zdejšího soudu jsou kapacitně omezené; doba, která uplyne od dojití podnětu rejstříkovému soudu až k zahájení řízení o zrušení právnické osoby bývá cca 12 měsíců;
- dle sdělení VR jste byl o postupu soudu vyrozuměn přípisem ze dne [datum] u řízení [číslo jednací], který Vám byl doručen dne [datum] do Vaší datové schránky;
- na Vaše navazující podání, které soud obdržel dne [datum] pod č.j. [číslo jednací] a které se týkalo žádosti o sdělení informací ohledně faktického sídla společnosti, Vám bylo odpovězeno přípisem ze dne [datum].

Povinný subjekt nad rámec shora uvedených skutečností ve vztahu k části Vaší žádosti, v níž požadujete informaci o tom, „zda soud zvažuje zahájení řízení o jejím zrušení, případně jmenování likvidátora“, dodává, že podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V daném případě požadujete informaci o názoru soudu, resp. o jeho předběžném vyhodnocení toho, jak bude ve Vámi sledované věci dále postupovat. Takovou informaci však podle práve uvedeného ustanovení nelze v režimu InfZ sdělit.

Přehled veřejně dostupných dokumentů ve Veřejném rejstříku a sbírce listin, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále „Veřejný rejstřík“ a dále je potřeba zadat příslušný název subjektu nebo IČ.

Přímý odkaz na VR: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>

Přímý odkaz na Sbírku listin – [Název společnosti] s.r.o., IČO [číslo]: [odkaz]

V případě dalších dotazů v předmětné věci doporučujeme obracet se přímo k příslušné agendě VR“.

Si 2576/2026 – 07.07.2026

Dotaz: „[...] dne 29. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 4. 5. 2026 vedeného pod spisovou značkou 56 T 7/2022 [...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha – Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 4. 5. 2026, čj. 56 T 7/2022:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/56t_7_2022-ze-dne-4-5-2026“.

Si 2646/2026 – 07.07.2026

Dotaz: „[...] dne 1. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 4. 5. 2026 vedeného pod spisovou značkou 56 T 7/2022 [...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha – Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 4. 5. 2026, čj. 56 T 7/2022:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/56t_7_2022-ze-dne-4-5-2026“.

Si 2553/2026 – 08.07.2026

Dotaz: „[...] dne 24. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí anonymizovaného opisu rozsudku ve věci, kde byla podána obžaloba Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 11. 10. 2023, č.j. VZV 36/2022-1049 [...]“.

Odpověď: „Na základě Vaší žádosti sdělujeme, že požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha – Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozsudek ze dne 8. 1. 2024 pod sp. zn. 56 T 9/2023:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/56t_9_2023“.

Si 2554/2026 – 08.07.2026

Dotaz: „[...] dne 24. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí anonymizovaného opisu rozsudku ve věci, kde byla podána obžaloba Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 9. 6. 2022, č.j. VZV 16/2021-91[...].“

Odpověď: „Na základě Vaší žádosti sdělujeme, že požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozsudek ze dne 7. 9. 2022 pod sp. zn. 45 T 7/2022:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/45T_7_2022_12/99dff487-05aa-4e11-9c24-3a080891bce1“.

Si 2588/2026 – 10.07.2026

Dotaz: „[...] dne 30. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

Žádám o sdělení metodologického, resp. jednotného postupu Městského soudu v Praze v případě, kdy je podán návrh na zápis ostatní skutečnosti do obchodního rejstříku, konkrétně rozhodnutí valné hromady o přechodu účastnických cenných papírů na hlavního akcionáře, a k návrhu je přiložen notářský zápis o průběhu valné hromady, jehož součástí je znalecký posudek obsahující obchodní tajemství společnosti. Podle § 66 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících (dále jen „ZVR“), není tento notářský zápis povinnou listinou zakládanou do sbírky listin.

Žádám o sdělení, zda metodologický, resp. jednotný postup Městského soudu v Praze v uvedeném případě takový, že Městský soud v Praze notářský zápis včetně znaleckého posudku:

- a) zakládá do sbírky listin, a pokud ano, podle jakého písm. § 66 ZVR tak činí; nebo*
- b) jej považuje za listinu předloženou pouze k doložení zapisované skutečnosti, která se ve sbírce listin nezveřejňuje, podle § 19, první část věty ZVR.*

Pokud Městský soud v Praze k uvedené otázce uplatňuje metodický pokyn, interní postup, stanovisko, instrukci nebo jiné obdobné pravidlo, žádám rovněž o jeho poskytnutí [...].“

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti předáváme následující informace poskytnuté kanceláří veřejných rejstříků právnických a fyzických osob Městského soudu v Praze.

Pro zakládání dokumentů do Sbírk listin ve veřejném rejstříku Městský soud v Praze nepostupuje podle žádného metodického pokynu, z důvodu absence metodického pokynu nelze podat informaci o sjednocené rozhodovací praxi“.

Si 2573/2026 – 13.07.2026

Dotaz: „[...] dne 26. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- 1. spisové značky konkursního řízení vedeného na majetek [Název společnosti],*
- 2. jména správce konkursní podstaty,*
- 3. informace, komu byla po skončení konkursu předána personální a mzdová dokumentace zaměstnavatele,*
- 4. zda je v konkursním spise založen protokol o předání účetní, personální nebo mzdové dokumentace a případně zda je možné do této části spisu nahlédnout nebo získat kopii příslušné listiny [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti poskytujeme následující informace dohledané v rejstříkovém spise společnosti [Název společnosti] v likvidaci pod rejstříkovou spisovou značkou [spisová značka].

K bodu 1)

Spisová značka konkursního řízení společnosti [Název společnosti] v likvidaci vedeného u Městského soudu v Praze je [spisová značka], nyní převedeno pod sp. zn. [spisová značka].

K bodu 2)

Oznámením ze dne [datum] sp. zn. [spisová značka] byl správcem konkursní podstaty ustanoven [Jméno a Příjmení], komerční právník.

Dále Usnesením ze dne [datum] sp. zn. [spisová značka] byl dosavadní správce konkursní podstaty [Jméno a Příjmení], advokát, zproštěn funkce a novým správcem konkursní podstaty shora uvedené společnosti byla ustanovena [Jméno a Příjmení]. V uvedeném spise bylo dále dohledáno, že likvidátorem společnosti [Název společnosti] v likvidaci byl jmenován [Jméno a Příjmení].

K bodu 3) a 4)

V rejstříkovém spise společnosti [Název společnosti] v likvidaci (sp. zn. [spisová značka]) nebyly dohledány informace o předání personální a mzdové dokumentace uvedené společnosti.

K doplnění uvádíme, že informace k podání žádosti o nahlížení do spisů je veřejně dostupná na internetových stránkách www.justice.cz, záložka „Soudy“, dále záložka „Praha – městský soud“, dále „Kontakty“, dále „Informační centrum“ a dále rozkliknout „Informace pro veřejnost a žadatele o nahlížení do spisů“.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/kontakty?clanek=informacni-centrum>

Informační centrum – pracoviště Slezská

telefon: +420 224 172 223

+420 224 172 224 (studovna spisů)

+420 224 172 225 (studovna spisů)

email: studovnaspisu@msoud.pha.justice.cz - pouze pro objednávání nahlížení do spisů“.

Si 2577/2026 – 13.07.2026

Dotaz: „[...] dne 29. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2006 platný k 1.1.2006
- Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2007 platný k 1.1.2007
- Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2008 platný k 1.1.2008
- Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2009 platný k 1.1.2009
- Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2010 platný k 1.1.2010
- Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2011 platný k 1.1.2011 [...]“.

Odpověď: „Na základě Vaší žádosti Vám pro velký objem dat posíláme první část požadovaných informací, již dříve v režimu InfZ poskytnutých (zpoplatněných), a to kopie Rozvrhů práce Městského soudu v Praze za období let 2006, 2007 a 2008.“

„Na základě Vaší žádosti Vám pro velký objem dat posíláme druhou část požadovaných informací, již dříve v režimu InfZ poskytnutých (zpoplatněných), a to kopie Rozvrhů práce Městského soudu v Praze za období let 2009, 2010 a 2011“.

Si 2649/2026 – 14.07.2026

Dotaz: „[...] dne 1. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. [Název spolku], z.s., IČO: [číslo], zaslala podle sbírky listin zápis z valné hromady [datum], ale zápis byl proveden až [datum] a listina založena [datum]. Čím byla způsobena tato prodleva?
2. [Název spolku], z.s., IČO: [číslo], nezveřejnila podle sbírky listin účetní závěrky za období 2022 až 2025. Byl tento spolek vyzván k předložení listin? Nebo není povinností spolku účetní závěrku, případně výroční zprávu zakládat? [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti jsme oslovili kancelář veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a nyní předáváme následující informace.

K bodu 1)

Žádný zápis z valné hromady není ve Sbírce listin zveřejněný, pouze zápis z členské schůze ze dne [datum], který byl zveřejněn ve Sbírce listin dne [datum] (tedy po právní moci usnesení o návrhu na zápis změny do spolkového rejstříku, čj. [číslo jednací]).

K bodu 2)

Spolek byl dne 14. 7. 2026 vyzván ve lhůtě 30 dnů k doložení chybějící dokumenty, tj. přehled o majetku a závazcích za roky 2022-2024 (pokud spolek vede jednoduché účetnictví) nebo účetní závěrky za roky 2022-2024 (pokud spolek vede podvojný účetnictví) k založení do sbírky listin“.

Si 2753/2026 – 15.07.2026

Dotaz: „[...] dne 13. 7. 2026 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí o opravném prostředku ve věci Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 34 C 78/2020 ze dne 13. 3. 2026. *Tedy kopii rozhodnutí Vrchního soudu v Praze vedeného pod č. j. 2 Co 60/2025 – 244 [...]*“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „*pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází*“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Vrchního soudu v Praze, www.justice.cz, dále [Soudy](#), dále [Přehled soudů](#), dále [Vrchní soud v Praze](#), dále [Základní informace](#), dále [Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.](#), dále [Poskytnuté informace](#), a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 13. 3. 2026, čj. 2 Co 60/2025 - 244:

- <https://msp.gov.cz/documents/d/vrchni-soud-v-praze/2-co-60-2025-244>“.