

Dotaz: „[...] dne 20. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

„Žádám o poskytnutí následujících informací za jednotlivé kalendářní roky 2021, 2022, 2023, 2024 a 2025, a to ve vztahu ke společností s ručením omezeným zapsaným v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, kterým byla uložena pořádková pokuta v souvislosti s nepředložením účetní závěrky do sbírky listin podle § 104 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů, případně v návaznosti na postup podle § 105 téhož zákona.

Konkrétně žádám o sdělení, kolika společností s ručením omezeným byla v jednotlivých letech uložena pořádková pokuta v souvislosti s nepředložením účetní závěrky do sbírky listin, dále kolik těchto společností po uložení pokuty následně splnilo povinnost založit účetní závěrku do sbírky listin a u kolika těchto společností bylo následně přistoupeno ke zrušení společnosti s likvidací nebo bylo zahájeno řízení směřující ke zrušení společnosti s likvidací.

*Dále žádám o sdělení, v kolika případech bylo po uložení pokuty nutné přistoupit k exekučnímu nebo jinému nucenému vymáhání uložené pokuty. Pokud některý z požadovaných údajů není evidován v požadované podobě, žádám o jeho poskytnutí v podobě, v jaké je veden, případně o sdělení, že takový údaj není samostatně evidován“ (v textu dále také „**požadovaná informace**“).*

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje samostatně informace podle Vámi stanovených kritérií (tj. počty uložených pořádkových pokut v souvislosti s nepředložením účetní závěrky do sbírky listin), nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadované informace.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme v souvislosti s vyřízením Vaší žádosti oslovili rovněž zdejší kancelář veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a nyní předáváme následující informace.

Požadované informace, tj. údaje o počtu uložených pořádkových pokut, o počtu splnění povinností po pokutě, o počtu likvidací/řízení o zrušení společnosti, o počtu exekučních vymáhání udělených pořádkových pokut nejsou statisticky sledovány/evidovány. Informační systém veřejných rejstříků (ISVR) neumožňuje vygenerování souhrnných údajů o počtu společností s ručením omezeným, kterým byla uložena pořádková pokuta v souvislosti s nepředložením účetní závěrky do sbírky listin, ani údaje o tom, kolik z těchto společností následně splnilo svou povinnost založit účetní závěrku do sbírky listin, u kolika z nich bylo přistoupeno ke zrušení společnosti s likvidací nebo zahájeno řízení směřující k jejímu zrušení a další požadované informace“.

Dotaz: „[...] dne 21. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí níže uvedených informací. Současně sdělujete, že poskytnuté informace budou využity výhradně pro zpracování odborné práce na Právnické fakultě Univerzity Karlovy na téma „**Trestněprávní aspekty šikany na školách – kde leží hranice?**“

Jsem si vědom, že pojem „šikana“ není trestněprávní kategorií ani samostatnou skutkovou podstatou trestného činu. Z tohoto důvodu žádám o anonymizovaná rozhodnutí vydaná podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, jejichž skutkový děj spočíval v dlouhodobém nebo opakovaném šikanózním jednání mezi žáky či studenty v prostředí základních nebo středních škol.

Konkrétně žádám o:

- (i) Poskytnutí všech anonymizovaných meritorních rozhodnutí vydaných Vaším soudem od 1. ledna 2018 do dne vyřízení této žádosti, jejichž skutkový děj se týkal školní šikany nebo jiného dlouhodobého šikanózního jednání mezi žáky či studenty.*
- (ii) Pokud soud neeviduje rozhodnutí pod pojmem „šikana“, žádám o poskytnutí anonymizovaných meritorních rozhodnutí, jejichž skutkový děj spočíval v opakovaném fyzickém nebo psychickém napadání, ponižování, vydírání, vyhrožování, sociálním vylučování, kyberšikaně nebo jiném obdobném dlouhodobém jednání mezi žáky či studenty v prostředí školy.*
- (iii) Pokud by vyhledání všech takových rozhodnutí představovalo mimořádně rozsáhlé vyhledávání, žádám alespoň o sdělení jejich spisových značek a následně o poskytnutí anonymizovaných meritorních rozhodnutí v rozsahu, v jakém je lze zpřístupnit“.*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké informativní sdělení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „**ISVKS**“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů

je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení vedená podle zákona č. 218/2003 Sb., nelze tak jednoduchým způsobem dohledat požadovaná rozhodnutí. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS pokusili o fulltextové vyhledávání (*lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov*) zadáním slovního spojení např. „zákon č. 218/2003Sb.“ a „§ 354, § 171, § 175 trestního zákoníku“, „šikanózní jednání“, „psychické napadání, ponižování“, apod., vše s výsledkem 5 dohledaných spisových značek, za požadované období. Dohledaná rozhodnutí nebyla v režimu anonymizována a jejich poskytnutí v režimu InfZ podléhá zpoplatnění. Přílohou Vám oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 InfZ. Současně Vám přílohou posíláme anonymizovanou kopii v režimu InfZ dříve poskytnutého rozhodnutí Městského soudu v Praze.“

Si 2873/2026 – 05.08.2026

Dotaz: „[...] dne 21. 7. 2026 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. *všechna soudní řízení, která nebyla ke dni podání žádosti pravomocně ukončena, kde figuruje společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI], spol. s r. o., IČO: [číslo], v postavení účastníka řízení. U každého z těchto řízení žádáme o uvedení:*
 - i) *Spisové značky soudního řízení,*
 - ii) *Označení všech účastníků řízení,*
 - iii) *Stručné označení předmětu řízení a*
 - iv) *Data podání žaloby.*
2. *jaké návrhy na vydání usnesení o nařízení předběžného opatření, v nichž figuruje společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI], spol. s r. o., IČO: [číslo], v postavení účastníka řízení, byly od roku 2018 podány. U každého z těchto řízení žádáme o uvedení:*
 - i) *Spisové značky řízení o návrhu na vydání usnesení o nařízení předběžného opatření,*
 - ii) *Označení všech účastníků řízení o takovém návrhu a*
 - iii) *Citace petitu návrhu na vydání usnesení o nařízení předběžného opatření,*
 - iv) *Uvedení, jak bylo o návrhu rozhodnuto s označením čísla jednacího takového soudního rozhodnutí a data jeho vydání.*
3. *jaké návrhy na zápis změny údajů v obchodním rejstříku, v nichž figuruje společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI], spol. s r. o., IČO: [číslo], v postavení účastníka řízení, byly od roku 2018 podány u soudu (coby soudu rejstříkového). Žádáme u každého z těchto řízení o uvedení:*
 - i) *Spisové značky řízení o návrhu na zápis změny údajů v obchodním rejstříku,*
 - ii) *Označení všech účastníků řízení o takovém návrhu,*
 - iii) *Citace petitu návrhu a*
 - iv) *Uvedení, jak bylo o návrhu rozhodnuto s označením čísla jednacího takového soudního rozhodnutí a data jeho vydání“.*

Odpověď: „K bodu 1. Vaší žádosti, o provedení lustrace soudních řízení, která nebyla pravomocně ukončena, vedených u Městského soudu v Praze, jejichž účastníkem je společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI] spol. s r. o., IČO [číslo], sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze (dále jen „ISVKS“), dle Vámi zadáných kritérií, dohledal řízení, jejichž soupis uvádíme v příložené tabulce.

Výsledek lustrace byl získán z naší dostupné elektronické evidence za Vámi sledované období.

K bodu 2. Vaší žádosti, ohledně lustrace návrhů na předběžná opatření, v nichž figuruje společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI] spol. s r. o., IČO [číslo], podaných od roku 2018, si dovoluujeme plně odkázat ad bod 1., konkrétně na příloženou tabulku. Zadáním identifikačního čísla společnosti do systému ISVKS, byla vyhledána všechna řízení týkající se daného subjektu.

K bodu 3. Vaší žádosti, jaké návrhy na zápis změny údajů v obchodním rejstříku ohledně společnosti [NÁZEV SPOLEČNOSTI] spol. s r. o., IČO [číslo], byly od roku 2018 podány. V této souvislosti jsme požádali o součinnost veřejný rejstřík právnických a fyzických osob, přičemž získané vyjádření Vám předáváme níže.

- Společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI], spol. s r.o., IČ [číslo], [značka] podala od roku 2018 tyto změny: (všechny změny podala společnost sama – je tedy jediným účastníkem (kromě [číslo jednací]).
- Návrh ze dne [datum] č.j. [číslo jednací] – výmaz jednatelek [Jméno a Příjmení] ke dni [datum] a [Jméno a Příjmení] ke dni [datum]. Tomuto návrhu bylo usnesením ze dne [datum], [spisová značka], které nabylo právní moci dne [spisová značka] vyhověno. Doručováno právnímu zástupci Mgr. Tomáš Pelikán, advokát, Praha 1, Újezd 450/40.

- Návrh ze dne [datum] č.j. [číslo jednací] – zápis zástavního práva k podílu [Jméno a Příjmení]. Návrhu vyhověno usnesením ze dne [datum] [spisová značka], v právní moci dne [datum]. Doručováno společnosti.
- Návrh ze dne [datum] č.j. [číslo jednací] – výmaz jednatelky [Jméno a Příjmení] ke dni [datum]. Návrhu usnesením ze dne [datum] [spisová značka], v právní moci dne [datum] vyhověno. Doručováno společnosti.
- Návrh podle 101 odst. 2 zák. č. 304/2013 Sb. (obrana proti zápisu) ze dne [datum] č.j. [číslo jednací], vymazaná jednatelka [Jméno a Příjmení] se domáhá svého opětovného zápisu. Tomuto návrhu bylo usnesením ze dne [datum] [spisová značka] vyhověno. Tj. [Jméno a Příjmení] byla opět zapsána jako jednatelka. Účastníky řízení byli v tomto řízení [Jméno a Příjmení] a společnost [NÁZEV SPOLEČNOSTI], spol. s r.o. Proti tomuto usnesení podala společnost dne [datum] pod č.j. [číslo jednací] odvolání. Vrchní soud v Praze rozhodl dne [datum] sp. zn. [spisová značka] že usnesení [spisová značka] změnil tak, že se návrh podaný dne [datum] č.j. [číslo jednací] zamítá. Toto usnesení nabylo právní moci dne [datum].
- Návrh ze dne [datum] č.j. [číslo jednací] návrh na zápis jednatelky [Jméno a Příjmení] ke dni [datum]. Tomuto návrhu bylo usnesením ze dne [datum] [spisová značka], které nabylo právní moci dne [datum] vyhověno.
- Návrh ze dne [datum] č.j. [číslo jednací] návrh na změnu adresy bydliště [Jméno a Příjmení]. Tomuto usnesení bylo dne [datum] [spisová značka], které nabylo právní moci dne [datum] vyhověno.
- Dne [datum] proveden zápis změny u notáře Mgr. Viktora Semanika – zápis zástavního práva u společníků [Jméno a Příjmení] a [Jméno a Příjmení].
- Dne [datum] č.j. [číslo jednací] návrh na zápis změny předmětu podnikání, výmaz jednatele [Jméno a Příjmení] je dni [datum], změna počtu jednatelů ze 4 na 3, změna způsobu jednání za společnost, výmaz společníka [Jméno a Příjmení], [Jméno a Příjmení], a u společníka [Jméno a Příjmení] zápis změny výše vkladu z 200.000,- Kč, na 400.000,- Kč. Tomuto návrhu bylo usnesením ze dne [datum] [spisová značka], které nabylo právní moci dne [datum] vyhověno.
- Dne [datum] č.j. [číslo jednací] návrh na zápis změny sídla na adresu [adresa]. Usnesením ze dne [datum] [spisová značka] bylo návrhu vyhověno. Právní moc [datum].

Si 2960/2026 – 05.08.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 23. 7. 2026 Vaši žádost v předmětu označenou jako „*žádost o informaci*“, ve které popisujete konkrétní insolvenční řízení vedená u Krajského soudu v Praze a rovněž civilní a exekuční řízení vedená u Okresního soudu v Berouně a dále požadujete poskytnutí následujících informací:

- „*v minulosti Vás má rodina několikrát informovala o skutečnosti, jak si v našem státě může kdokoli v takzvaných nezávislých soudců právního státu objednat likvidaci sobě nepohodlné osoby. Například Krajský soud v Praze v zájmu objednávky likvidace nepohodlné osoby úmyslně zatajuje listinné důkazy o různých podvodech a po marném uplynutí lhůty k oprávněnému prostředku k tomuto úmyslně zataženému důkazu Krajský soud v Praze záměrně ve spisu přiřadí i cizí poštovní obálku. Z důkazu přijatého datovou službou je rázem podvodem protiprávně vyroben důkaz přijatý poštovní službou a hlavně listinný důkaz přijatý jakoby falešně až po marném uplynutí lhůty k oprávněnému prostředku. Důkazy insolvenčním materiálem č. j.: [číslo jednací], č. I.: [číslo listu] a [číslo jednací], č. I.: [číslo listu] (srovnej jednu a tu samou poštovní obálku v různých spisech)*

Osoby evidentně napojené na různé skupiny zločinců obchodující s lidskými životy, si následně u Krajského soudu v Praze objednají i utajenou domovní prohlídku majetku nepohodlné osoby falešně odůvodněnou jako zjišťování majetkové podstaty dlužníka a sami se tajně domovní prohlídky osobně účastní. Insolvenční správce je tedy nezapíše do protokolu o prohlídce nemovitosti jako osoby zúčastněné prohlídce.

V civilním sporu u Okresního soudu v Berouně pod č. j.: [číslo jednací] a č. j.: [číslo jednací] se osoby tajně účastněné prohlídky nemovitosti a osoby možná aktivně zúčastněné i na likvidaci nepohodlných osob u KS v Praze, nachází v pozici oprávněných a žalobců.

Žádám o informaci, zda v České republice platí nějaké pravidlo, či zásada – že nikdo například nemůže těžit ze svého vlastního protiprávního jednání.

U Okresního soudu v Berouně oprávnění a žalobci zřejmě těží z toho, co získali záměrně ve zmanipulovaném insolvenčním řízení a možná i při své vědomé aktivitě o možném trestném činu pletichy v insolvenčním řízení, podvod a další. Proto žádost o informaci podávám z důvodu, zda někdo v právním státě může těžit při svém možném protiprávním jednání“. [...]

Odpověď: „Předmětné podání bylo vyhodnoceno v souladu s Rozvrhem práce Městského soudu v Praze a bylo zařazeno do rejstříku „Si“ v oddělení poskytování informací, tedy agendy, ve které se vyřizují žádosti podle InfZ.

K Vaší žádosti o poskytnutí shora uvedených informací povinný subjekt konstatuje, že nedisponuje žádnými informacemi vztahujícími se k exekučnímu řízení vedenému Okresním soudem v Berouně pod sp. zn. [spisová značka] a ani k civilnímu řízení pod čj. [číslo jednací] vedenému Okresním soudem v Berouně.

Povinný subjekt uvádí, že již z Vaší žádosti je patrné, že požadovaná informace se týká činnosti jiného povinného subjektu a sice shora zmiňovaného Okresního soudu v Berouně. Zároveň je na místě uvést, že Okresní soud v Berouně nespadá ani do obvodu Městského soudu v Praze jakožto krajského soudu, neboť jeho obvod je součástí obvodu Krajského soudu v Praze. Povinný subjekt proto uzavírá, že požadovanými informacemi nedisponuje, přičemž zároveň platí, že mu povinnost disponovat požadovanými informacemi nevyplyvá z žádného právního předpisu.

Povinný subjekt tedy jako součást doprovodné informace uvádí, že s žádostí o poskytnutí informací vztahujících se k shora označenému civilnímu a exekučnímu řízení se můžete obrátit na příslušný povinný subjekt, kterým je Okresní soud v Berouně.

Zároveň povinný subjekt konstatuje, že nedisponuje ani informacemi, které by se týkaly Vámi v žádosti dále zmiňovaných řízení vedených Krajským soudem v Praze sp. zn. [spisová značka] a sp. zn. [spisová značka].

Také v tomto případě povinný subjekt konstatuje, že již z Vaší žádosti je patrné, že požadovaná informace se týká činnosti jiného povinného subjektu a sice Krajského soudu v Praze, který je soudem téhož stupně soudní soustavy jako zdejší povinný subjekt. Povinný subjekt proto uzavírá, že požadovanými informacemi nedisponuje, přičemž zároveň platí, že mu povinnost disponovat požadovanými informacemi nevyplyvá z žádného právního předpisu.

Ve vztahu k těmto řízením proto povinný subjekt jako součást doprovodné informace uvádí, že s žádostí o poskytnutí informací vztahujících se ke shora uvedeným insolvenčním řízením můžete obrátit na příslušný povinný subjekt, kterým je Krajský soud v Praze.

V této souvislosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Předestřený postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, dle kterého je žádost vyřízena poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu.

Pouze pro úplnost povinný subjekt žadatelku upozorňuje na ust. § 2 odst. 4 InfZ, podle něž se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory či budoucí rozhodnutí. Zároveň je potřeba mít na zřeteli, že vyřizování žádostí podle InfZ spadá do výkonu státní správy soudů, přičemž podle § 118 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), že výkonem státní správy soudů nesmí být zasahováno do nezávislosti jejich rozhodování“.

Si 3032/2026 – 05.08.2026

Dotaz: „[...] dne 29. 7. 2026 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí anonymizovaných kopií rozhodnutí zdejšího soudu vedených pod spisovou značkou: 30 Co 176/2026, 20 Co 321/2025, 23 Co 290/2025, 30 Co 83/2026 a 62 Co 62/2026 [...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Ve vztahu k Vaší žádosti sdělujeme, že jedno z Vámi požadovaných rozhodnutí, a to rozhodnutí ze dne 6. 11. 2025 vedené pod sp. zn. 20 Co 321/2025-120 je veřejně dostupné pod uvedeným odkazem níže:

- <https://rozhodnuti.justice.cz/?senate=20®istry=co&number=321&year=2025&court=MSPH>

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti povinný subjekt dále sděluje, že rozhodnutí vedená pod sp. zn. 30 Co 176/2026, 23 Co 290/2025, 30 Co 83/2026 a 62 Co 62/2026, která by Vám měla být poskytnuta, doposud nebyla v režimu InfZ zdejším oddělením poskytována (zveřejněna), přičemž náhledem do poptávaných rozhodnutí bylo zjištěno, že mohou obsahovat údaje, které je nutno vzhledem k jejich zákonné ochraně před poskytnutím nejprve vyhledat a znečitelnit. Zbývající požadovaná rozhodnutí Vám budou z uvedeného důvodu doručována samostatně, a to v nejbližších dnech, po provedení nezbytné anonymizace textu“.

Předmětná rozhodnutí povinný subjekt žadatelí poskytl dne 12. 8. 2026.

Si 2957/2026 – 06.08.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel Vaši žádost ze dne 24. 7. 2026, doručenou osobně na podatelnu Městského soudu v Praze dne 24. 7. 2027, ve které se na povinný subjekt obrácíte ve věci, cit.: „poskytnutí následujících informací k přísedícím [Titul, Jméno a Příjmení] (v 1. pádě [Jméno a Příjmení]) v minulosti zařazenému v senátu [číslo senátu] tohoto soudu.“

1. Kdy tento přisedící složil předepsaný slib přisedícího a kdy byl následně opětovně zvolen zastupitelstvem hlavního města Prahy do funkce přisedícího?

2. Pokud již funkci přisedícího nevykonává, co bylo u něj důvodem zániku této funkce?“ (v textu dále jen „požadovaná informace“) [...]“

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením předmětné žádosti jsme požádali o vyjádření zdejší Odbor personální správy a péče o soudce a předáváme Vám k požadované informaci následující souhrnné vyjádření:

- [Titul, Jméno a Příjmení] byl dne [datum] zvolen Zastupitelstvem hl. m. Prahy do funkce přisedícího Městského soudu v Praze a dne [datum] složil příslušný slib;
- [Titul, Jméno a Příjmení] byl dne [datum] Zastupitelstvem hl. města Prahy znovuzvolen do funkce přisedícího soudu pro nadcházející funkční období, a to konkrétně do dne [datum]“.

Si 3013/2026 – 07.08.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 25. 7. 2026 celkem čtyři Vaše podání (podání běžné pořadové číslo [číslo], [číslo], [číslo] a [číslo]). Tato podání obsahovala žádosti podle InfZ, proto je povinný subjekt sloučil a **vyřizuje je společně v rámci řízení pod sp. zn. Si 3013/2026.**

Předmětem Vašich podání je žádost o poskytnutí anonymizovaného vyhotovení rozsudků vydaných Městským soudem v Praze:

- dne 19. 11. 2013 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 22. 09. 2017 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 28. 02. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312a a § 361 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 19. 08. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.
- dne 26. 10. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 04. 12. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 04. 06. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku [poř. č. podání [číslo] – vedeno pod sp. zn. Si 3013/2026];
- dne 27. 07. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 11. 06. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 01. 06. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 28. 08. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 20. 11. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 28. 02. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312a zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 28. 07. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 11. 11. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312f zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 22. 09. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 20. 04. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312d zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku [poř. č. podání [číslo] – vedeno pod sp. zn. Si 3014/2026];
- dne 22. 04. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 01. 06. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 16. 03. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 27. 04. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 18. 12. 2020 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 07. 09. 2021 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 21. 01. 2022 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 24. 01. 2022 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 25. 05. 2022 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 07. 09. 2022 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku [poř. č. podání [číslo] – vedeno pod sp. zn. Si 3015/2026];
- dne 19. 05. 2023 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312d zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 08. 01. 2024 ve věci vedené pro trestný čin podle § 312e zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 01. 09. 2023 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku;
- dne 09. 06. 2025 ve věci vedené pro trestný čin podle § 311 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku [poř. č. podání [číslo] – vedeno pod sp. zn. Si 3016/2026]

K Vaším podáním dále uvádíte, cit.: „[r]ozhodnutí bohužel nemohu blíže identifikovat spisovou značkou. Podle statistických údajů Ministerstva spravedlnosti se jedná o rozsudky Vašeho soudu vydané uvedeného dne pro uvedené právní kvalifikace.

Pokud uvedené údaje nepostačují k jednoznačné identifikaci rozhodnutí, žádám o poskytnutí anonymizovaného vyhotovení všech rozsudků Vašeho soudu vydaných v uvedené dny pro uvedené právní kvalifikace. (v textu dále také souhrnně „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „Ve vztahu k požadované informaci sdělujeme, že mnohá z Vámi požadovaných rozhodnutí (21) jsou na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněna na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 22. 9. 2019, čj. 57 T 4/2016:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/57T_4_2016_124/c2c2a3eb-c713-4497-b805-a28b4a9d0acd

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 28. 2. 2020, čj. 46 T 12/2019:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/46T_12_2019/5803b418-92c5-46fe-8fdc-9c8656e24dd9

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 19. 8. 2020, čj. 46 T 4/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/46T_4_2020_18/129af538-f29f-4d7f-887b-701a7000f115

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 26. 10. 2020, čj. 45 T 9/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/45T_9_2020_13/2d439ec4-50b0-43ae-a7ec-4f6d7c93601c

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 4. 12. 2020, čj. 41 T 1/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/41t_1_2020_37

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 4. 6. 2020, čj. 1 T 2/2020-381:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/1T_2_2020_15/964fd6d7-64fc-4be8-bcc7-f764cc9afa14

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 27. 7. 2020, čj. 48 T 4/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/48T_4_2020_25/778d8abf-3270-4049-a402-7bdd7a468239

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 11. 6. 2020, čj. 46 T 2/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/46T_2_2020_16/122631e2-a3bd-4e30-b017-77b88ac714ee

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 1. 6. 2020, čj. 42 T 4/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/42T_4_2020_12/f286f12d-ae22-40f2-a272-70800d0d7255

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 20. 11. 2020, čj. 48 T 11/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/48T_11_2020_11/ade799fe-8252-494a-8b96-8d13dc9682b4

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 28. 2. 2020, čj. 46 T 12/2019 - viz výše:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/46T_12_2019/5803b418-92c5-46fe-8fdc-9c8656e24dd9

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 28. 7. 2020, čj. 48 T 8/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/48T_8_2020_14/7fd8687e-6504-4403-ae8-d0b83e8dd5d5

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 22. 9. 2020, čj. 40 T 4/2020:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/40T_4_2020_35/357daa46-fbfc-4812-9691-f9692fd88358

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 20. 4. 2021, čj. 43 T 1/2021-524:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/43t_1_2021_14_2

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 22. 4. 2020, čj. 49 T 14/2020-1252:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/49T_14_2020_25/05c2942e-9980-400d-a6a9-36c70f651ec2

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 1. 6. 2021, čj. 56 T 1/2021:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/56T_1_2021_33/6dd1e2f5-6ed0-4958-a8e3-20bd55e09725

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 7. 9. 2021, čj. 4 T 7/2021:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/4T_7_2021_25/17e57419-303a-4afe-9072-fda8eb522a42

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 24. 2. 2025, čj. 56 T 7/2021 (PM 25. 5. 2022):

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/56T_7_2021_29/a9a4a3b7-6b8c-440c-9264-a85b2f06c25d

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 7. 9. 2022, čj. 45 T 7/2022:

- https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/45T_7_2022_12/99dff487-05aa-4e11-9c24-3a080891bce1

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 8. 1. 2024, čj. 56 T 9/2023:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/56t_9_2023

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 1. 9. 2023, čj. 1 T 10/2021:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/1t_10_2021_102

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 9. 6. 2025, čj. 41 T 8/2025:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/41t_8_2025_16

Ve vztahu ke zbývajícím částem požadované informace sdělujeme, že Vámi poptávaná rozhodnutí nebyla dosud zdejšími odděleními v režimu InfZ poskytována/anonymizována, tedy ani zveřejněna a jejich případné poskytnutí podléhá zpoplatnění. Přílohou Vám posíláme oznámení o výši úhrady za poskytnutí informace“.

Si 3025/2026 – 11.08.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 28. 7. 2026 Vaše podání evidované pod běžným pořadovým číslem 262194/2026, ve kterém se dotazujete na složení dvou senátů trestního úseku, přičemž konkrétně žádáte o sdělení:

„a) kdo jmenovitě tvořil soudní senát u prvoinstančního soudu (nejspíš OS pro Prahu 2), a dále sdělení čísla jednacího či spisové značky, a data vynesení i pořízení rozsudku jménem republiky, kterým soud ve věci dopravní nehody rozhodl o nevině [služební pozice] [Jméno a Příjmení] (a předání věci do kázeňského řízení), která dne [datum] v Praze, na křižovatce [Název ulice] a [Název ulice] [služební vozidlo] autem narazila do jiného vozu, v němž v důsledku nárazu následně zemřela spolujezdkyně.

b) kdo jmenovitě tvořil soudní senát u odvolacího soudu, tj. Městského soudu v Praze, a dále sdělení čísla jednacího či spisové značky, a data vynesení i pořízení, jakož i data nabytí právní moci rozsudku jménem republiky, kterým odvolací soud v odvolacím řízení ve věci dopravní nehody potvrdil rozhodnutí prvoinstančního soudu o nevině [služební pozice] [Jméno a Příjmení] (a předání věci do kázeňského řízení), která dne [datum] v Praze, na křižovatce [Název ulice] a [Název ulice] [služební vozidlo] autem narazila do jiného vozu, v němž v důsledku nárazu následně zemřela spolujezdkyně.“ (dále souhrnně také „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „Ve vztahu k Vaší žádosti sdělujeme následující informace dohledané v elektronickém informačním systému Městského soudu v Praze (ISVKS):

Ve vztahu k bodu a) uvádíme, že Obvodní soud pro Prahu 2 (dále jen „OS P2“) ve věci vedené pod sp. zn. 8 T 97/2025 rozhodl usnesením dne 12. 12. 2025 samosoudkyní JUDr. Ivou Fialovou.

Ve vztahu k bodu b) uvádíme, že Městský soud v Praze ve věci vedené pod sp. zn. 9 To 53/2026 rozhodl usnesením dne 24. 2. 2026 v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Věry Trojanové a soudců JUDr. Moniky Křikavové a JUDr. Pavla Bendy.

Ve vztahu k dotazu nabytí právní moci rozhodnutí prvního stupně povinný subjekt sděluje, že tato informace není v ISVKS zanesena, neboť právní moc je vyznačovaná přímo příslušným OS P2. V ISVKS dále nebyla dohledána informace o podání mimořádného opravného prostředku (dovolání) proti rozhodnutí zdejšího soudu. Právě u prvostupňového soudu se ostatně také podává dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu.

V této části žádosti Vám může povinný subjekt toliko doporučit, abyste se s případnými doplňujícími dotazy obrátil na OS P2, který je rovněž povinným subjekt ve smyslu InfZ a který by mohl disponovat komplexnějšími informacemi o daném trestním řízení.

Pro úplnost dále sdělujeme, že přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je pro veřejnost dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále infoSoud a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>.

Přímý odkaz na řízení vedené u Obvodního soudu pro Prahu 2 pod sp. zn. 8 T 97/2025:

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-rizeni?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&okresniSoud=OSPHA02&cisloSenatu=8&druhVeci=t&bcVec=97&rocnik=2025.

Přímý odkaz na řízení vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 9 To 53/2026:

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-řízení?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=9&druhVeci=to&bcVec=53&rocnik=2026“.

Si 3094/2026 – 14.08.2026

Dotaz: „[...] dne 3. 8. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

„**Žádám o seznam věcí rozhodnutých Městským soudem v Praze jako soudem odvolacím v období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2025, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví podle § 1140 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dříve § 142 zákona č. 40/1964 Sb.).**“

U každé věci žádám pouze tyto údaje:

1. **spisová značka** odvolacího soudu,
2. **datum rozhodnutí** odvolacího soudu,
3. **forma rozhodnutí** (rozsudek / usnesení),
4. **způsob rozhodnutí o odvolání** — tedy zda bylo rozhodnutí soudu prvního stupně potvrzeno, změněno, zrušeno a vráceno, nebo bylo řízení jinak ukončeno,
5. **označení soudu prvního stupně a jeho spisová značka**“ [...].“

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké vysvětlení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „**IS VKS**“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém IS VKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. *řízení vedená podle § 1140 zákona č. 89/2012 Sb.*, nelze tak jednoduchým způsobem dohledat poptávané informace z uvedených řízení. Tato řízení jsou u povinného subjektu projednávána ve druhém stupni (odvolacím).

Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v IS VKS na občanskoprávním úseku pokusili o fulltextové vyhledávání (*lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov*) zadáním slovního spojení např. „*zákon č. 89/2012 Sb.*“ a „*§ 1140*“, „*zrušení a vypořádání spoluvlastnictví*“, vše s výsledkem 16 dohledaných spisových značek (za období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2025).

Přílohou Vám posíláme soupis dohledaných spisových značek s bližšími údaji (*spisová značka, datum rozhodnutí, forma a způsob rozhodnutí, označení soudu prvního stupně a spisová značka*).

K doplnění uvádíme, že přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [infosoud](https://infosoud.justice.cz) a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>“.