

Dotaz: Žadatelka požádala o poskytnutí informace ve věci Státního statku Jeneč, s.p. v likvidaci, IČ 00016918.

Odpověď: „[...] ke skutečnostem ohledně Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci, identifikační číslo 00016918, se sídlem Třanovského 622/11, 163 00 Praha 6 – Řepy, Vám předáváme k jednotlivým bodům následující vyjádření kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

- sdělit datum, kdy rozhodnutí zakladatele o zrušení státního podniku bylo doručeno Městskému soudu v Praze: **doručeno dne 8. ledna 2009;**

- sdělit datum vyhotovení s tím souvisejícího návrhu na zápis likvidace do obchodního rejstříku: **dne 26. ledna 2009;**

- zaslat návrh zakladatele na zápis likvidace v obchodním rejstříku: **viz příloha;**

- sdělit datum, kdy byl Městskému soudu doručen návrh zakladatele na zápis změny do obchodního rejstříku v souvislosti s ust. § 20 odst. 1 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku: **pravděpodobně osobně na podatelnu soudu (v podání není připojena žádná obálka);**

sdělit datum, kdy byl tento návrh Městskému soudu zaslán: **viz bod shora;**

zaslat návrh na zápis změny v souvislosti s ust. § 20 odst. 1 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku: **viz příloha.**

Nad rámec Vaší žádosti současně sdělujeme, že přehled veřejně dostupných dokumentů a podrobných informací ve Veřejném rejstříku a sbírce listin, týkající se shora uvedeného Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci, je rovněž dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále „Veřejný rejstřík“ a dále je potřeba zadat příslušný název subjektu nebo IČ (000 16 918).

Přímý odkaz: <https://msp.gov.cz/>

Přímý odkaz ve věci Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci, ALX 851 vedená u Městského soudu v Praze, IČO 000 16 918:

https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma?p%3A%3Asubmit=x%2Frejstrik-%24firma=&nazev=&ico=00016918&obec=&ulice=&forma=&oddil=&vlozka=&soud=&polozek=50&typHledani=STARTS_WITH&jenPlatne=PLATNE&typHledaniSpolku=ALL

Přímý odkaz na úplný výpis z obchodního rejstříku Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci, ALX 851 vedená u Městského soudu v Praze:

<https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=135795&typ=UPLNY>

Přímý odkaz na Veřejný rejstřík a Sbírku listin ve věci Státního statku Jeneč, státní podnik v likvidaci:

<https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=135795> [...]“.

- viz příloha

Dotaz: „[...] dne 17. 9. 2025 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *provádí soud trvalou kontrolní činnost zaměřenou na vyhledávání společností s neurčitým předmětem podnikání v obchodním rejstříku,*

- *jaký je rozsah této kontrolní činnosti ve srovnání s jinými soudy,*

- *jaké kroky podnikáte k zajištění souladu zápisu v obchodním rejstříku s obsahem zakladatelského právního jednání. [...]*

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že agenda veřejných rejstříků právnických a fyzických osob Městského soudu v Praze neprovádí kontrolní činnost podle Vámi sledované problematiky (*shora blíže popsané*), nelze tak dohledat požadované informace.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme oslovili kancelář veřejných rejstříků právnických a fyzických osob zdejšího soudu a níže předáváme jejich vyjádření:

Městský soud v Praze neprovádí systematickou kontrolu neurčitých předmětů podnikání, v informačním systému ISVR (*informační systém právnických a fyzických osob*) nelze tak vygenerovat seznam předmětů podnikání ...výroba, obchod, služby. Tuto skutečnost lze přičíst i množství spisů, které se odvíjí od velikosti nápadu zdejšího soudu. [...].

Si 3964/2025 – 02.10.2025

Dotaz: [...] dne 26. 9. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve které jste požádal „o poskytnutí pokynu č. 66 předsedy soudu dne 15. 12. 2015 založeným ve Spr 3377/2015“. [...].

Odpověď: „[...] V souvislosti s vyřízením Vašeho podání dovoluťe krátké sdělení.

Předmětem žádosti je poskytnutí pokynu č. 66 předsedy Městského soudu v Praze o zpracování některých příloh elektronických podání doručených Městskému soudu v Praze ze dne 15. 12. 2015 (dále také „pokyn“).

Předně je třeba připomenout, že dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) InfZ povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Jak vyplývá z komentářové literatury k InfZ, vnitřní pokyny, popř. personální předpisy, jejichž poskytnutí může povinný subjekt omezit, se mají vztahovat výlučně dovnitř povinného subjektu, resp. výhradně pro povinný subjekt mají být závazné. Může se jednat buď o akty obecné v podobě směrnic, rozhodnutí, řádů apod. anebo může jít o jednotlivé pokyny konkrétním zaměstnancům vydávané formou písemnou i ústní (viz. Furek, Rothanzl, Jirovec. *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář k odst. 1 písm. a). 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2016*).

Povinný subjekt přistoupil k posouzení požadovaného dokumentu, přičemž konstatuje, že pokyn vznikl ke sjednocení postupu pro zpracování příloh elektronických podání doručených soudu prostřednictvím datové schránky, elektronickou poštou na adresu e-podatelný, přes webových rozhraní prostřednictvím aplikace E-podatelná a www.justice.cz nebo na technickém nosiči dat, zejména pak s cílem úspory veřejných prostředků.

V kontextu shora uvedeném povinný subjekt přihlédl k povaze pokynu, přičemž konstatuje, že nebyl shledán relevantní důvod pro neposkytnutí informace.

Pro úplnost dodáváme, že pokyn byl vydán před účinností současného znění instrukce, na niž se odkazuje.

Požadovanou informaci v podobě kopie originálu dokumentu – pokyn č. 66 předsedy Městského soudu v Praze o zpracování některých příloh elektronických podání doručených Městskému soudu v Praze ze dne 15. 12. 2015 – Vám zasíláme přílohou tohoto sdělení. Zároveň uvádíme, že v textu bylo provedeno potřebné znečitelnění vlastnoručního podpisu. [...].

- viz příloha

Si 3868/2025 – 03.10.2025

Dotaz: „[...]“ dne 20. 9. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí anonymizované kopie rozsudku ve věci pod sp. zn. [spisová značka] (rozhodnutí v trestní věci dvojnásobné vraždy). [...].

Odpověď: „[...]“ K Vaší žádosti sdělujeme, že spis zdejšího soudu pod spisovou značkou [spisová značka] se nyní nachází u Okresního soudu v Mostě, kde byl zapůjčen ke spisové značce [spisová značka].

Spis pod spisovou značkou [spisová značka] není zaevidován v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze, je pouze v písemné podobě, nelze tak v současné době poskytnout vyžádané rozhodnutí. [...].

Si 3869/2025 – 03.10.2025

Dotaz: „[...]“ dne 20. 9. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete „zpřístupnění soudních rozhodnutí, ve kterých se Váš soud věnoval rozlišení běžné a významné (tj. nikoliv běžné) záležitosti dítěte v souvislosti zejm. se:

1. *Souhlasem pěstouna s umělým přerušením těhotenství dítěte*
2. *Volnočasovými aktivitami*
3. *Náboženstvím*

4. Vycestováním do zahraničí

5. Cestovními doklady [...]"

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Městský soud v Praze jako soud druhého stupně (odvolací) statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky (jak je shora uvedeno), nelze tak jednoduchým způsobem dohledat Vámi poptávané informace.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informačního systému nedohledal žádnou spisovou značku řízení, které by odpovídalo Vámi sledované problematice. Zadal jsem slovní spojení např. „souhlas pěstouna s umělým přerušením těhotenství“, „náboženství“, „vycestování do zahraničí“, „souhlas s vycestováním do zahraničí“, „cestovní doklady“, „udělení souhlasu s vyřízením cestovního dokladu“.

Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Nad rámec Vaší žádosti Vám přílohou posíláme kopie 3 dříve anonymizovaných rozhodnutí, která by se mohla alespoň okrajově přiblížit Vámi sledované problematice. [...]"

Si 3936/2025 – 06.10.2025

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 19. 9. 2025 Vaši žádost běžné pořadové číslo [číslo], ve které žádáte o poskytnutí informací ohledně postupu soudu v rejstříkovém řízení.

Vaše podání (žádost o poskytnutí informace) bylo vyhodnoceno v souladu s Rozvrhem práce Městského soudu v Praze a bylo zařazeno do rejstříku „Si“ v oddělení poskytování informací, tedy agendy, ve které se vyřizují žádosti podle InfZ. [...]"

Odpověď: „[...] V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti předáváme následující informace poskytnuté z agendy obchodní, veřejných rejstříků Městského soudu v Praze:

K dotazu „jaké dokumenty musí žadatel předložit soudu k zápisu do obchodního rejstříku“ uvádím následující:

Pokud se žádost týká výslovně obchodního rejstříku (který je jedním ze šesti rejstříků, který soud vede v rámci veřejného rejstříku), pak žádná jistina není zákonem vyžadována. Návrh na první zápis do obchodního rejstříku je zpoplatněn podle položky 11.1. sazebníku soudních poplatků, přílohy zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění.

Podle § 19 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osoby (dále jen „z.v.r.“) „Návrh na zápis musí být doložen listinami o skutečnostech, které mají být do veřejného rejstříku zapsány“. Z.v.r. stanoví v § 90, že rejstříkový soud zkoumá, zda údaje o skutečnostech, které se do veřejného rejstříku zapisují, vyplývají z listin, které mají být k návrhu doloženy. Jejich seznam ke konkrétní změně neexistuje. Stručně řečeno, každá navrhovaná změna musí být osvědčena listinou.

S výjimkou dvou konkrétně popsanych listin v zákoně č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osoby (dále jen z.v.r.) nejsou konkrétní dokumenty předepsány.

Výše zmíněnými dvěma výjimkami je

- povinnost doložit právní důvod užívání prostor, v nichž je umístěno sídlo osoby, již se zápis týká; konkrétně je uloženo doložit písemné prohlášení vlastníka nemovitosti nebo jednotky, kde jsou prostory umístěny, popřípadě prohlášení osoby oprávněné s nemovitostí, bytem nebo nebytovým prostorem jinak nakládat, že s umístěním sídla osoby souhlasí. Prohlášení nesmí být starší než 3 měsíce a podpisy na něm musí být úředně ověřeny (§ 14 odst. 1 a 2 z.v.r.)

- souhlas osob, které se podle tohoto nebo jiného zákona zapisují v rámci zápisu osoby, ledaže takovýto souhlas plyne z jiných k návrhu na zápis dokládáných listin; u výmazu osoby zapsané v rámci zápisu právnické osoby se souhlas nevyžaduje. Není-li souhlas těchto osob udělen prohlášením osvědčeným veřejnou listinou, musí být jejich podpis na listině o udělení souhlasu úředně ověřen (§ 12 z.v.r.)

Listinou podle § 19 z.v.r. je míněna listina, která obsahuje autentický záznam právní skutečnosti (například právního jednání, včetně originálních prvků dosvědčujících pravost projevu vůle jednajících - jejich podpisu, v některých případech i razítka, příp. pečeti), tedy listina autenticky dokládající skutečnosti, které mají být zapsány do veřejného rejstříku. Tím je jediné striktně vzato originál listiny - někdy označovaný jako prvopis listiny, nicméně na roveň originálu (jenž zůstává logicky v dispozici zapsané osoby resp. příslušných osob odpovídajících v rámci právnické osoby za archivaci listin) jsou postaveny stejnopisy (je-li více shodných vyhotovení originálu). Potřebná autenticita předkládané listiny je zaručena i v případě, že je rejstříkovému soudu předložena listina stejného obsahu jako originál (či stejnopis) a bude opatřena doložkou o vidimaci, jež svědčí o shodě této listiny s originálem; nazývá se úředně ověřenou kopií/opisem. Zákonně oprávnění ověřovat shodu mezi předloženou listinou a jejím opisem/kopíí a vydávat potvrzení o shodě - ověřovací doložku, je svěřeno pouze taxativním výčtem určitým subjektům (např. obecní úřad, držitel poštovní licence, notář) - viz zákon č. 21/2006 Sb. (tj. zákon o ověřování a subjekty tam vypočtené), dále zákon č. 358/1992 Sb. (tj. notářský řád). Naopak listina bez autentizačních prvků, u níž není potvrzeno, resp. ověřeno autorizační autoritou, že se shoduje s originálem, je prostou kopií. Z uvedeného vyplývá, že předložením prosté kopie listiny rejstříkovému soudu není zaručena autenticita pravosti projevu vůle, a potažmo tak ani pravost skutečností, které mají být do veřejného rejstříku zapsány. Prosté kopie listin nejsou ve smyslu § 19 z. v. r. listinami, které dokládají skutečnosti, které mají být do veřejného rejstříku zapsány. Takovými listinami jsou originály, stejnopisy a jejich úředně ověřené kopie, jež je rejstříkový soud k doložení rozhodných skutečností oprávněn vyžadovat.

Shrnuto, navrhovatel je povinen doložit k návrhu na zápis do veřejného rejstříku listiny v originále či úředně ověřené kopii o skutečnostech, které mají být do příslušného veřejného rejstříku zapsány. Tomu odpovídá oprávnění rejstříkového soudu vyžadovat předložení originálů příslušných listin či jejich úředně ověřených kopií.

Lze dodat, že nutnost dokládání originálů či úředně ověřených kopií listin není prolomena ani v případě elektronických podání, protože zákon klade jednotné požadavky na všechny formy, resp. způsoby rejstříkových návrhů a především spolu s nimi dokládáných listin. V případě elektronického podání musí být provedena autorizovaná konverze listin dokládáných ohledně rozhodných skutečností v souladu s § 22 zákona č. 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

K dotazu „Z jakých informačních systémů si soud ověřuje předmětné listiny a dokumenty“ uvádím:

Úředně ověřené kopie listin či konvertovaná podoba listin má pro rejstříkový soud vlastnosti originálu. Rejstříkový soud vychází z fikce pravosti navrhovatelem předložených listin. Zde opět odkazují na shora citované ustanovení § 90 z.v.r., že rejstříkový soud zkoumá, zda údaje o skutečnostech, které se do veřejného rejstříku zapisují, vyplývají z listin, které mají být k návrhu doloženy.

Pro dokazování v rejstříkovém řízení není místo - s ohledem na registrační princip, vyplývá i z ustálené judikatury Nejvyššího soudu - viz např. jeho usnesení ze dne 25. 3. 2021 sp. zn. 27 Cdo 2099/2021 a tam citovaná obsáhlá judikatura. Rejstříkový soud tedy jen zkoumá, zda údaje, které mají být podle návrhu zapsány do veřejného rejstříku, vyplývají z doložených listin, které kvůli zajištění autenticity dokládáných listin musí být předkládány v originále či v úředně ověřené kopii. Lze uzavřít, že rejstříkový soud „předmětné listiny“ z žádných informačních systémů neověřuje. [...]“.

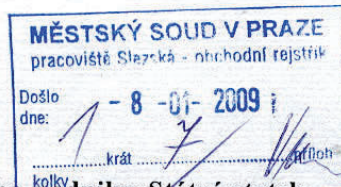


MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: ODBOR ZAKLADATELSKÉ
ČINNOSTI
ČÍSLO ÚTVARU: 13220

NAŠE ČJ.: 159/2009-13220
VYŘIZUJE: Ing. M. S.
TELEFON:
FAX:
E-MAIL: @mze.cz
ADRESA: TĚŠNOV 17, 117 05 PRAHA 1
DATUM: 06.01.2009

Městský soud v Praze
obchodní rejstřík
Slezská 9
120 00 PRAHA 2



Návrh na změnu zápisu v obchodním rejstříku u státního podniku ~~Státní statek~~
Jeneč, státní podnik

V příloze zasíláme návrh na změnu zapsaných skutečností v obchodním rejstříku u státní organizace Státní statek Jeneč, státní podnik.

Ing. Jan Ludvík
ředitel odboru 13220

Přílohy

- návrh na změnu zápisu v OR čj. 159/2009-13220 včetně příloh

Na vědomí

- Ing. Zdeněk Růžek, likvidátor státního podniku

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Čj.: 159/2009-13220

Městský soud v Praze
obchodní rejstřík
Slezská 9
120 00 Praha 2

Navrhovatel:

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 17
117 05 Praha 1

Návrh

na změnu zapsaných
skutečností
u státního podniku
**Státní statek Jeneč, státní
podnik**

Jednou

Počet příloh: 5

Osvobozeno od soudních poplatků

Ing. Jan Ladvík
ředitel odboru základníkové činnosti
Ministerstva zemědělství

Rozhodnutím Ministerstva zemědělství čj. 41035/2008-10000 ze dne 19.11.2008 došlo dnem 01.01.2009 ke zrušení s likvidací státní organizace Státní statek Jeneč, státní podnik, IČ: 00016918. Likvidátorem byl rozhodnutím ministra zemědělství čj. 41025/2008-10000 ze dne 19.11.2008 jmenován pan Ing. Zdeněk Růžek.

V souladu s ustanovením § 27 odst. 4 a § 38g zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů navrhuje, aby soud v obchodním rejstříku v oddílu ALX vložce 851 provedl tento

zápis:

Obchodní firma:

Vymazává se: Státní statek Jeneč, státní podnik

Zapisuje se: Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci

Statutární orgán:

Vymazává se:

Statutární orgán

ředitel: Ing. Vladimír Hruška, r.č. [redacted]

Za podnik jedná ředitel nebo jeho zástupce.

Podepisování: K názvu podniku připojí svůj podpis ředitel nebo jeho zástupce.

Zapisuje se:

likvidátor: Ing. Zdeněk Růžek, r.č. [redacted]

Jménem státního podniku v likvidaci jedná a podepisuje likvidátor.

K návrhu na změnu zapsaných skutečností se připojuje rozhodnutí MZe čj. 41035/2008-10000, rozhodnutí ministra zemědělství čj. 41025/2008-10000, čestné prohlášení likvidátora, osvědčení likvidátora, výpis z rejstříku trestů.

V Praze dne 06.01.2009



Ing. Jan Ludvík
ředitel odboru zakladatelské činnosti
Ministerstva zemědělství



Ministerstvo zemědělství

Těšnov 17
117 05 Praha 1
IČ: 00020478

Praha 19.11. 2008
Čj 41035/2008-10000

ROZHODNUTÍ

MINISTERSTVA ZEMĚDĚLSTVÍ,

**kterým se zrušuje státní organizace Státní statek Jeneč, státní podnik
(IČ: 00016918)**

Na základě ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, vydala vláda České republiky dne 27.4.2005 usnesení č. 503 k řešení ukončování existence státních statků, založených podle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, pověřených dokončováním privatizace a vypořádáváním restitučních nároků oprávněných osob v resortu Ministerstva zemědělství. Tímto usnesením byl vydán předchozí souhlas i ke zrušení státní organizace

**Státní statek Jeneč, státní podnik
Karlovarská 7
252 61 Jeneč
IČ: 00016918,**

zapsané v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl ALX, vložka 851, založené zakládací listinou Ministerstva zemědělství čj. 1010/91-550 ze dne 20.02.1991, přizpůsobené podle § 20 odst. 1 zákona č. 77/1997 Sb. rozhodnutím Ministerstva zemědělství čj. 3739/97-2010 ze dne 25.11.1997.

Usnesením č. 503 ze dne 27.4.2005 vláda České republiky uložila ministru zemědělství provést příslušná opatření směřující i k zániku státní organizace Státní statek Jeneč, státní podnik, a to v souladu s působností Ministerstva zemědělství jako zakladatele.

Ministerstvo zemědělství v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů a na základě usnesení vlády České republiky č. 503 ze dne 27.4.2005, zrušuje s likvidací

Státní statek Jeneč, státní podnik.

Zrušovaná státní organizace Státní statek Jeneč, státní podnik vstupuje do likvidace dne 01.01.2009.

311

O majetku, právech a závazcích zrušeného státního podniku vstupujícího do likvidace bude sepsán protokol, a to na základě mimořádné účetní závěrky ověřené auditorem. Protokol se stane platným schválením zakladatelem. Za jeho sepsání zodpovídá ředitel Státního statku Jeneč, státní podnik.

Státní statek Jeneč, státní podnik dále zodpovídá za vyrozumění všech dotčených osob o svém zrušení a vstupu do likvidace.

Státní statek Jeneč, státní podnik je povinen nejpozději do 90 dnů od svého zrušení požádat o změny zápisů v katastru nemovitostí, týkajících se majetkoprávních vztahů, především práva hospodařit.

Současně dnem zrušení státní organizace Státní statek Jeneč, státní podnik zaniká funkce jejího ředitele a dozorčí rady.




Mgr. Petr Gandalovič
ministr zemědělství

4344
Spr/2015

V Praze dne ..1.5..12.. 2015

POKYN ČÍS. ...66

PŘESEDY MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE
o zpracování některých příloh elektronických podání doručených Městskému soudu
v Praze

Ve smyslu ust. § 173 odst. 3) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „VKŘ“)

v y d á v á m
t e n t o p o k y n

pro zpracování příloh elektronických podání doručených soudu prostřednictvím datové schránky, elektronickou poštou na adresu e-podatelny, přes webové rozhraní prostřednictvím aplikace E-podatelna na www.justice.cz nebo na technickém nosiči dat.

- Elektronická podání zpracovává referent příjmu a zpracování elektronických podání příp. pracovník pověřený touto činností v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 17.4.2013, č.j. 133/2012-OD-ST, kterou se upravuje jednotný postup podatelny při příjmu a ověřování datových zpráv a dokumentů v nich obsažených.
- Přílohami elektronického podání se rozumí přílohy ve smyslu ust. § 173 VKŘ a v elektronické podobě musí být vždy spolu s podáním vloženy do příslušného informačního systému.
- Vlastní podání k věci musí být vždy vytištěno a předáno k listinnému spisu.
- Je-li k podání v datové zprávě připojena rozsáhlá příloha, tj. dokument obsahující více jak 10 stran, vytiskne určený pracovník pouze první stranu přílohy a vyznačí na ni celkový počet stran přílohy (např. „1. strana z 12“).
- Je-li k podání v datové zprávě připojeno 6 a více příloh, pak je za rozsáhlou přílohu považována příloha s více jak 5 stranami. Na vytištěnou první stranu pak je určeným pracovníkem opět vyznačen celkový počet stran přílohy.
- Nebudou-li přílohy tištěny v plném rozsahu, připojí pracovník určený ke zpracování elektronických podání k tiskovému výstupu záznam o nevytištění příloh. Text záznamu je přílohou tohoto pokynu.
- V případě dodatečné potřeby vytištění rozsáhlé přílohy v průběhu řízení provede tisk oddělení, jemuž přísluší spis.

Tímto pokynem se ruší pokyn č. 29 ze dne 5. 5. 2010.


JUDr. Libor Vávra
předseda Městského soudu v Praze

Spr/2015

Příloha pokynu č. ...

Znění záznamu

Záznam:

Vzhledem k rozsahu příloh elektronického podání bylo postupováno v souladu s ust. § 173 odst. 3) VKŘ a přílohy nebyly v plném rozsahu vytištěny. V elektronické podobě jsou uloženy spolu s podáním v provozním systému.

Postup je upraven pokynem č. ... předsedy soudu ze dne založeným ve Spr/2015.

V Praze dne

.....
Referent příjmu a zpracování e-podání