

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 18. 11. 2025 Vaše podání běžné pořadové číslo zprávy [číslo], ve kterém jste požádali o poskytnutí následujících informací:

„[...] 1. Sdělení spisové značky *trestní věci vedené u Městského soudu v Praze ve věci osoby, kterou média identifikují jako českého občana [Jméno a Příjmení]*, v níž bylo rozhodováno o uložení ochranného psychiatrického léčení, resp. o umístění této osoby do [Název zařízení].

2. Poskytnutí anonymizovaného rozhodnutí Městského soudu v Praze, kterým bylo rozhodnuto o umístění výše uvedené osoby do [Název zařízení] (resp. o uložení ochranného psychiatrického léčení v ústavní formě). Žádáme o zaslání rozhodnutí v takové podobě, v níž budou chráněny osobní údaje dotčené osoby v souladu s právními předpisy (anonymizovaná verze).

3. Sdělení jména a příjmení soudního znalce v oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, který ve shora uvedené trestní věci vypracoval znalecký posudek na tuto osobu [...]“.

Odpověď: „K bodu ad 1) V souvislosti s vyřízením dotazu pod bodem 1) Vaší žádosti sdělujeme, že předmětné trestní řízení je u zdejšího povinného subjektu vedeno pod [spisová značka].

K bodu ad 2) K bodu 2) Vaší žádosti v příloze zasíláme anonymizovanou kopii Vámi požadovaného rozhodnutí Městského soudu v Praze.

K bodu ad 3) Ve vztahu k bodu 3 Vaší žádosti sdělujeme, že znalecký posudek ve shora uvedené věci vypracovaly znalkyně z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie a klinická psychologie, a to MUDr. Gabriela Leblková a PhDr. Jindřiška Záhorská, Ph.D.“.

Dotaz: „[...] dne 18. 11. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které jste požádala o poskytnutí následujících informací:

„zvukového záznamu z jednání Městského soudu v Praze dne 1. července 2025 od 9 ve věci sp. zn. 3 C 10/2024 („jednání“). Alternativně, pokud by poskytnutí zvukového záznamu z jednání nebylo možné, bych Vás ráda požádala o písemný protokol z jednání“ [...]“.

Odpověď: „Při vyřizování Vaší žádosti povinný subjekt vycházel z Vaší žádosti, samotných požadovaných informací a z vyjádření procesního soudce. V souvislosti s posouzením Vaší žádosti doplňuje povinný subjekt krátké sdělení.

Předmětem Vaší žádosti je poskytnutí zvukového záznamu v mediálně známé věci, která byla, resp. stále je ve veřejném prostoru hojně diskutována. Z informačního systému zdejšího soudu (ISVKS) bylo dohledáno, že předmětné soudní řízení není stále skončeno, proti rozhodnutí zdejšího soudu ze dne 1. 7. 2025, sp. zn. 3 C 10/2024, byl podán opravný prostředek a ve věci bude dále rozhodovat odvolací Vrchní soud v Praze.

Zdejší oddělní oslovilo procesního soudce, aby ověřilo, zda je možné v daném případě požadovanou informaci veřejnosti poskytnout. Z vyjádření procesního soudce se podává, že požadovanou informaci lze v zásadě poskytnout, pokud bude provedena řádná anonymizace osobních údajů, které při jednání zazněly, přičemž v této souvislosti označil za vhodnější poskytnutí anonymizované kopie požadovaného protokolu.

Po posouzení právních požadavků na anonymizaci poskytovaných informací, jakož i technických možností povinného subjektu, povinný subjekt dospěl k závěru, že je možné poskytnout anonymizovaný protokol z jednání soudu, tedy že je možné vyhovět Vámi formulovanému alternativnímu návrhu na vyřízení Vaší žádosti.

Povinný subjekt dále uvádí, že při poskytování informací je potřeba vycházet ze zásady rovnosti žadatelů. Z toho vyplývá, že v případě, že určitá informace byla povinným subjektem poskytnuta v konkrétní podobě, musí povinný subjekt tutéž informaci ve stejné podobě poskytnout i dalším žadatelům, potažmo bude v souladu s § 5 odst. 3 InfZ povinen danou informaci volně zpřístupnit veřejnosti. V tomto ohledu je potřeba uvést, že provedení anonymizace zvukového záznamu jednání není v současnosti technicky proveditelná, resp. takový postup by pro povinný subjekt představoval nepřiměřenou zátěž. Přílohou Vám proto zasíláme kopii protokolu z veřejného jednání ze dne 1. 7. 2025 ve věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 3 C 10/2024“.

Si 4893/2025 – 03.12.2025

Dotaz: „[...] dne 19. 11. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí „...pouze záhlaví, jehož součástí je návrh a zápatí, jehož součástí je petit, žalob č.j.12 A 3/2025, 12 A 4/2025, 12 A 2/2025 a 12 A 1/2025...“ [...].“

Odpověď: „Na základě Vaší žádosti Vám v příloze zasíláme kopie části textu žalob v řízeních vedených u Městského soudu v Praze, pod následujícími spisovými značkami“.

- viz příloha k Si 4893/2025

Si 4962/2025 – 03.12.2025

Dotaz: „[...] dne 22. 11. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- zda bylo proti rozsudku Městského soudu v Praze 41 Cm 12/2019 podáno dovolání. Případně zda byste mi mohli rozhodnutí zaslat [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze ve věci řízení sp. zn. 41Cm 12/2019 neneviduje podané dovolání. V příloze zasíláme kopii rozhodnutí Městského soudu v Praze“.

Si 4915/2025 – 04.12.2025

Dotaz: „[...] dne 21. 11. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Kolik obdržel Váš Krajský soud v letech 2015 – 2025 žalob proti rozhodnutí správního orgánu, kdy ve správním řízení správní orgán rozhodoval o příspěvku na péči?
2. Kolika z těchto žalob bylo vyhověno a rozhodnutí správního orgánu bylo zrušeno?
3. Kolik z těchto žalob bylo odmítnuto?
4. Kolik z těchto žalob bylo zamítnuto?) [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti podle InfZ sdělujeme, že Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (IS VKS). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém zdejšího soudu (ISVKS) není tedy primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Statistiku podle Vámi sledované problematiky (tj. *správní žaloby proti rozhodnutí správního orgánu, tj. Ministerstvu práce a sociálních věcí, který rozhodoval o příspěvku na péči*) nevedeme. Prostřednictvím InfZ informuje povinný subjekt přiměřeným způsobem o své činnosti, poskytuje tedy v zásadě informace, které existují, jsou zaznamenané v žadateli poptávaném stavu.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se pokusili o fulltextové vyhledávání v informačním systému Městského soudu v Praze. Přes všechny možnosti informační systém nedohledal žádnou spisovou značku řízení, které by odpovídalo Vašemu zadání. Tuto skutečnost lze přičíst i množství spisů, které se odvíjí od velikosti nápadu zdejšího soudu. Zadali jsme např. slovní spojení „*příspěvek na péči*“, omezili vyhledávání zadáním žalovaného Ministerstva práce a sociálních věcí, i za kratší časové období, vše s výsledkem nula.

K doplnění uvádíme, že přehledy agend, přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat mnoho informací, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále infoData a dále je potřeba v levém menu přejít na třetí nabídku, tedy „*Výkazy soudů a státních zastupitelství*“.

V následující obrazovce je nejprve nutné v první položce „*Výkaz*“ zvolit příslušný výkaz, např. „*V(MS)-157-Výkaz o pohybu agendy rejstříku A*“ rejstřík správní agendy. Dále je třeba zvolit „*období od*“ a „*období do*“, tj. např. za rok

2023 zvolíte období od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023. Po zatržení položky „jen přes celé období“, dále „vyhledat“ se sestaví konkrétní výkaz.

Pro vyhledání konkrétního soudu je třeba dále v položce „Organizace“, vybrat z číselníku požadovaný soud.

Po vyplnění všech položek systém sestaví výkaz a zobrazí jej v dokumentu  (vpravo). Takový postup je třeba provést pro každý výkaz a pro každý rok samostatně. Sestavení sumárního výkazu za všechny rejstříky aplikace neumožňuje.

Přímý odkaz: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>.

Si 4960/2025 – 04.12.2025

Dotaz: „[...] dne 21. 11. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací: „...zda zdejší soud umožňuje nahlédnout do elektronických částí spisu dle výše vyložené úpravy, a pokud ano, tak kontakt alespoň na jednoho zaměstnance, na kterého se lze v žádosti o nahlížení do spisu obrátit (jméno, příjmení, e-mail, telefon), a dále identifikaci místnosti, ve které nahlížení probíhá.“ [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření kanceláře odboru styku s veřejností. Městský soud v Praze elektronické vedení spisů zatím zavádí jen částečně – úplná digitalizace soudních spisů (tzv. **eSpis**) dosud není plošně zavedena. Aktuální stav je následující:

- **Elektronické platební rozkazy (EPR)** – návrhy se podávají výhradně na elektronických formulářích.
- **Insolvenční řízení** – podání se provádí elektronicky prostřednictvím formulářů zveřejněných na ISIR (Insolvenční rejstřík), podání v listinné podobě se scanují a vkládají do aplikace ISIR, řízení jsou veřejně přístupná na stránkách justice.cz
- Většina soudních spisů je stále vedena **listinně**. Elektronické podání se často vytiskne a založí do papírového spisu.

U Městského soudu v Praze je nahlížení do soudních spisů umožněno v Infocentrech/studovnách spisů (pracoviště Spálená a pracoviště Slezská) po předchozím objednání. Studovny spisů jsou vybaveny počítači pro případné přehrání elektronických částí spisů, nebo elektronických spisů (EPR).

Informace k podání žádosti o nahlížení do spisů je veřejně dostupná na internetových stránkách www.justice.cz, záložka „Soudy“, dále záložka „Praha – městský soud“, dále „Kontakty“, dále „Informační centrum“ a dále rozkliknout „Informace pro veřejnost a žadatele o nahlížení do spisů“.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/kontakty?clanek=informacni-centrum>

Informační centrum – pracoviště Slezská

telefon:

+420 224 172 223

+420 224 172 224 (studovna spisů)

+420 224 172 225 (studovna spisů)

email: studovnaspisu@msoud.pha.justice.cz - pouze pro objednávání nahlížení do spisů

úřední hodiny:

pondělí 7:30 – 16:30

úterý 7:30 – 16:00

středa 7:30 – 17:00

čtvrtek 7:30 – 16:00

pátek 7:30 – 14.30 “.

Si 4916/2025 – 05.12.2025

Dotaz: „[...] V reakci na Váš přepis ze dne 28. 11. 2025 dovoluji krátké sdělení. Dne 21. 11. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopií rozhodnutí ve věci vedené u zdejšího povinného subjektu pod sp. zn. 56 T 7/2022 a dále požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí ve věci vedené u odvolacího Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 3 To 34/2024[...].“.

Odpověď: „Povinný subjekt veden snahou o hospodárné a efektivní vyřízení Vaší žádosti Vám dne 28. 11. 2025 v souladu s ust. § 6 odst. 1 InfZ poskytnul sdělením čj. Si 4916/2025-3 přímý odkaz na zveřejněnou informaci.“

V kontextu shora uvedeném povinný subjekt konstatuje, že ve Vašem přípisu ze dne 28. 11. 2025 tak požadujete poskytnutí informací, které Vám byly předchozím sdělením ze dne 28. 11. 2025, čj. Si 4916/2025 - 3, zdejšími subjektem již poskytnuty a které jsou dohledatelné na veřejně přístupných webových stránkách, o čemž jste byla informována uvedeným sdělením zdejšího povinného subjektu.

Podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám opětovně sdělujeme, že Vámi požadované informace jsou zveřejněnými informacemi ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ. V tomto směru povinný subjekt při vyřízení Vašeho přípisu nevidí důvod k odlišnému postupu, než jaký zvolil v předchozí odpovědi ze dne 28. 11. 2025, čj. Si 4916/2025 – 3.

Na uvedeném závěru nemůže ničeho změnit ani skutečnost, že požadujete přímé poskytnutí konkrétních dokumentů, nikoliv odkazu na ně. V tomto ohledu se povinný subjekt odkazuje na shora citované ust. § 6 odst. 2 InfZ, které je na Vaši žádost zcela příléhavé, neboť jste svou žádost podala prostřednictvím systému datových schránek a zároveň Vám je poskytován přímý odkaz na zveřejněnou informaci. Z jazykového výkladu shora označeného ustanovení pak jednoznačně vyplývá, že povinný subjekt není za daných okolností povinen poskytnout Vámi požadovanou informaci přímo.

V souladu se zásadou vstřícnosti veřejné správy nicméně povinný subjekt opětovně přistupuje k poskytnutí informace prostřednictvím odkazu ve smyslu § 6 odst. 1 InfZ.

Vámi požadovaná rozhodnutí zdejšího povinného subjektu jsou na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněna na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí Městského soudu sp. zn. 56 T 7/2022-36410 ze dne 9. 1. 2023:

https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/56T_7_2022_183/b9dc7ece-58d8-4b44-bdfc-2c31948e3e83

Přímý odkaz na rozhodnutí Městského soudu sp. zn. 56 T 7/2022-36698 ze dne 14. 2. 2024:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/56t_7_2022_230-1

Ve vztahu k požadavku o rozhodnutí odvolacího soudu sdělujeme, že Vámi požadované rozhodnutí Vrchního soudu v Praze je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách příslušného soudu www.justice.cz, <https://msp.gov.cz/en/web/vrchni-soud-v-praze/>.

Přímý odkaz na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze sp. zn. 3 To 34/2024-3722 ze dne 23. 6. 2025:

<https://msp.gov.cz/documents/d/vrchni-soud-v-praze/3to-34-2024>“.

Si 5017/2025 – 08.12.2025

Dotaz: „[...] dne 25. 11. 2025 jste podali u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *zaslání návrhu na zahájení řízení (žaloby) a rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci vedené pod sp. zn. 36 Cm 116/2001 [...]*“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že dle sdělení Centrální spisovny Městského soudu v Praze byl spis sp. zn. 36 Cm 116/2001 již skartován. Z těchto důvodů Vám nemůžeme poskytnout požadované rozhodnutí.“.

Si 5020/2025 – 08.12.2025

Dotaz: „[...] dne 25. 11. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *mohu podat trestní oznámení u soudu České republiky, či mohu soudu České republiky sdělit podezření z trestného činu a případně jaká opatření má následně soud České republiky podniknout?*“ [...]

Odpověď: „V souvislosti s Vaším podáním dovolu krátké sdělení. V obecnosti lze uvést, že Městský soud v Praze vykonává činnost podle článku 91 Ústavy České republiky (č. 1/1993 Sb.), která v hlavě čtvrté (moc soudní) vymezuje základní zásady posílání soudů/soudců a jejich soustavu, vymezuje základní principy pro ustanovování do funkce soudce, předpoklady pro funkci soudce, stanoví garance jejího nezávislého výkonu i neslučitelnost této funkce s jinými funkcemi ústavního charakteru ve veřejné správě. Zákon č. 6/2002 sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů podrobněji rozvíjí a navazuje na základní ústavní úpravy týkající se soudnictví. Obsahuje podrobná ustanovení o hlavních zásadách činnosti soudů, soustavě soudů, obvodech a sídlech soudů, organizaci a činnosti soudů, úpravě působnosti některých soudů, vnitřní organizaci soudů a rozvrhu práce, o soudcovských radách, ustanovování soudců a přísedících, o postavení soudců a přísedících, o zániku funkce soudce a funkce přísedícího, o funkcionářích soudu, o justičních čekatelích, o státní správě soudů, o justiční akademii a další.“.

Ve vztahu k Vašemu dotazu lze uvést, že trestní oznámení se nepodávají prostřednictvím soudů České republiky, nýbrž přímo u příslušných institucí, kterými jsou Policie ČR či státní zastupitelství.

Blíže je popsáno pod níže připojenými webovými odkazy na stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR <https://msp.gov.cz/> či na stránkách Policie ČR www.policie.cz, které k náhledu rovněž připojujeme.

Přímé odkazy:

<https://msp.gov.cz/stal-jsem-se-obeti-trestneho-cinu>

<https://www.policie.cz/clanek/postup-pri-podani-trestniho-oznameni.aspx>“

Si 5161/2025 – 08.12.2025

Dotaz: „[...] dne 1. 12. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí „kopii následujících rozhodnutí:

1. *Kompletní anonymizované znění rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 6 Tz 23/2025 ze dne 2. 7. 2025.*
2. *Rozsudku Městského soudu v Praze sp. zn. 7 To 329/2024 ze dne 30. 10. 2024.*
3. *Rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 sp. zn. 2 T 68/2024 ze dne 8. 8. 2024“ [...]*“.

Odpověď: „Ve vztahu k bodu 1) Vaší žádosti povinný subjekt konstatuje, že podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.“.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám sdělujeme, že Vámi požadovaná informace je zveřejněnou informací ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ.

K požadavku o poskytnutí rozhodnutí Nejvyššího soudu sdělujeme, že Vámi požadované rozhodnutí je zveřejněno na internetových stránkách příslušného soudu www.justice.cz, <https://www.nsoud.cz/>. Povinný subjekt veden snahou o hospodárné a efektivní vyřízení Vaší žádosti Vám zasílá přímý odkaz na rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 6 Tz 23/2025 ze dne 2. 7. 2025:

[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%206%20AND%20%5Bspzn2%5D%3Dt%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D23%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2025&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%206%20AND%20%5Bspzn2%5D%3Dt%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D23%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2025&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

https://rozhodnuti.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/91431EF260FB105AC1258D00004D26F3?openDocument&Highlight=0

Tímto povinný subjekt považuje Vaši žádost v bodě 1) za vyřízenou.

Ve vztahu k bodům 2) a 3) při předběžném posouzení Vaší žádosti došel povinný subjekt k závěru, že rozhodnutí odvolacího Městského soudu v Praze sp. zn. 7 To 329/2024 ze dne 30. 10. 2024 a rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4 sp. zn. 2 T 68/2024 ze dne 8. 8. 2024, nebyla doposud v rámci InfZ zdejším oddělením poskytována ani zveřejněna. Text poptávaných rozhodnutí Vám bude v následujících dnech ve lhůtách stanovených dle InfZ, po provedení nezbytné anonymizace textu, zaslán do Vaší datové schránky v žádosti uvedené.“

Si 4972/2025 – 09.12.2025

Dotaz: „[...] dne 24. 11. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Zda bylo u Vašeho soudu vedeno řízení o vyvlastnění týkající se pozemku / stavby

2. Pokud ano, žádám o sdělení (miněno v letech 2020-25, správní soudnictví): o expropiačního titulu v tomto řízení,

- o délku doby soudního řízení,
- o jakým způsobem bylo řízení ukončeno,
- o bylo rozhodnuto o omezení vlastnického práva / přechodu vlastnického práva,
- o kolik soudních řízení bylo před soudem vedeno v letech 2020-2025.

3. Žádám o sdělení (miněno v letech 2020-25, civilní soudnictví): o bylo zahájeno civilní řízení o náhradě za vyvlastnění,

- o délku doby soudního řízení,
- o jakým způsobem bylo řízení ukončeno,
- o bylo rozhodnuto o vyšší náhradě / mimořádné náhradě,
- o kolik soudních řízení bylo před soudem vedeno v letech 2020-2025.

4. Dále žádám, pokud je to možné, o poskytnutí kopie (anonymizovaného) rozhodnutí nebo usnesení týkajícího se tohoto vyvlastnění. Předpokládám, že nebude možné všech, nechám tedy na zvážení [...].

Odpověď: „K Vaší žádosti dovolu krátké sdělení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinnostmi zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

ISVKS statisticky nesleduje takto konkrétní informace v žádosti uvedené, tj. řízení, ve kterých bylo rozhodováno o vyvlastnění pozemku, nelze tak jednoduchým způsobem dle zadaných kritérií ze systému dohledat (vyfiltrovat) Vámi poptávaná rozhodnutí. Povinný subjekt pro případné vyhledávání v ISVKS potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě přímo spisové značky požadovaných soudních řízení, nejsou-li žadateli známy, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc, odpověď na Váš konkrétní dotaz jsme řešili v rámci našich možností pomocí fulltextového vyhledávání (lze zadáváním spojení omezeného počtu klíčových slov), přičemž informační systém ISVKS tímto způsobem dohledal 4 spisové značky řízení, která by odpovídala Vašemu zadání. Přílohou Vám posíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze.“

Si 5095/2025 – 09.12.2025

Dotaz: „[...] dne 26. 11. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací: „...jaká je průměrná doba řízení o návrhu podaném dle ustanovení § 1209 odst. 3 občanského zákoníku v řízeních vedených Vaším soudem jako soudem prvního stupně dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. l) a jaký je průměrný roční počet těchto návrhů.“. [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinnostmi zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.“

ISVKS statisticky nesleduje takto konkrétní informace v žádosti uvedené, tj. řízení, ve kterých bylo rozhodováno podle ust. § 1209 odst. 3 občanského zákoníku, nelze tak jednoduchým způsobem dle zadaných kritérií z informačního systému dohledat (vyfiltrovat) Vámi poptávaná rozhodnutí.

Povinný subjekt pro případné vyhledávání v ISVKS potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě přímo spisové značky požadovaných soudních řízení, nejsou-li žadateli známy, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc, odpověď na Váš konkrétní dotaz jsme řešili v rámci našich možností pomocí fulltextového vyhledávání (lze zadáváním spojení omezeného počtu klíčových slov), přičemž ISVKS dohledal jedno řízení, kterým povinný subjekt rozhodoval ve 2 stupni (odvolací řízení), které by odpovídalo Vašemu zadání. Pro Vaši informaci uvádíme, že jsme do fulltextového vyhledávání zadali slova např. „§ 1209 odst. 3. Obecně lze říci, že fulltextové vyhledávání však zpravidla výsledek nepřinese. Bližší informace k dohledané spisové značce Vám zasíláme.“

Přehledy agend, přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat mnoho informací, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále infoData a dále je potřeba v levém menu přejít na třetí nabídku, tedy „Výkazy soudů a státních zastupitelství“.

V následující obrazovce je nejprve nutné v první položce „Výkaz“ zvolit příslušný výkaz. Dále je třeba zvolit „období od“ a „období do“, tj. např. za rok 2021 zvolíte období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021. Po zatržení položky „jen přes celé období“, dále „vyhledat“ se sestaví konkrétní výkaz.

Pro vyhledání konkrétního soudu je třeba dále v položce „Organizace“, vybrat z číselníku požadovaný soud.

Po vyplnění všech položek systém sestaví výkaz a zobrazí jej v dokumentu  (vpravo). Takový postup je třeba provést pro každý výkaz a pro každý rok samostatně. Sestavení sumárního výkazu za všechny rejstříky aplikace neumožňuje.

Přímý odkaz: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>“.

Si 5365/2025 – 15.12.2025

Dotaz: „[...] dne 9. 12. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které žádáte „o zaslání kopií všech rozhodnutí vydaných Městským soudem v Praze v trestní věci týkající se dovozu kokainu ukrytého v zásilkách banánů určených pro obchodní řetězec [Název], zejména: - rozhodnutí o vině a trestu, - usnesení, - případná zprošťující rozhodnutí, a to včetně všech odůvodnění, příloh a navazujících procesních písemností“ [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. V informačním systému zdejšího soudu (ISVKS) bylo dohledáno, že Vámi poptávané trestní řízení v dané kauze vedené pod sp. zn. 49 T 10/2024/2025 je aktuálně u zdejšího povinného subjektu ve stavu věc „vyřízená“. Ve věci pod sp. zn. 49 T 10/2024 bylo

rozhodováno zdejší soudem pouze dne 30. 5. 2025, přičemž proti rozhodnutí zdejšího soudu byl podán opravný prostředek (odvolání). V odvolacím řízení u Vrchního soudu v Praze (v textu také „**VS** či **odvolací soud**“) bylo rozhodováno dne 8. 12. 2025, a to v řízení pod sp. zn. 11 To 64/2025.

Pokud jde o poskytnutí rozhodnutí zdejšího soudu ze dne 30. 5. 2025, sp. zn. 49 T 10/2024/2025, povinný subjekt konstatuje, že podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „*pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází*“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; **to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází**“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám sdělujeme, že Vámi požadovaná informace je zveřejněnou informací ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ.

K požadavku o poskytnutí rozhodnutí Městského soudu v Praze sdělujeme, že Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-prazeinformace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 30. 5. 2025, čj. 49 T 10/2024, ve formátu PDF:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/49t_10_2024_80

Ve vztahu k další části Vaší žádosti, v níž požadujete navazující rozhodnutí, povinný subjekt konstatuje, že rozhodnutí odvolacího soudu pod sp. zn. 11 To 64/2025 dosud nebylo zdejšímu soudu odvolacím soudem doručeno. Povinný subjekt proto konstatuje, že Vámi požadované rozhodnutí odvolacího soudu dosud nemá k dispozici. Povinný subjekt rovněž ověřil, že v soudní databázi infoSoud <https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp> bylo ověřeno, že předmětný soudní spis se stále nachází u VS, zdejšímu soudu nebyl spis dosud vrácen. S ohledem na shora uvedené, povinnému subjektu nezbývá než konstatovat, že zdejší soud momentálně nemá toto rozhodnutí k dispozici, protože je nemůže ani poskytnout. V této souvislosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Předestřený postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, dle kterého je žádost vyřízena poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu. Pokud Váš zájem o předmětné rozhodnutí odvolacího soudu nadále přetrvá, doporučujeme obrátit se na zdejší povinný subjekt v této věci s novou žádostí, avšak s určitým časovým odstupem. Povinný subjekt nicméně v tuto chvíli nemůže bezpečně stanovit, kdy přesně bude požadované rozhodnutí u zdejšího povinného subjektu k dispozici. Nadto je možno doporučit, abyste se s žádostí o poskytnutí požadovaného rozhodnutí obrátila přímo na uvedený odvolací soud, tedy Vrchní soud v Praze“.

V rozsahu požadovaných příloh a navazujících procesních písemností byla žádost podle ust. § 2 odst. 3 InfZ ve spojení s ust. § 15 odst. 1 InfZ, částečně odmítnuta.“

Spisová značka 12 A 1/2025 - části textu žaloby:

Navrhovatel: politická strana **Volt Česko**
sídlem Na dlouhém lánu 343/34, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČO: 17290775, číslo registrace MV-109613-4/OV-2022

Zast.: **Mgr. Eleanor ŠMEJKALOVÁ, advokát**, Ev. č. ČAK: 19987
sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1, IDDS: vrcs5at

Správní orgán: **Magistrát hlavního města Prahy**
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1

Registrovaný subjekt: politické hnutí **Stačilo!**
sídlem Václavov 741/12, 671 72 Miroslav,
IČO: 22142631, číslo registrace: MV-141340-4/OV-2024

Ochrana ve věcech registrace

**Návrh na zrušení rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy
ze dne 15. 8. 2025, č.j. MHMP 843617/2025, o registraci kandidátní
listiny
politického hnutí Stačilo!**

XX

I. Závěr a petit

- 58/ Kandidátní listina Registrovaného subjektu je obcházením zákona u nepřiznané koalice s Ostatními stranami, což přímo zasahuje do práv na rovnou politickou soutěž pro Navrhovatele. Z tohoto důvodu je tedy Navrhovatel aktivně legitimován k podání tohoto návrhu. Krajský úřad jako volební orgán je povinen posoudit návrh na registraci vsouladu se Zákonem o volbách do PČR a aditivní uzavírací klauzulí pro koalice v § 49 odst. 1 Zákona o volbách do PČR.
- 59/ Ohledně nákladů řízení v rubrikované věci Navrhovatel v souladu s ust. § 93 odst. 4 SŘS
navrhuje rozhodnout tak, jak je uvedeno v petitu pod II.
- 60/ Navrhovatel navrhuje, aby soud vydal toto

u s n e s e n í:

- I. Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 15. 8. 2025, č.j. MHMP 843617/2025, o registraci kandidátní listiny politického hnutí Stačilo! pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 3. a 4. října 2025, se ruší.**

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**politická strana Volt Česko
zastoupena**

**Mgr. Eleanor ŠMEJKALOVOU,
advokátem**

Spisová značka 12 A 2/2025 - části textu žaloby:

Navrhovatel: politická strana **Volt Česko**
sídlem Na dlouhém lánu 343/34, Vokovice, 160 00 Praha 6
IČO: 17290775, číslo registrace MV-109613-4/OV-2022

Zast.: **Mgr. Eleanor ŠMEJKALOVÁ, advokát**, Ev. č. ČAK: 19987
sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1, IDDS: vrcs5at

Správní orgán: **Magistrát hlavního města Prahy**
sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1

Registrovaný subjekt: politické hnutí **Svoboda a přímá demokracie (SPD)**
sídlem Rytiřská 410/6, 110 00, Praha 1
IČO: 04134940, číslo registrace: MV-71628-4/VS-2015

Ochrana ve věcech registrace

**Návrh na zrušení rozhodnutí Magistrátu Hlavního města Prahy
ze dne 15. 8. 2025, č.j. MHMP 843594/2025, o registraci
kandidátní listiny politického hnutí Svoboda a přímá
demokracie (SPD)**

XX

VII. Závěr a petit

- 41/ Kandidátní listina Registrovaného subjektu je obcházením zákona u nepřiznané koalice s Ostatními stranami, což přímo zasahuje do práv na rovnou politickou soutěž pro Navrhovatele. Z tohoto důvodu je tedy Navrhovatel aktivně legitimován k podání tohoto návrhu. Krajský úřad jako volební orgán je povinen posoudit návrh na registraci vsouladu se Zákonem o volbách do PČR a aditivní uzavírací klauzulí pro koalice v § 49 odst. 1 Zákona o volbách do PČR.
- 42/ Ohledně nákladů řízení v rubrikované věci Navrhovatel v souladu s ust. § 93 odst. 4 SŘS navrhuje rozhodnout tak, jak je uvedeno v petitu pod II.

VI. Vymezení k nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 44/17

Navrhovatel si je vědom nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 44/17 ze dne 2. 2. 2021, kterým byly zrušeny tehdejší excesivní uzavírací klauzule pro koalice ve výši 10 %, 15 % a 20 %.

Ústavní soud v tomto nálezu:

- nezakázal odlišná kvóra pro koalice,
- pouze stanovil, že musí být přiměřená a sledovat legitimní cíl,
- výslovně připustil, že odlišné kvórum pro koalice je přípustné za splnění ústavních podmínek.

Na základě tohoto nálezu byla přijata novela zákona č. 189/2021 Sb., účinná od 1. 7. 2021, která stanovila nyní platné a ústavně konformní uzavírací klauzule:

- 5 % pro samostatně kandidující politickou stranu nebo hnutí,
- 8 % pro koalici dvou stran nebo hnutí,
- 11 % pro koalici tří a více stran nebo hnutí.

Pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2025 je závazná právě tato právní úprava. Jakékoliv dovolávání se nálezu Pl. ÚS 44/17 k popření existence 11% hranice je právně irelevantní.

VII. Přejícné ustanovení k novele z roku 2024

Pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2025 se postupuje podle zákona č. 247/1995 Sb. ve znění účinném do 31. 12. 2025; nová úprava (zákon o správě voleb a změnový 89/2024 Sb., účinné od 1. 1. 2026) se těchto voleb netýká.

VIII. Návrh výroku

Navrhovatel navrhuje, aby Městský soud v Praze podle § 86 zákona č. 247/1995 Sb. a § 89 s. ř. s. rozhodl takto:

Zrušuje se registrace kandidátní listiny politického hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD) pro volby do Poslanecké sněmovny PČR ve volebním kraji Hlavní město Praha, provedená rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 15. 8. 2025, č. j. MHMP 843594/2025.

Přílohy:

- 1) Rozhodnutí o registraci
- 2) Printscreeny předvolebních materiálů

Spisová značka 12 A 4/2025 - části textu žaloby:

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE

Slezská 9, 120 00 Praha 2, Česká republika

Datová schránka: snkabbm

NAVRHOVATEL:

Politické hnutí Česká republika na 1. místě!

IČO: 19882149

Sídlo: Jankovcova 1535/2a, 170 00 Praha 7 – Holešovice

zastoupené advokátem JUDr. Miroslavem Pindešem, Ph.D., se sídlem Zámecká 550, 68501 Bučovice

ODPŮRCE:

Magistrát hlavního města Prahy se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1, Česká republika

OSOBA ZÚČASTNĚNÁ NA ŘÍZENÍ:

Hnutí STAČILO! (politické hnutí)

Sídlo: Václavov 741/12, 671 72 Miroslav, IČO: 22142631

VĚC: Návrh na zrušení registrace kandidátní listiny hnutí STAČILO! podle § 86 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky

XX

V. Porušení dalších ustanovení volebního zákona

Registrace kandidátní listiny hnutí STAČILO! je v rozporu rovněž s:

- § 31 odst. 1,
- § 32 odst. 1 písm. b), f), h) zákona č. 247/1995 Sb.,

neboť subjekty KSČM, ČSNS, SD-SN a SOCDEM kandidují fakticky společně, a měly tudíž podat kandidátní listinu v režimu koalice podle § 49 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

VI. Vymezení k nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 44/17

Navrhovatel si je vědom nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 44/17 ze dne 2. 2. 2021, kterým byly zrušeny tehdejší excesivní uzavírací klauzule pro koalice ve výši 10 %, 15 % a 20 %.

Ústavní soud v tomto nálezu:

- nezakázal odlišná kvóra pro koalice,
- pouze stanovil, že musí být přiměřená a sledovat legitimní cíl,
- výslovně připustil, že odlišné kvórum pro koalice je přípustné za splnění ústavních podmínek.

Na základě tohoto nálezu byla přijata novela zákona č. 189/2021 Sb., účinná od 1. 7. 2021, která stanovila nyní platné a ústavně konformní uzavírací klauzule:

- 5 % pro samostatně kandidující politickou stranu nebo hnutí,
- 8 % pro koalici dvou stran nebo hnutí,
- 11 % pro koalici tří a více stran nebo hnutí.

Pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2025 je závazná právě tato právní úprava. Jakékoliv dovolávání se nálezu Pl. ÚS 44/17 k popření existence 11% hranice je právně irelevantní.

VII. Přechodné ustanovení k novele z roku 2024

Pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2025 se postupuje podle zákona č. 247/1995 Sb. ve znění účinném do 31. 12. 2025; nová úprava (zákon o správě voleb a změnový 89/2024 Sb., účinné od 1. 1. 2026) se těchto voleb netýká.

VIII. Návrh výroku

Navrhovatel navrhuje, aby Městský soud v Praze podle § 86 zákona č. 247/1995 Sb. a § 89 s. ř. s. rozhodl takto:

Zrušuje se registrace kandidátní listiny politického hnutí STAČILO! pro volby do Poslanecké sněmovny PČR ve volebním kraji Hlavní město Praha, provedená rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 15. 8. 2025, č. j. MHMP 843617/2025.