

Si 479/2026 – 16.02.2026

Dotaz: „[...] dne 8. 2. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *je podnět k zahájení řízení o zrušení obchodní korporace anonymní [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob: Informace o podání podnětu se zapsané osobě v rámci rejstříkové výzvy k nápravě zápisu ve veřejném rejstříku nesdělují. Ovšem zapsaná osoba má právo nahlédnout do spisu a zjistit, kdo podnět podal“.

Si 458/2026 – 17.02.2026

Dotaz: „[...] dne 4. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *sdělení všech spisových značek rozsudků senátu 25 Co, které vydal ve sporech o platnost smlouvy o investičním životním pojištění za poslední tři měsíce, tedy za měsíce listopad a prosinec roku 2025 a leden roku 2026.*

- *pokud by takový rozsudek podle bodu 1. této žádosti existoval a bylo v něm odkazováno na rozsudek Nejvyššího soudu spisová značka 33 Cdo 2298/2025, poté žádám o zaslání takové rozsudku v nutně anonymizované verzi. [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze, dle Vámi zadaných kritérií, dohledal jedno řízení vedené pod sp. zn. 25 Co 349/2025.“

V příloze k Vaší žádosti zasíláme kopii dohledaného rozhodnutí“.

Si 481/2026 – 18.02.2026

Dotaz: „[...] dne 9. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 0 CDO 3338/2024 ze dne 6. 3. 2025, které je dovolacím rozhodnutím ve věci spisové značky vedené před zdejší soudem pod sp. zn. 72 Cm 70/2020 [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Vámi požadované rozhodnutí je zveřejněno na internetových stránkách Nejvyššího soudu ČR, www.nsoud.cz, dále Rozhodnutí a stanoviska a dále pod příslušnou spisovou značkou.“

Přímý odkaz: <https://www.nsoud.cz/>

Přímý odkaz na rozhodnutí pod sp. zn. 27 Cdo 3338/2024 ze dne 6. 3. 2025: [Vyhledávání - Nejvyšší soud](#) “.

Si 489/2026 – 20.02.2026

Dotaz: „[...] dne 9. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí „*veškerých soudních rozhodnutí ve věci samé (rozsudků) vydaných Vaším soudem v řízeních, jejichž předmět byl přezkum rozhodnutí Státní energetické inspekce vydaných v řízení podle § 34a zákona č. 165/2012 Sb.*“ [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky (tj. řízení podle § 34a zák. č. 165/2012 Sb.) a nemá povinnosti je sledovat, nelze tak ani dohledat rozhodnutí z vyžádaných řízení.“

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal dvě spisové značky řízení vedené podle § 34 zák. č. 165/2012 Sb., nedohledal žádné řízení vedené podle § 34a uvedeného zákona. Bližší údaje k dohledaným dvěma spisovým značkám Vám zasíláme, zdejší soudem nebylo vydáno žádné rozhodnutí, věc byla (v obou případech) postoupena Krajskému soudu v Českých Budějovicích“.

Si 526/2026 – 20.02.2026

Dotaz: „[...] dne 10. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících

informací týkajících se případu střelby ze dne [datum] v [místo], při které zemřela jedna fyzická osoba a obviněným má být příslušník Policie ČR [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme následující dohledané informace:

Poptávaná věc nebyla v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze dohledána. Rešerší v mediálním prostředí bylo zjištěno, že v popsané věci aktuálně probíhá u příslušných orgánů přípravné trestní řízení.

Požadovanými informacemi povinný subjekt z uvedených důvodů nedisponuje“.

Si 555/2026 – 20.02.2026

Dotaz: „[...] dne 15. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o poskytnutí následujících informací:

„Jako žadatel žádám o následující:

1. Zaslání rozsudku: Žádám o zaslání plného znění rozsudku č. j. 15 A 53/2025 - 280 ze dne 25. 11. 2025. Dokument žádám zaslat v původním digitálním, strojově čitelném formátu (textové PDF).
2. Informace o stavu řízení: Prosím o sdělení, zda výše uvedené rozhodnutí již nabylo právní moci, případně zda byla proti němu podána kasační stížnost.
3. Způsob doručení: Vzhledem k dočasné nefunkčnosti mé datové schránky [datová schránka] žádám o zaslání všech informací a dokumentů v elektronické podobě na e-mail: [e-mail]“ [...].

Odpověď:

„K bodu 1) a 2) žádosti:

Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Ve vztahu k bodu 1) Vaší žádosti sdělujeme, že Vámi požadované rozhodnutí (sp. zn. 15 A 53/2025 - 280) je zveřejněno na internetových stránkách Nejvyššího správního soudu, www.nssoud.cz, dále Rozhodnutí správních soudů - Městský soud v Praze a dále pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz: <http://www.nssoud.cz/Uvod/art/1>

Přímý odkaz na rozsudek ze dne 25. 11. 2025, čj. 15 A 53/2025 - 280:

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/769267>

Přímý odkaz na rozsudek ze dne 25. 11. 2025, čj. 15 A 53/2025 - 280 (formát PDF):

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:oznaceniVedelenesenat:15|AND:oznaceniVedelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznaceniVedeleneporadovecislo:53|AND:oznaceniVedelenerok:2025|AND:oznaceniVedelenecislojednaci:|AND:oznaceniVedecivcelku:>

K bodu 2) Vaší žádosti sdělujeme, že přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení (15 A 53/2025), je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále infoSoud a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz na data InfoSoud: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>

Přímý odkaz na informace o řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 A 53/2025:

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-rizeni?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=15&druhVeci=a&bcVec=53&rocnik=2025

Přímý odkaz na informace o řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 A 53/2025, konkrétně datum pravomocného ukončení věci 19.01.2026

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-udalosti?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=15&druhVe

[ci=a&bcVec=53&rocnik=2025&druhUdalosti=ST_VEC_PUK&poradiUdalosti=12&organizaceId=MSPHAAB](https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-udalosti?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=15&druhVeci=a&bcVec=53&rocnik=2025&druhUdalosti=ST_VEC_PUK&poradiUdalosti=12&organizaceId=MSPHAAB)

Přímý odkaz na informace o řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 A 53/2025, konkrétně datum podání opravného prostředku 02.02.2026 (kasační stížnost)

- https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-udalosti?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=15&druhVeci=a&bcVec=53&rocnik=2025&druhUdalosti=POD_OP_PR&poradiUdalosti=13&organizaceId=MSPHAAB

K bodu 3 žádosti:

Ve vztahu k bodu 3) Vám zasíláme prostřednictvím tohoto sdělení požadované informace v elektronické podobě na e-mail: [e-mail].

Si 480/2026 – 23.02.2026

Dotaz: „[...] dne 9. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí navazujícího rozhodnutí povinného subjektu v řízení vedeném pod sp. zn. 1 Cm 22/2020 po rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie ze dne 18. 4. 2024 pod sp. zn. C-605/21. [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme následující informace dohledané v informačním systému Městského soudu v Praze:

V řízení pod sp. zn. 1 Cm 22/2020 nebylo dosud vydáno po rozhodnutí Soudního dvora EU ze dne 18. 4. 2024 žádné rozhodnutí, věc je nevyřízená, je přerušena. Nelze tak poskytnout požadované rozhodnutí.

Přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [InfoSoud](https://infosoud.gov.cz) a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>

Přímý odkaz na řízení pod sp. zn. 1 Cm 22/2020:

https://infosoud.gov.cz/InfoSoud/detail-rizeni?typOrganizace=VSECHNY_KRAJE&druhOrganizace=MSPHAAB&cisloSenatu=1&druhVeci=cm&bcVec=22&rocnik=2020.“

Si 529/2026 – 24.02.2026

Dotaz: „[...] dne 11. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 11 A 98/2025 [...]“.

Odpověď: „Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí pod sp. zn. 11 A 98/2025- 53:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/11a_98_2025_28“.

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel ve dnech 10. 2. a 20. 2. 2026 Vaše tři podání běžná pořadová čísla [pořadové číslo], [pořadové číslo] a [pořadové číslo], která obsahují žádosti o poskytnutí následujících informací:

Ad podání běžné pořadové číslo [pořadové číslo] ze dne 10. 2. 2026 (dále jen „podání 1“):

- „žádám o sdělení, zda Městský soud v Praze poskytl v roce 2025 někomu informaci o tom, že se u tohoto soudu účastním soudních jednání. Podle dostupných informací nejméně v jednom případě sdělil Městský soud v Praze třetí osobě, že jsem se u tohoto soudu dne [datum] účastnila soudního jednání. Kromě shora uvedené informace žádám i o poskytnutí podání každé osoby, která u Městského soudu v Praze tyto informace žádala (svým jménem nebo v zastoupení někoho jiného) a také o poskytnutí písemné odpovědi Městského soudu v Praze na každou takovou žádost“;

Ad podání běžné pořadové číslo [pořadové číslo] ze dne 10. 2. 2026 (dále jen „podání 2“):

- „[v návaznosti na zaslanou žádost z dnešního dne tuto žádost tímto doplňuji o následující: Žádám o sdělení, zda u Městského soudu v Praze v roce 2025 nějaká osoba žádala o poskytnutí informace o tom, zda jsem u tohoto soudu účastníkem nebo zástupcem v řízení a/nebo zda se u tohoto soudu účastním jednání jako účastník nebo zástupce. Pokud ano, žádám o poskytnutí podání každé osoby, která u Městského soudu v Praze tyto informace žádala (ať už svým jménem nebo v zastoupení jiné osoby) a také o poskytnutí písemné odpovědi Městského soudu v Praze na každou takovou žádost“;

Ad podání běžné pořadové číslo [pořadové číslo] ze dne 20. 2. 2026 (dále jen „podání 3“):

- „[v návaznosti na mou žádost o poskytnutí informací ze dne 10.02.2025, doplněnou téhož dne, doplňuji tímto mou žádost o následující: Odkazují se na přílohu tohoto dopisu – podání označené jako Informace žalovaných ze dne [datum] sepsané advokátkou [Jméno a Příjmení] v zastoupení žalovaných [Jméno a Příjmení] a [Jméno a Příjmení], adresované Okresnímu soudu Praha – západ, kde se uvádí, že žalovaní měli náhodně zjistit, že jsem se dne [datum] osobně účastnila jednání u Městského soudu v Praze. Toto údajně náhodně zjištění se opírá o fotografii rozpisu jednání senátu [číslo senátu] Městského soudu v Praze dne [datum]. Žádám Městský soud v Praze o sdělení, resp. doložení těchto skutečností: 1) Jakou cestou získala advokátka [Jméno a Příjmení] (nebo její klienti [Jméno a Příjmení] či [Jméno a Příjmení]) u Městského soudu v Praze informaci, že jsem se dne [datum] u tohoto soudu účastnila soudního jednání, když z rozpisu jednání tuto informaci není možné zjistit – kdo, kdy, jak se na toto u Městského soudu v Praze dotazoval a kdo, kdy, jak jménem Městského soudu v Praze tuto informaci sdělil, jakož i pracovní zařazení příslušného pracovníka Městského soudu v Praze, který s některou z těchto osob komunikoval 2) Sdělte, jakým způsobem příslušný pracovník Městského soudu v Praze tyto informace, které o mně sdělil, zjistil 3) Doložte právní důvod, který pracovníka Městského soudu v Praze opravňoval k tomu, aby nahlížel do databáze soudu, kde je evidována věc [spisová značka], v níž jsem účastníkem 4) Sdělte, jaké další informace, osobní údaje případně listiny, které jsou obsahem spisu [spisová značka], byly poskytnuty 5) Doložte právní důvod, na jehož základě příslušný pracovník resp. Městský soud v Praze výše uvedené informace, osobní údaje či listiny, poskytl třetí osobě“. [...].“

Odpověď: „Z Vašich podání je zřejmé, že Vaším primárním zájmem je zjištění informací vztahujících se k poskytování informací o Vaší účasti na jednání ve věci vedené pod sp. zn. [spisová značka], které se uskutečnilo dne [datum]. Vedle toho požadujete také širší informace o tom, zda zdejší soud informoval třetí osoby o Vaší osobní účasti na soudních jednáních (podání 1), případně pak žádáte o poskytnutí informace v podobě předmětných žádostí třetích osob a příslušných reakcí zdejšího soudu (podání 2). V posledním doplnění své žádosti pak požadujete konkrétní informace o osobách, které informace o Vaší účasti na jednání dne [datum] poskytl (podání 3).

Povinný subjekt se Vaší žádostí pečlivě zabýval. Pro poskytnutí komplexní odpovědi na Vaše dotazy proto postupoval v součinnosti se všemi zainteresovanými složkami zdejšího povinného subjektu, které poskytl podklady pro následující sdělení.

V rámci přípravy odpovědi na Vámi vznesené dotazy povinný subjekt konkrétně oslovil předsedu senátu [číslo senátu], tiskovou mluvčí soudu, informační centrum soudu a úsek lustrací v rejstříku Si s žádostí o poskytnutí veškerých informací, které by mohly vést k řádnému vyřízení Vaší žádosti. Vedle toho vypracovalo oddělení poskytování informací, které Vaši žádost u zdejšího povinného subjektu vyřizuje, lustraci ve své evidenci, jejímž účelem bylo zjistit, zda se na Vaši účast při jednání soudu někdo dotazoval prostřednictvím InfZ.

Tento postup povinného subjektu vedl k následujícím zjištěním. Tisková mluvčí soudu sdělila, že zásadně nesdílí informace o účasti konkrétní fyzické osoby v soudním řízení, a to žádným způsobem (osobně, telefonicky, SMS, e-mailem). Zároveň sdělila, že tisková mluvčí nebyla ve Vaší věci na takovou informaci ani dotazována. Obdobně se k dané věci vyjádřilo i informační centrum zdejšího soudu. Úsek lustrací v rejstříku Si

ve svém vyjádření konstatoval, že v roce 2025 neobdržel odpovídající žádost o lustraci Vaší osoby v kterékoliv agendě soudu. Povinný subjekt zároveň konstatuje, že v jeho evidenci nebylo dohledáno, že by se až do Vašeho prvního podání kdokoliv dotazoval žádostí podle InfZ na Vaši osobu, na řízení vedené pod sp. zn. [spisová značka] či na předmětné jednání konané dne [datum]. Naproti tomu, **z vyjádření předsedy senátu [číslo senátu], se podává, že informace o Vaší účasti na soudním jednání konaném [datum] poskytl předseda senátu, a to přípisem ze dne [datum] v rámci standardní součinnosti s jiným soudem, konkrétně s Okresním soudem Praha – západ v reakci na písemnou žádost uvedeného soudu.** Žádost Okresního soudu Praha – západ ze dne [datum], čj. [spisová značka], jakož i odpověď Městského soudu v Praze ze dne [datum] Vám zasíláme přílohou tohoto sdělení.

Nadto povinný subjekt ve vztahu k Vašemu podání 3, konkrétně pak k přiložené fotografii rozpisu soudních jednání, považuje za podstatné v obecnosti uvést, že z této fotografie je patrné, že se jedná o snímek rozpisu soudních jednání v jednacím sále č. [číslo] v budově zdejšího soudu na Spálené ulici, které soud nařídil na [datum]. Tento rozpis bývá vyvěšen na chodbě soudu v den konání daných jednání, a to v bezprostřední blízkosti dveří do příslušné jednacím síně. Uvedený postup je v plném souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, čj. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, konkrétně s přílohou č. 11, podle níž „[n]a viditelném místě při vchodu do jednacím síně se upevní seznam projednávaných věcí“ srov. viz p. č. 1/2025 úplné znění: *Ministerstvo spravedlnosti: Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, č. 1/2002 SIS*¹. V této souvislosti lze rovněž připomenout ust. § 10 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy jenž vymezuje, že „[v] edoucí soudní kanceláře učiní opatření, aby seznam všech věcí, v nichž je nařízeno jednání, hlavní líčení nebo veřejné zasedání na týž den nebo v nichž bude vyhlášen rozsudek, byl vyvěšen na dveřích jednacím síně. V seznamu se uvedou příslušné soudní oddělení, jméno, příjmení a akademické tituly členů senátu (samosoudce), spisová značka, jména a příjmení účastníků nebo obžalovaných starších osmnácti let a doba jednání“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

Pro úplnost pak povinný subjekt závěrem dodává, že vedle vyvěšení na chodbě před jednacím sálou jsou aktuální přehledy jednání vždy dočasně zveřejňovány také na internetových stránkách soudu,² a to v souladu s pokynem předsedkyně Městského soudu v Praze č. 158 ke zveřejňování přehledů nařízených soudních jednání ze dne 19. 9. 2023. Podle čl. II uvedeného pokynu platí, že „[p]řehled jednání obsahuje údaje o datu, místě a času konání jednání; jméno předsedy senátu; spisovou značku řízení a označení účastníků (v případě fyzických osob uvedení jejich jména a příjmení).“

V kontextu výše uvedeném považujeme za nezbytné rovněž uvést, že soudní spis je z podstaty věci neveřejný a přístup k informacím v něm obsaženým mají zpravidla pouze účastníci daného řízení, resp. jejich právní zástupci, resp. další osoby, o kterých to stanoví právní předpisy. Náhledem do informačního systému, konkrétně do obsahu spisu pod sp. zn. [spisová značka] bylo ověřeno, že ve Vaší věci nebylo do spisu nahlíženo.

V tomto ohledu pak povinný subjekt dodává, že z přiloženého podání [Titul a Příjmení] ze dne [datum] a jeho přílohy je patrné, že ta vycházela právě z přiloženého rozpisu jednání. Z jejího podání není patrné, že by disponovala relevantní informací potvrzující Vaši skutečnou přítomnost na jednání zdejšího soudu dne [datum]. Ostatně o této skutečnosti vypovídá i to, že Okresní soud Praha – západ následně dne [datum] shora označenou oficiální žádostí požádal zdejší soud o potvrzení Vaší účasti na předmětném jednání. Informace obsažené v zaslaném podání [Titul a Příjmení] mají svůj základ ve veřejnosti přístupných informacích. Vzhledem ke skutečnosti, že povinný subjekt nezjistil, že by informace o Vaší osobě byly nad rámec shora uvedeného poskytnuty jakékoliv třetí osobě, a zároveň Vaše podání neobsahují plauzibilní tvrzení, z nichž by povinný subjekt mohl dospět k závěru, že k poskytnutí takových informací mimoprocesními prostředky mohlo v daném případě dojít, povinný subjekt uzavírá, že nezjistil, že by k jakémukoliv dalšímu poskytnutí informací týkajících se Vaší osoby ze strany zdejšího soudu došlo. Logicky proto není možné poskytnout informace o tom, kdo a kdy měl další informace o Vaší osobě poskytnout“.

Si 639/2026 – 25.02.2026

Dotaz: „[...] dne 20. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- rozhodnutí ve věci vedené zdejším soudem pod sp. zn. 41 T 6/2024 ze dne 17. 1. 2025,
- anonymizované rozhodnutí, kterými bylo v letech 2023 až 2026 rozhodnuto senátem 41 T v trestním řízení pro spáchání trestného činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 trestního zákoníku (od 1. 1. 2026 je týž trestný čin označen jako neoprávněná výroba nebo jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo jedy) [...]“.

¹ Dostupné z: <https://msp.gov.cz/web/msp/rejstrik-instrukci>

² Dostupné z: <https://msp.gov.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/prehledy-narizenych-jednani>

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze, dle Vámi zadaných kritérií, dohledal řízení, jejichž soupis Vám zasíláme.

Vámi poptávané rozhodnutí sp. zn. 41 T 6/2024 ze dne 17. 1. 2025 a dále tučně označená rozhodnutí v tabulce nejsou dosud v rámci InfZ zdejším oddělením poskytování informací zveřejněna/anonymizována a jejich případné poskytnutí podléhá zpoplatnění. Přílohou Vám posíláme oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací.

Povinný subjekt sděluje, že tři rozhodnutí nebyla doposud písemně vypracována, v současnosti běží lhůta pro písemné vyhotovení dle § 129 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu. Z informačního systému zdejšího soudu bylo zjištěno, že lhůta k vyhotovení rozhodnutí byla aktuálně stanovena u sp. zn. 41 T 12/2024 ke dni 11. 3. 2026, u sp. zn. 41 T 12/2025 ke dni 5. 3. 2026 a u sp. zn. 41 T 3/2025 ke dni 1. 6. 2026. Tato požadovaná (anonymizovaná) rozhodnutí tedy momentálně poskytnout nelze.

Pokud Váš zájem o předmětná rozhodnutí bude nadále trvat, doporučujeme obrátit se na povinný subjekt s patřičným časovým odstupem, nejdříve však po uplynutí výše uvedené lhůty, a to formou nově podané žádosti.

Dále povinný subjekt sděluje, že ve dvou věcech nebylo dosud rozhodnuto a z těchto důvodů nelze poskytnout rozhodnutí ve věci.

Přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [InfoSoud](#) a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>“.

Si 542/2026 – 25.02.2026

Dotaz: „[...] dne 12. 2. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *zašle soud v případě žádosti o informaci dle informačního zákona žadateli jakýkoli rozsudek?*
- *jsou ze zasílaných rozsudků vymazány údaje o fyzických i právnických osobách?*
- *jsou strany – účastníci řízení – informováni o tom, že se na rozsudek týkající se jejich záležitosti někdo dotazuje? [...]“.*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké shrnující sdělení. Rozsah informací, které lze v režimu InfZ poskytnout o samotném výkonu soudnictví, tedy informace o obsahu soudních řízení, vymezuje především § 11 odst. 4 písm. b) InfZ. Obecně lze uvést, že v režimu InfZ běžně žadatelům poskytujeme nejruznější informace, mezi něž patří rovněž **anonymizované kopie** soudních rozhodnutí, a to zejména konečná rozhodnutí ve věci.

Povinný subjekt může obecně – ve smyslu ust. § 8a InfZ – poskytnout jen takové informace, které nebude možno identifikovat s konkrétní fyzickou osobou (subjektem údajů), ke které se vztahují, a to s ohledem na jeho povinnost chránit osobní údaje fyzických osob, které zpracovává. V textu poskytovaných rozhodnutí (rozsudků, usnesení) se tedy provádí nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s cit. ust. § 8a InfZ, který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Ve smyslu čl. 4 GDPR se osobním údajem rozumí „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě; identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychologické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby*“. Předestřené postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008- SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak Městský soud v Praze, stejně jako všechny soudy v ČR, je povinen se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení.

Ve vztahu k Vaší žádosti a anonymizaci textu soudních rozhodnutí lze rovněž doplnit, že údaje o právnické osobě nejsou osobními údaji ve smyslu GDPR, je ale potřeba dbát na ochranu osobních údajů ostatních účastníků řízení.

Ve všech případech **je tak individuálně rozhodováno**, povinný subjekt poměří na jedné straně povahu informací a společenskou potřebu, tj. veřejný zájem na jejich zpřístupnění, a na druhé straně důvod, pro který je nutné dané

informace vyjmout z povinnosti zveřejnění. V případě podstatného zásahu do práva na ochranu osobních údajů může toto ústavně garantované právo převažovat nad právem na informace.

K Vašemu dotazu je rovněž důležité zmínit ust. § 17 odst. 1 InfZ, podle kterého mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazebník úhrad za poskytování informací podle InfZ je stanoven Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 17. 7. 2011 čj. 286/2011-OT-OSV. Tento sazebník i další příslušné předpisy jsou dostupné na webových stránkách soudu, pod odkazem:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/instrukce_286_2011_ot_osv.

V kontextu shora uvedeném současně dále lze odkázat na např. rozsudek Nejvyššího správního soudu zabývající se úhradou nákladů spojených s anonymizací, konkrétně na rozsudek ze dne 31. 7. 2014, čj. 5 As 76/2014 - 23, v němž se uvádí, že úhrada nepředstavuje platbu za „anonymizaci“ daného textu, tedy samotné provedení znečitelnění, nýbrž „za vyhledání případných informací, které nelze podle § 7, § 8a, § 9, § 10 a § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnout.“ Poskytování soudních rozhodnutí je tedy v zásadě nerozlučně spjata s jejich anonymizací, k níž povinné subjekty pravidelně přistupují. Obecně lze říci, že ke zpoplatnění zdejší povinný subjekt přistupuje od určitého počtu stran.

Současně sdělujeme, že povinný subjekt neinformuje účastníky jednotlivých soudních řízení o tom, že tato anonymizovaná rozhodnutí jsou v režimu InfZ poskytována třetím osobám“.

Si 627/2026 – 27.02.2026

Dotaz: „[...] dne 17. 2. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- zda u řízení sp. zn. 11 Co 257/2025, sp. zn. 25 Co 357/2025, sp. zn. 30 Co 159/2024 a sp. zn. 69 Co 52/2025 došlo od 1. ledna 2026 k jakékoli změně [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že z informačního systému Městského soudu v Praze bylo zjištěno, že u sp. zn. 11 Co 257/2025 nebylo po 22. 10. 2025 rozhodováno, u sp. zn. 25 Co 357/2025 nebylo po 22. 1. 2026 rozhodováno, u sp. zn. 30 Co 159/2024 nebylo po 30. 5. 2024 rozhodováno a u sp. zn. 69 Co 52/2025 nebylo po 19. 3. 2025 rozhodováno.“

Přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [InfoSoud](http://infosoud.justice.cz) a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>“.

Si 631/2026 – 27.02.2026

Dotaz: „[...] dne 19. 2. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- počet jednotek, které připadaly na jednotlivé předsedy senátů (případně samosoudce) trestního úseku v I. stupni v jednotlivých dnech měsíce července 2025, přičemž relevantní je pro mne pouze nápad věci, v nichž byla podána obžaloba, a to pouze věci z okruhu „majetková B“ [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze, dle Vámi zadaných kritérií, dohledal tři řízení zapsané v měsíci červenci 2025. Jedná se o zápis věcí do oddělení 10 T, 3 T a 74 T“.

Si 640/2026 – 27.02.2026

Dotaz: „[...] dne 21. 2. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí rozhodnutí o úpadku, která vydal Městský soud v Praze jako povinný subjekt, a to ve věcech, v nichž byli dlužníky fondy (ve formě podílových fondů a akciových společností s proměnným základním kapitálem) a podfondy. V případě, že bylo v pravomocných věcech také podáno dovolání a ústavní stížnost, prosím o sdělení jejich spisových značek, případně čísel jednacích [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky neeviduje řízení podle Vámi sledované problematiky, a nemá povinnost ji sledovat, nelze tak ani dohledat rozhodnutí z vyžádaných řízení.“

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme oslovili kancelář insolvenční agendy a správce aplikací ISIR Městského soudu v Praze a požádali o součinnost s vyhledáním požadovaných informací. Následně uvádíme poskytnuté dohledané informace: Informační systém ISIR a interní seznam jmen nerozlišujících účastníky podle právní formy právnické osoby, nelze proto lustrvat řízení podle tohoto kritéria.

V informačním systému ISIR bylo dle zadaných kritérií nalezeno pět insolvenčních řízení jejichž soupis Vám zasíláme. V příloze Vám dále zasíláme kopii rozhodnutí Městského soudu v Praze, (které bylo usnesením Vrchního soudu v Praze potvrzeno), a to v původní, neanonymizované podobě, neboť neobsahuje údaje, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Ke zbývajícím dohledaným řízením uvádíme, že přehledy událostí, které nastaly v průběhu konkrétních soudních řízení a všech veřejně dostupných dokumentů (informace pro veřejnost) pod shora uvedenými značkami, jsou dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále „Insolvenční rejstřík“, dále je potřeba zadat příslušný název subjektu nebo IČ nebo „Přejít na podrobné vyhledávání“, dále zadat příslušnou spisovou značku INS – insolvenčního řízení a přejít na „Detail“ a v záložce „Oddíl B – řízení po úpadku“ nebo v záložce „Oddíl C – incidenční spory“ vyhledávat uveřejněné dokumenty (rozhodnutí zdejšího soudu nebo odvolacích, dovolacích soudů).

Přímý odkaz na internetové stránky Justice:

[Aktuality - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice](#)

Současně připojujeme odkaz na internetové stránky insolvenčního rejstříku:

<https://isir.justice.cz/isir/>.