

Si 800/2026 – 16.03.2026

Dotaz: „[...] dne 2. 3. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. *Jaký počet právnických osob nebo právních uspořádání byl usnesením vyzván k odstranění nesrovnalostí v jednotlivých letech v období mezi 1.6.2021 do současnosti?*
2. *Jaký počet zahájených řízení o nesrovnalosti evidujete v jednotlivých letech v období mezi 1.6.2021 do současnosti?*
3. *Máte-li takové informace, kolik bylo uloženo pokut za přestupky uvedené v § 55 odst. 1 a 2 zákona ESM v jednotlivých letech v období mezi 1.6.2021 do současnosti? [...].*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti jsme požádali o součinnost kancelář veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a níže předáváme následující vyjádření. Informace byly čerpány z informačního systému *veřejných rejstříků právnických a fyzických osob* (dále jen „**ISVR**“), a rovněž z *informačního systému pro vrchní a krajské soudy* (dále jen „**ISVKS**“) Městského soudu v Praze.

K bodu 1

V ISVKS bylo na obchodním úseku v rejstříku Nc dohledáno v roce 2021 celkem 103 sp. zn., dále v ISVR (od roku 2022 je vedeno na úseku *veřejných rejstříků právnických a fyzických osob*) v roce 2022 celkem 432 sp. zn., v roce 2023 celkem 799 sp. zn., v roce 2024 celkem 930 sp. zn., v roce 2025 celkem 640 sp. zn. a od 1. 1. 2026 do 28. 2. 2026 celkem 84 sp. zn. řízení, ve kterých bylo vydáno usnesení/výzva k odstranění nesrovnalostí.

K bodu 2

V ISVKS bylo na obchodním úseku v rejstříku Cm dohledáno v roce 2021 celkem 144 sp. zn., v roce 2022 celkem 195 sp. zn., v roce 2023 celkem 227 sp. zn., v roce 2024 celkem 336 sp. zn., v roce 2025 celkem 213 sp. zn., od 1. 1. 2026 do 12. 23. 2026 celkem 25 sp. zn. řízení o odstranění nesrovnalostí v evidenci skutečných majitelů.

K bodu 3

K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení, ve kterých byla uložena pokuta za přestupky uvedené v § 55 odst. 1 a 2, zákona o evidenci skutečných majitelů, nelze tak dohledat požadované informace“.

Si 965/2026 – 16.03.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze obdržel dne 10. 3. 2026 Vaše podání (*oznámení o zjištěném majetku zůstavitele pro účely dědického řízení, Podnět k dodatečnému projednání dědictví*), které bylo přiděleno k vyřízení do rejstříku „Si“ v oddělení poskytování informací, tj. agendy, ve které se vyřizují žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti uvádíme, že agenda pozůstalostního řízení je vedena u okresních nebo pražských obvodních soudů, a to podle místa posledního trvalého bydliště zemřelého. Povinný subjekt, jakožto krajský soud, neeviduje dědická řízení vedená před pražskými obvodními soudy, přičemž naše informační systémy (ISAS a ISVKS) nejsou propojeny. Nelze tak poskytnout bližší informace.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se pokusili o fulltextové vyhledávání. Informační systém Městského soudu v Praze (ISVKS) však nedohledal žádnou spisovou značka dědického řízení (odvolací řízení) týkající se fyzických osob v žádosti uvedených.

Na základě uvedeného doporučujeme se s žádostí obrátit na příslušný okresní/obvodní soud (*tj. dle posledního bydliště zemřelé paní [Jméno a Příjmení]*).

Přehled okresních soudů a pražských obvodních soudů je uveřejněn na internetových stránkách www.justice.cz, dále v záložce „SOUDY“ a dále vybrat příslušný obvodní soud.

Přímý kontakt na okresní a pražské obvodní soudy: <https://msp.gov.cz/soudy>“.

Si 882/2026 – 18.03.2026

Dotaz: „[...] dne 5. 3. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1) *Zda a případně v kolika věcech rozhodoval Městský soud v Praze o návrhu na zpřístupnění dokumentů podle § 10 zákona č. 262/2017 Sb., o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže.*

2) *Pokud ano, žádám o sdělení spisových značek těchto řízení a zároveň o poskytnutí anonymizovaných kopií rozhodnutí, která byla v těchto řízeních vydána (zejména usnesení o zpřístupnění důkazního prostředku nebo jiného rozhodnutí o návrhu na zpřístupnění důkazního prostředku).*

3) *Současně Vás žádám o poskytnutí textu usnesení ze dne 14. března 2018, č.j. 32 Cm 23/2015-462 [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti podle InfZ sdělujeme, že Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém zdejšího soudu (ISVKS) není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. počty řízení o návrhu na zpřístupnění dokumentů podle § 10 zákona č. 262/2017 Sb., a nemá povinností je sledovat, nelze tak ani dohledat počty uvedených řízení. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme do fulltextového vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) na občanskoprávní úseku zadali slovní spojení „zákon č. 262/2017 Sb.“, „§ 10 zák. 262/2014 Sb.“, „zpřístupnění dokumentů“ apod., vše s výsledkem čtyř dohledaných spisových značek. V příloze Vám zasíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze“.

Si 918/2026 – 19.03.2026

Dotaz: „[...] dne 9. 3. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *Počtu civilních soudních řízení vedených u Vašeho soudu v období roků 2018–2025, ve kterých bylo pravomocně rozhodnuto o odstranění stavby z důvodu její neoprávněnosti a o průměrné délce těchto řízení.*
- *Počtu civilních soudních řízení vedených u Vašeho soudu v období roků 2018–2025, ve kterých bylo pravomocně rozhodnuto o sporech týkajících se staveb na cizím pozemku a o průměrné délce těchto řízení [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. Statistiku soudních řízení podle Vámi sledované problematiky (o odstranění stavby) nevedeme, tato řízení na úseku „Co“ (odvolací řízení) krajské soudy nevykazují ve statistických listech. Naproti tomu tato řízení v prvním stupni probíhající u obvodních/okresních soudů, a jsou tam statisticky sledovaná. Zdejší soud jako odvolací stupeň je tak v uvedeném případě odkázán pouze na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání v informačním systému ISVKS Městského soudu v Praze (dále jen „ISVKS“).

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme v ISVKS do fulltextového vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) v občanskoprávním úseku v rejstříku „Co“ zadali slovní spojení např. „odstranění stavby“, „odstranění stavby na cizím pozemku“, „odstranění neoprávněné stavby“, a to za vyžádané období od roku 2018 do roku 2025 v každém jednotlivém roce zvlášť. Následně bylo vyhledáno, a to v roce 2025 celkem 25 spisových značek, v roce 2024 celkem 11 spisových značek, v roce 2023 celkem 13 spisových značek, v roce 2022 celkem 9 spisových značek, v roce 2021 celkem 6 spisových značek, v roce 2020 celkem 6 spisových značek, v roce 2019 celkem 8 spisových značek a v roce 2018 celkem 7 spisových značek. Podrobnější vyhledávání ISVKS neumožňuje“.

Dotaz: „[...] dne 20. 3. 2026 jste u Městského soudu v Praze podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), nadepsanou jako „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“, ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

„[...] 1. *Usnesení o zahájení přezkumného řízení ve věci prohlášení areálu hřebčína Napajedla za kulturní památku, které vydal ministr kultury Oto Klempíř dne 20. 3. 2026.*

2. *Rozsudky Městského soudu v Praze z ledna 2026 (zamítnutí žalob většinového i menšinového vlastníka hřebčína Napajedla proti rozsahu památkové ochrany stanovenému Ministerstvem kultury).*

3. *Původní rozhodnutí Ministerstva kultury, které stanovovalo rozsah památkové ochrany areálu hřebčína a bylo předmětem výše zmíněného soudního přezkumu [...].*

Odpověď:

„K bodu 1) žádosti:

K Vaší žádosti v části požadující poskytnutí „*usnesení o zahájení přezkumného řízení ve věci prohlášení areálu hřebčína Napajedla za kulturní památku, které vydal ministr kultury Oto Klempíř dne 20. 3. 2026*“, spisová značka neuvedena, povinný subjekt konstatuje, že zdejší soud nedisponuje rozhodnutím jiného povinného subjektu, pokud v předmětném řízení nerozhodoval (např. v odvolací řízení).

Ve shora uvedeném rozsahu Vám povinný subjekt doporučuje obrátit se s žádostí o poskytnutí poptávaného rozhodnutí přímo na příslušnou instituci, tedy k Vámi uvedenému Ministerstvu kultury, které v daném řízení podle Vašich informací rozhodovalo. Právě tato instituce je totiž ve vztahu ke shora uvedené informaci příslušným povinným subjektem ve smyslu InfZ. Zároveň platí, že ve věci, v níž Městský soud v Praze nerozhodoval, protože je zřejmé, že požadovaná informace nevypovídá o úřední činnosti zdejšího povinného subjektu.

Povinný subjekt tedy jako součást doprovodné informace uvádí, že ve vztahu k rozhodnutí ve věci „*usnesení o zahájení přezkumného řízení ve věci prohlášení areálu hřebčína Napajedla za kulturní památku*“ se můžete obrátit na **Ministerstvo kultury**.

V této souvislosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Předestřené postupy vyřízení žádosti je rovněž v souladu s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, dle kterého je žádost vyřízena poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu.

K bodu 2) a 3) žádosti:

Podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „*pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází*“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „*[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází*“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

Ve vztahu k bodu 2) Vaší žádosti sdělujeme, že Vámi požadované rozhodnutí (sp. zn. 8 A 53/2025 – 173) je zveřejněno na internetových stránkách Nejvyššího správního soudu, www.nssoud.cz, dále **Rozhodnutí správních soudů - Městský soud v Praze** a dále pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz: <http://www.nssoud.cz/Uvod/art/1>

Přímý odkaz na rozsudek ze dne 28. 1. 2026, čj. 8 A 53/2025 – 173:

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Html/780491>

Přímý odkaz na rozsudek ze dne 28. 1. 2026, čj. 8 A 53/2025 – 173 (**formát PDF**):

- https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacenicidelene_senat:8|AND:oznacenicideleneregistrikovaznackaSID:15|AND:oznacenicideleneporadovecislo:53|AND:oznacenicidelenerok:2025|AND:oznacenicidelenecislojednaci:|AND:oznacenicivcelku:

Ve vztahu k bodu 3) Vaší žádosti sdělujeme, že Vámi požadovaná rozhodnutí (čj. MK 2189/2025 OLP ze dne 9. 8. 2024 a čj. MK 62165/2024 OPP ze dne 13. 3. 2025) jsou zveřejněna na internetových stránkách Národního památkového ústavu, Památkový katalog, Hřebčín – kulturní památka.

Přímý odkaz: <https://www.pamatkovykatalog.cz/>

K poskytované informaci dále doplňujeme, že Památkový katalog je evidenční systém obsahující údaje ke kulturním památkám, národním kulturním památkám, památkově chráněným územím, ochranným pásmům a k dalším objektům, jichž se zájem památkové péče dotýká. Jedná o součást Portálu integrovaného informačního systému památkové péče ePamátky spravovaného Národním památkovým ústavem, který je příspěvkovou organizací Ministerstva kultury ČR.

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 9. 8. 2024, čj. MK 2189/2025 OLP:

- https://iispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=1932213

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 13. 3. 2025, čj. MK 62165/2024 OPP:

- https://iispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=1932498

Povinný subjekt tímto sdělením vyřídil Vaši žádost v celém rozsahu, tj. poskytl doprovodnou informaci ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ [bod 1]) a dále poskytl informaci odkazem podle § 6 odst. 1 a 2 InfZ [bod 2 a 3)]“.

Si 983/2026 – 27.03.2026

Dotaz: „Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 13. 3. 2026 podání, ve kterém žadatel požádal poskytnutí informací ve vztahu k soudnímu řízení u zdejšího soudu vedenému pod sp. zn. 3 C 10/2024 (o hromadné žalobě)“.

Odpověď: „V obecnosti je možné předeslat, že v souladu s ustanoveními zákona č. 179/2024 Sb., o hromadném občanském řízení soudním, jsou veřejnosti přístupné informace z tohoto řízení dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále Vyhledat hromadná řízení a dále přejít na Hromadné řízení.

Přímý odkaz: <https://hromadnerizeni.justice.cz/>

Přímý odkaz na sp. zn. 3 C 10/2024: <https://hromadnerizeni.justice.cz/pdf/4798/>

V souvislosti s vyřízení Vaší žádosti poskytujeme přímé internetové odkazy na příslušná rozhodnutí vydaná ke sp. zn. 3 C 10/2024, jejichž zveřejnění InfZ nevyklučuje, přičemž daná rozhodnutí přímo a podrobně reflektují průběh předmětného soudního řízení.

Přímý odkaz na čj. 3 C 10/2024-75, ze dne 1. 7. 2025:

- https://hromadnerizeni.justice.cz/wp-content/uploads/2025/03/3C_10_2024_36_sign.pdf

Přímý odkaz na čj. 3 C 10/2024-101, ze dne 23. 9. 2025

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/3c_10_2024_47

Přímý odkaz na čj. 13 Co 1/2025-116, ze dne 10. 12. 2025

- https://msp.gov.cz/documents/d/vrchni-soud-v-praze/13co_1_2025_6

Přímý odkaz na č. j. 3 C 10/2024-121, ze dne 13. 1. 2026

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/3c_10_2024_57“.

Si 1032/2026 – 30.03.2026

Dotaz: „[...] dne 16. 3. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *sdělení počtu pravomocných rozhodnutí vydaných soudem v období od 1. 1. 2020 do současnosti, ve kterých se žalobce domáhal po žalovaném (zpravidla svém současném či bývalém manželovi/partnerovi) náhrady nemajetkové újmy z titulu zatajení biologického otcovství k dítěti*

(tzv. klamavé otcovství), případně z titulu porušení povinnosti manželské loajality, úcty a poctivosti ve smyslu § 687 odst. 2 občanského zákoníku [...]"

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení podle Vámi požadované problematiky a ani nemá povinnost je vést, nelze tak ani dohledat počet rozhodnutí dle Vámi zadaných kritérií. Tato řízení (na úseku „Co“) krajské soudy nevykazují ve statistických listech, naproti tomu tato řízení v prvním stupni probíhající u obvodních/okresních soudů, jsou statisticky sledovaná a označována statistickými kódy. Městský soud v Praze jako odvolací stupeň „Co“ v tomto případě je odkázán pouze na fulltextové vyhledávání v elektronickém dotazovém systému.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se pokusili o fulltextové vyhledávání. Informační systém ISVKS Městského soudu v Praze dle Vašeho zadání nedohledal žádné řízení. Zadali jsme slova např. „zatajení biologického otcovství“, „klamavé otcovství“, „§ 687 odst. 2“, apod., vše s výsledkem nula.

Povinný subjekt pro případné vyhledávání potřebuje zadat konkrétní údaje, např. jméno, příjmení, název společnosti, v ideálním případě spisové značky (informační systém neumožní další způsob vyhledávání, lze zadávat spojení v omezeném množství klíčových slov), nejsou-li žadateli známy, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání“.

Si 1182/2026 – 31.03.2026

Dotaz: „[...] dne 26. 3. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 9 A 129/2023 [...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále [Soudy](#), dále [Přehled soudů](#), dále [Praha - Městský soud](#), dále [Různé](#), dále [Informace dle zákona č. 106/1999 Sb.](#), dále [Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost](#), dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

<https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz ke sp. zn. 9 A 129/2023:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/9a_129_2023_30“.

Si 1048/2026 – 31.03.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 16. 3. 2026 Vaše podání evidované pod běžným pořadovým číslem [číslo] v předmětu označené jako: „Re: [spisová značka] - odpověď stěžovateli ze dne [datum]“ (v textu dále jen „podání“). Předmětné podání navazuje na Vaše předchozí přípisy ze dne [datum] a ze dne [datum], které byly evidovány a vyřizovány pod sp. zn. [spisová značka] [...]“.

Odpověď: „Vaše nynější podání bylo vyhodnoceno v souladu s Rozvrhem práce Městského soudu v Praze a bylo zařazeno do rejstříku „Si“ v Oddělení poskytování informací, tedy agendy, ve které se vyřizují žádosti podle InfZ.

Z obsahu Vašeho podání je patrné, že svůj zájem primárně soustředíte k soudnímu řízení, jehož jste účastníkem (sp. zn. [spisová značka]), přičemž v tomto kontextu rozvádíte své dílčí dotazy. V režimu InfZ žádáte mimo jiné o poskytnutí informací vztahujících se k místopředsedkyni zdejšího soudu pro věci občanskoprávní či k soudkyním odvolacího senátu [označení senátu]. V obecné rovině vznášíte dotazy týkající se výkonu funkce soudců, své dotazy směřujete na oblast vzdělání soudců, na jejich odbornost, zmiňujete též zdravotní způsobilost soudkyně odvolacího senátu [označení senátu]. Dále se ve vztahu k soudnímu řízení, jehož jste účastníkem, dotazujete na náležitosti a řádný průběh soudního jednání a v neposlední řadě poukazujete na Vámi zmiňovaný nepořádek v soudní budově. V tomto kontextu pak vznášíte dotaz ve vztahu k odpovědnosti správy soudu za úklid a požadujete informace o zaměstnancích správy soudu, konkrétně pak na jejich pracovních náplň a na mzdové výdaje s tím související.

Na základě Vaší žádosti jsme požádali o součinnost zdejší oddělení péče o soudce a ekonomický odbor, přičemž Vám předáváme vyžádané informace doplněné o upřesňující informativní sdělení.

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti v rozsahu vymezení oblasti základní kvalifikace a předpokladů pro výkon funkce soudce a rovněž tak práv a povinností soudce lze uvést, že všechny tyto otázky jsou komplexně upraveny zákonem č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „**zákon o soudech a soudcích**“) a vedle toho též v menší míře v čl. 93 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky. Ve vztahu k požadavkům na vzdělání soudců může povinný subjekt shrnout, že soudcem se může stát bezúhonný občan, který má ukončené vysokoškolské právnické vzdělání na vysoké škole v České republice, vykonal praxi justičního čekatele a složil odbornou justiční zkoušku. Do funkce je soudce jmenován na návrh ministra spravedlnosti prezidentem republiky bez časového omezení doby výkonu své funkce. Funkce se ujímá složením slibu do rukou prezidenta republiky. Soudce je při svém rozhodování vázán pouze zákonem. Soudci si v souladu s etickým kodexem soudce soustavně prohlubují a rozvíjí své odborné i další znalosti, zkušenosti a osobní kvality, které jsou důležité pro řádný výkon soudcovských povinností. Soudci využívají možnosti odborné přípravy a dalšího vzdělávání nabízených v rámci soudnictví i mimo ně, odborné znalosti si též doplňují samostudiem.

K případnému využití přikládáme přímé odkazy na aktuální znění zákona o soudech a soudcích a etický kodex soudce.

- zákon o soudech a soudcích:
- <https://www.e-sbirka.cz/sb/2002/6/2026-01-01?f=6%2F2002&zalozka=text>
- etický kodex soudce:
- https://msp.gov.cz/documents/14569/627737/Etický_kodex_zamestnancu+_stav+textu+k+1.1.2020+A/8faef5c8-f6ca-4bf7-a05f-a94a2d76dd1a

K dotazu ve věci řádného průběhu soudního jednání lze v obecnosti odkázat na dva klíčové předpisy, jimiž se řídí průběh soudního řízení, a to konkrétně na vyhlášku ze dne 23. 12. 1991, č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy (dále jen „**JŘ**“) a dále na instrukci ze dne 3. 12. 2001 č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy (dále jen „**VKŘ**“).

- aktuální znění JŘ je veřejně dostupné např. v systému e-Sbirka pod odkazem níže:
- <https://www.e-sbirka.cz/sb/1992/37/2026-01-01?f=37%2F1992&zalozka=text>
- aktuální znění VKŘ je veřejně dostupné např. na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR v rubrice „Rejstřík instrukcí“ konkrétně bod 1/2025 pod odkazem níže:
- <https://msp.gov.cz/web/msp/rejstrik-instrukci>

Pokud jde o dotaz na lékařské prohlídky soudců a zaměstnanců zdejšího soudu, resp. konkrétně soudkyň odvolacího senátu (periodická/preventivní lékařská prohlídka), uvádíme, že v souladu s vyhláškou č. 79/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, (vyhláška o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče), se lékařské prohlídky u nerizikových prací bez výskytu tzv. profesních rizik obligatorně neprovádějí, naopak jsou pouze dobrovolné (fakultativní), resp. jsou realizovány jen tehdy, pokud si to zaměstnavatel nebo zaměstnanec vyžádá. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že termíny lékařských prohlídek nebyly stanoveny.

- aktuální znění cit. vyhlášky je veřejně dostupné např. v systému e-Sbirka pod odkazem níže:
- <https://www.e-sbirka.cz/sb/2013/79/2026-01-01?f=vyhl%C3%A1%C5%A1ka%2079%2F2013&zalozka=text>

Ve vztahu k dotazu na rozsah kompetencí svěřených místopředsedkyni zdejšího soudu pro věci občanskoprávní, lze odkázat na Rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2026 (dále jen „**RP**“), který podrobně vymezuje obsah kompetencí každého z místopředsedů soudu.

- v souvislosti s poskytnutím poptávané informace přikládáme přímý odkaz na znění RP platného od 1. 3. 2026, přičemž konkrétně odkazujeme zejména na str. 5, 7 a 125:
- <https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/rp-ms-v-praze-pro-rok-2026-s-ucinnosti-od-1-3-2026>

Obdobně lze na RP odkázat též ve vztahu k dotazu na vymezení předmětu pracovních činností příslušného úseku správy soudu, tj. předmět realizace činnosti úseku oddělení vnitřní správy (pracoviště Spálená a Hostivice), je blíže definován v aktuálním znění RP.

- v souvislosti s poskytnutím poptávané informace přikládáme přímý odkaz na znění RP platného od 1. 3. 2026, přičemž konkrétně odkazujeme zejména na str. 301-303:
- <https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/rp-ms-v-praze-pro-rok-2026-s-ucinnosti-od-1-3-2026>

K další části Vašeho dotazu sdělujeme, že v daném oddělení činily skutečně vynaložené mzdové náklady za měsíc únor 2026 celkem brutto [částka], přičemž se jednalo o mzdové prostředky, jejichž příjemci bylo 6 z těchto zaměstnanců“.