

Si 1396/2026 – 16.04.2026

Dotaz: „[...] dne 13. 4. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *Kolik projednával Městský soud v Praze stížností proti rozhodnutím o podmíněném propuštění odsouzených osob z výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody vynesným v roce 2025?*
- *Kolik rozhodnutí, proti kterým směřovala uvedená stížnost, Městský soud potvrdil, změnil, zrušil, a případně kolik podaných stížností odmítl? [...]*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti se plně odkazujeme na naše předchozí sdělení (sp. zn. Si 2924/2025). Pro úplnost uvádíme, že Městský soud v Praze jako soud druhého stupně (odvolací) statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení ve kterých byla podána stížnost proti rozhodnutí o podmíněném propuštění, nelze tak jednoduchým způsobem dohledat Vámi poptávané informace.

Ve snaze vyjit Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal celkem 197 spisových značek řízení „PP“, ve kterých bylo rozhodováno o podané stížnosti proti rozhodnutí o podmíněném propuštění. Podrobnější informace však informační systém dále vyhledávat neumožní. Přílohou Vám posíláme soupis dohledaných spisových značek (odvolacích řízení) vedených u Městského soudu v Praze.

Současně uvádíme, že podrobnější Vámi poptávané informace o způsobu vyřízení stížností proti rozhodnutí o podmíněném propuštění lze dohledat na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále infoSoud a dále je potřeba zadat příslušný obvodní soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp> “.

Si 1373/2026 – 17.04.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel 9. 4. 2026 Vaše podání, které jste v předmětu označila jako „106/99“ (v textu dále jen „podání“ či „žádost“).

Předmětné podání jste primárně adresovala pro příjemce Městského úřadu [název obce] a dále pak dalším příjemcům v žádosti uvedeným.

Ve svém podání žádáte o sdělení následujících informací:

„Vážený pane starosto města [název obce] (městského úřadu [název obce]), sdělte veřejnosti prosím v odpovědi na moji otázku Jak se Vám podařilo být dne [datum] fyzicky v naší domácnosti jako nestranný, proti méj vůli, a zároveň ve stejné době žalobcem za město [název obce] ve sporu u soudu proti [Jméno a Příjmení]? [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti o poskytnutí shora uvedených informací povinný subjekt konstatuje, že nedisponuje žádnými informacemi vztahujícími se k Vámi předkládanému sporu. Rovněž tak nedisponuje žádnými informacemi k osobě starosty města [název obce], či k jeho činnosti.

Povinný subjekt uvádí, že již z Vaší žádosti je patrné, že požadovaná informace se týká činnosti jiného povinného subjektu a sice shora zmiňovaného Městského úřadu v [název obce]. Povinný subjekt proto uzavírá, že požadovanými informacemi nedisponuje, přičemž zároveň platí, že mu povinnost disponovat požadovanými informacemi nevyplývá z žádného právního předpisu.

Povinný subjekt tedy jako součást doprovodné informace uvádí, že k žádosti o poskytnutí informací vymezených ve Vašem podání by se Vám měl vyjádřit přímo příslušný povinný subjekt, kterým je Městský úřad v [název obce], resp. dotčení adresáti, na které jste se, jak vyplývá z Vaší e-mailové zprávy, rovněž obrátila.

V této souvislosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Předestřený postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, dle kterého je žádost vyřízena poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu“.

Si 1434/2026 – 21.04.2026

Dotaz: „[...] dne 14. 4. 2026 jste u Městského soudu v Praze podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), označenou jako „Žádost o poskytnutí

informací dle zák. č. 106/1999 Sb. a prověření spisové evidence“, ve které žádáte „o zaslání kopií níže uvedených rozhodnutí a zároveň o sdělení, zda Váš soud všechna tato řízení ve své spisové službě eviduje:

Přehled požadovaných dokumentů a prověřovaných řízení

Spisová značka	Soud	Typ rozhodnutí	Datum vydání
II. ÚS 453/25	Ústavní soud	Nález (rehabilitace)	14. 04. 2026
I. ÚS 1041/17	Ústavní soud	Usnesení	19. 09. 2017
30 Cdo 2956/2016	Nejvyšší soud	Usnesení	04. 01. 2017
1 Co 127/2012	Vrchní soud v Praze	Rozsudek	23. 02. 2016
66 C 85/2011	Městský soud v Praze	Rozsudek	28. 02. 2012

(v textu dále „požadovaná informace“) [...]“.

Odpověď: „Ve vztahu k části Vaší žádosti v rozsahu usnesení Ústavního soud (dále jen „**ÚS**“) ze dne 19. 9. 2017, sp. zn. I. ÚS 1041/17, a usnesení Nejvyššího soudu (dále jen „**NS**“) ze dne 4. 1. 2017, sp. zn. 30 Cdo 2956/2016, povinný subjekt konstatuje, že podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel InfZ taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám sdělujeme, že Vámi požadovaná informace je zveřejněnou informací ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ.

K požadavku o poskytnutí shora uvedených usnesení ÚS a NS sdělujeme, že Vámi požadovaná usnesení jsou zveřejněna na internetových stránkách příslušných <https://www.usoud.cz/> a <https://www.nsoud.cz/>.

Povinný subjekt v režimu InfZ poskytuje žadatelům zejména informace o své činnosti, v daném případě bylo nicméně přihlédnuto k tomu, že Vámi poptávaná rozhodnutí spolu věcně souvisejí a zároveň jejich poskytnutí vzhledem k jejich zveřejnění v databázích příslušných soudů nepředstavovalo pro zdejší povinný subjekt zásadnější zátěž. Povinný subjekt s ohledem na shora uvedené, veden snahou o hospodárné a efektivní vyřízení Vaší žádosti, zasílá přímé odkazy na:

- usnesení ÚS vedené pod sp. zn. **I. ÚS 1041/17** ze dne **19. 9. 2017**:
https://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=1-1041-17_2
- usnesení NS vedené pod sp. zn. **30 Cdo 2956/2016** ze dne **4. 1. 2017**:
[https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%2030%20AND%20%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D2956%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2016&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://rozhodnuti.nsoud.cz/judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%2030%20AND%20%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D2956%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2016&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

K části Vaší žádosti v rozsahu rozhodnutí pod sp. zn. **ÚS II. 453/25** ze dne **14. 4. 2026** sdělujeme, že ve veřejné databázi ÚS žádné rozhodnutí vedené pod Vámi uvedenou sp. zn. II. ÚS 453/25 nebylo dohledáno. Ani informační systém Městského soudu v Praze (ISVKS), dle Vámi uvedených údajů nedohledal žádnou spisovou značku. **Výsledek lustrace je negativní.** Povinný subjekt nedisponuje takovým rozhodnutím, ani nemá jiný poznatek o jeho existenci. Z pohledu povinného subjektu se proto jedná o neexistující informaci. Požadovanou informaci tak nelze poskytnout.

V souvislosti s vyřízením této části Vaší žádosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Takovou informaci je právě shora uvedený výsledek lustrace v informačním systému ISVKS, resp. ve veřejné databázi ÚS. Povinný subjekt ve vztahu k požadované informaci proto uzavírá, že nedisponuje takovým rozhodnutím, ani nemá jiný poznatek o jeho existenci, tudíž v této části je žádost vyřízena poskytnutím doprovodné informace. Předestřené postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu se závěry rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, který aproboval možnost vyřízení žádosti poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu.

K další části Vaší žádosti v rozsahu rozhodnutí Vrchního soudu v Praze vedeného pod sp. zn. **1 Co 127/2012**, ze dne 23. 2. 2016 a rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. **66 C 85/2011** ze dne 28. 2. 2012 Vám v příloze zasíláme požadovaná rozhodnutí. V textu obou rozhodnutí byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a InfZ, který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména § 81 až § 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009, čj. 13/2008- SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak Městský soud v Praze, stejně jako všechny soudy v ČR, je povinen se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Pro úplnost povinný subjekt dodává, že ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí.

Závěrem povinný subjekt pro úplnost dodává, že přijetí datových zpráv povinný subjekt nepotvrzuje, neboť k tomuto úkonu dochází automaticky přímo v systému datových schránek, k tomu blíže viz přímý odkaz na stránky Městského soudu v Praze, přičemž konkrétně odkazujeme na stránku [Elektronická podatelna](#), konkrétně pak na její oddíl [Potvrzení přijetí elektronického podání a ověření podpisu](#):

- <https://msp.gov.cz/en/web/mestsky-soud-v-praze/kontakty-podrobnosti/-clanek/elektronicka-podatelna>

Povinný subjekt tímto sdělením vyřídil Vaši žádost v celém rozsahu, tj. poskytl doprovodnou informaci ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ (ve vztahu k rozhodnutí ÚS sp. zn. ÚS II. 453/25), poskytl informaci odkazem podle § 6 odst. 1 a 2 InfZ (ve vztahu k rozhodnutím ÚS sp. zn. I. ÚS 1041/17 a NS sp. zn. 30 Cdo 2956/2016) a dále poskytl informaci v rozsahu kopie požadovaných rozhodnutí (ve vztahu k rozhodnutím Vrchního soudu v Praze sp. zn. 1 Co 127/2012 a povinného subjektu sp. zn. 66 C 85/2011)“.

Si 1389/2026 – 22.04.2026

Dotaz: „[...] dne 11. 4. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí „kopie rozsudků zdejšího soudu vydaných v období od 1. 1. 2022 dosud, ve kterých bylo na správním úseku rozhodováno v řízení o přestupku dle § 178 odst. 1 písm. g) zák. č. 183/2006 Sb., dle § 301 odst. 1 písm. g) zák. č. 283/2021 Sb., který měl spočívat v tom, že vlastník/nájemce jednotky umožnil použití této ke krátkodobému ubytování v rozporu s kolaudačním rozhodnutím či jiným opatřením, kterým bylo stanoveno užívání jednotky [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké vysvětlení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „IS VKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti čj. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení vedená podle § 178 zákona č. 183/2006., nebo podle § 301 zák. č. 283/2021 Sb., nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadovaná rozhodnutí. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS ve správním úseku pokusili o fulltextové vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) zadáním slovního spojení např. „zákon č. 183/2006 Sb.“, „zák. č. 283/2021 Sb.“, „§ 178 odst.1“, „§ 301“, „krátkodobý pronájem“, „krátkodobé ubytování“ apod., vše s výsledkem dvou dohledaných spisových značek (za období od 1. 1. 2022 dosud), které by mohly odpovídat Vámi sledované problematice. Na základě shora uvedeného Vám v příloze zasíláme kopie dohledaných rozhodnutí Městského soudu v Praze“.

Si 1390/2026 – 27.04.2026

Dotaz: „[...] dne 25. 3. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí informací, zda zdejší soud eviduje řízení, v nichž bylo řešeno:

- 1. zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku po výzvě dle §9 zákona o soudních poplatcích, kdy váš soud zrušil zastavení řízení pro bagatelní nedoplatek, protože došlo k okamžité nápravě, tedy byl vaším soudem uznán omluvitelný omyl*
 - 2. přes zaslanou výzvu dle § 9 zákona o soudních poplatcích vyzval znovu k doplacení nedoplatku*
- Pokud taková rozhodnutí existují, žádáte o poskytnutí spisové značky, data vydání, stručné právní věty nebo odůvodnění, případně anonymizovaná rozhodnutí [...].“*

Odpověď: „Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „IS VKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti čj. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení, kdy soud po výzvě dle § 9 zák. o soudních poplatcích, zrušil zastavení řízení pro bagatelní nedoplatek, nebo vyzval znovu k doplacení nedoplatku apod), nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadovaná rozhodnutí. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS v občanskoprávním úseku pokusili o fulltextové vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) zadáním slovního spojení např. „*bagatelní nedoplatek*“ a „*§ 9 zák. o soudních poplatcích*“, „*doplacení soudního poplatku*“ apod., vše s výsledkem dvou dohledaných spisových značek řízení, které by mohly alespoň částečně odpovídat Vámi sledované problematice. V příloze zasíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze a dále rozhodnutí (v odvolacím řízení) Vrchního soudu v Praze“.

Si 1533/2026 – 27.04.2026

Dotaz: „[...] dne 20. 4. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací níže blíže popsaných.

Ve vztahu k incidenčním sporům vedených u Vašeho soudu žádám o sdělení následujících statistických údajů z let 2020 a 2024, a to:

- 1. Kolik incidenčních žalob bylo u soudu v jednotlivých letech podáno.*
- 2. Z tohoto počtu, kolik představovaly: a) odpůřčí žaloby, b) žaloby na neplatnost.*
- 3. Kolik odpůřčích žalob a kolik žalob na neplatnost bylo odmítnuto.*
- 4. Kolik odpůřčích žalob a kolik žalob na neplatnost bylo v jednotlivých letech pravomocně skončeno.*
- 5. Jaký byl výsledek pravomocně skončených odpůřčích žalob a žalob na neplatnost.*
- 6. Kolik odpůřčích žalob a kolik žalob na neplatnost skončilo pravomocně u krajského soudu.*
- 7. Kolik odpůřčích žalob a kolik žalob na neplatnost bylo po rozhodnutí krajského soudu předloženo k rozhodnutí vrchnímu soudu.*
- 8. Jaká byla v uvedených letech průměrná délka řízení o odpůřčích žalobách (od podání do pravomocného skončení)? [...].“*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti jsme požádali o součinnost úsek insolvenčních rejstříků a nyní předáváme následující vyjádření.

K bodu 1 žádosti

Informační systém pro insolvenční soudy Městského soudu v Praze (dále jen „**ISIR**“) dohledal, že v roce 2020 bylo u zdejšího soudu zahájeno 850 incidenčních řízení a v roce 2024 bylo zahájeno 1669 incidenčních řízení. V příloze Vám posíláme soupis spisových značek jednotlivých řízení.

K bodu 2 až 8 žádosti

Povinný subjekt nevede statistická data týkající se předmětu incidenčního řízení. V informačním systému ISIR nelze dohledat podrobnější informace dle Vámi sledované problematiky, např. počty jednotlivých druhů žalob incidenčních řízení, průměrné délky řízení apod.

Informace ve vztahu k bodům 2 až 8 Vaší žádosti (tj. např. přehledy událostí, které nastaly v průběhu konkrétních soudních řízení a všech veřejně dostupných dokumentů např. rozhodnutí zdejšího i odvolacího soudu) jsou dohledatelné ve veřejně dostupném insolvenčním rejstříku – oddíl incidenční spory, a to zadáním poskytnutých spisových značek incidenčních sporů (viz příloha).

Na internetových stránkách www.justice.cz, zadáte „Insolvenční rejstřík“, dále je potřeba zadat příslušný název subjektu nebo IČ nebo „Přejít na podrobné vyhledávání“, dále zadat příslušnou spisovou značku ICM – incidenčního řízení a přejít na „Detail“ a v záložce „Oddíl C – incidenční spory“ vyhledávat uveřejněné dokumenty (rozhodnutí zdejšího soudu nebo odvolacích, dovolacích soudů).

Přímý odkaz na internetové stránky Justice:

[Aktuality - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice](#)

Současně připojujeme odkaz na internetové stránky insolvenčního rejstříku:

[Formulář pro lustraci - ISIR - Insolvenční rejstřík \(1.26.0.0\)](#)


Například:

- *přímý odkaz na vybrané řízení sp. zn. [sp. zn.]: [odkaz]*
- *přímý odkaz na vybrané řízení sp. zn. [sp. zn.]: [odkaz]*

Nad rámec Vaší žádosti současně k doplnění uvádíme, že přehledy agend, přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat mnoho dalších informací jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále [infoData](#) a dále je potřeba v levém menu přejít na třetí nabídku, tedy „Výkazy soudů a státních zastupitelství“.

V následující obrazovce je nejprve nutné v první položce „Výkaz“ zvolit příslušný výkaz, např. „V(MS)-155 – Výkaz o pohybu agendy incidenčních sporů I. stupeň“. Dále je třeba zvolit „období od“ a „období do“, tj. např. za rok 2024 zvolíte období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2024. Po zatržení položky „jen přes celé období“, dále „vyhledat“ se sestaví konkrétní výkaz.

Pro vyhledání konkrétního soudu je třeba dále v položce „Organizace“, vybrat z číselníku požadovaný soud (v uvedeném případě *Městský soud v Praze, příp. pro odvolací řízení 2. stupeň potom „výkaz 156“ zadat Vrchní soud v Praze*).

Po vyplnění všech položek systém sestaví výkaz a zobrazí jej v dokumentu  (vpravo). Takový postup je třeba provést pro každý výkaz a pro každý rok samostatně. Sestavení sumárního výkazu za všechny rejstříky aplikace neumožňuje.

Přímý odkaz: [\[infodata\] - Výkazy soudů a státních zastupitelství](#).

Si 1433/2026 – 28.04.2026

Dotaz: „[...] dne 14. 4. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí informací, a to, zda, kdy a jak byl vypořádán Váš podnět týkající se společnosti [název společnosti]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme následující informace dohledané v informačním systému veřejných rejstříků právnických a fyzických osob (ISVR) Městského soudu v Praze:

V rejstříkovém řízení vedeném pod sp. zn. [spisová značka] je založen Váš podnět ze dne 23. 2. 2026, následně byla společnost [název společnosti] s.r.o., IČ [číslo], usnesením ze dne 24. 2. 2026 vyzvána ve lhůtě 1 měsíce k doložení chybějících dokumentů do sbírky listin veřejného rejstříku. Dále byla uvedena společnost usnesením ze dne 13. 4. 2026 vyzvána ve lhůtě 1 měsíce k doložení chybějících listin.

K doplnění uvádíme, že přehled událostí, které nastaly v konkrétním řízení (např. uveřejnění listin) je možné sledovat ve Veřejném rejstříku a sbírce listin, na internetových stránkách www.justice.cz, dále „Veřejný rejstřík“ a dále je potřeba zadat příslušný název subjektu nebo IČ.

Přímý odkaz: <https://msp.gov.cz/>

Přímý odkaz na sbírku listin: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik>“

Si 1464/2026 – 28.04.2026

Dotaz: „[...] dne 15. 4. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí **rozhodnutí vydaných povinným subjektem ve věcech, v nichž bylo rozhodováno o úpadku svěřenských fondů** [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti předesíláme, že Vámi poptávaná data nejsou v informačním systému pro insolvenční soudy krajských soudů (dále jen „ISIR“) takto taxativně sledována, přičemž ISIR, dle Vámi zadaných kritérií, konkrétně po zadání slovního spojení „*v nichž bylo rozhodováno o úpadku svěřenských fondů*“, **nedohledal žádné řízení**. Takto obecné označení zpravidla nedokáže odpovídající řízení dohledat. ISIR pro účinné vyhledávání potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě přímo spisové značky soudních řízení. Nejsou-li žadateli tyto údaje známy, pak je možné vyhledávat pomocí jména, příjmení, názvu, IČO apod. Není-li žadateli znám žádný z uvedených údajů a nejde-li o statisticky sledovanou agendu, je povinný subjekt odkázán na fulltextové vyhledávání.

Ve vztahu k Vaší žádosti jsme rovněž oslovili příslušný insolvenční rejstřík zdejšího soudu, přičemž předáváme níže poskytnuté vyjádření.

Provedenou lustrací v seznamu jmen v ISIR **nebyla dohledána žádná spisová značka řízení**, v nichž by bylo rozhodováno o úpadku svěřenského fondu. Z uvedených důvodů požadovanou informaci nelze poskytnout“.

Si 1492/2026 – 30.04.2026

Dotaz: „[...] dne 17. 4. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- 1. poskytnutí seznamu insolvenčních správců, kteří jsou ustanovováni z obecné části seznamu insolvenčních správců pro obvod Vašeho soudu do insolvenčních řízení řešených konkursem, a to v pořadí, v jakém jsou tito správci ustanovováni. V případě, kdy je insolvenčním správcem ustanovována veřejná obchodní společnost, prosím o uvedení počtu ohlášených společníků pro ustanovování pro tuto formu řešení úpadku.*
- 2. sdělení počtu insolvenčních řízení, ve kterých byl u Vašeho soudu od 1. 1. 2025 do dne vyřízení této žádosti prohlášen konkurs a ustanoven správce z obecného seznamu insolvenčních správců [...].“*

Odpověď: „K Vaší žádosti předáváme následující vyjádření kanceláře insolvenčních rejstříků:

K bodu 1 žádosti

Seznam insolvenčních správců vede Ministerstvo spravedlnosti (§ 21 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení), a je veřejně přístupný na internetových stránkách www.justice.cz, dále „E-SLUŽBY“, dále „PROFESNÍ SEZNAMY“, dále „SEZNAM INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ“.

Na základě shora uvedeného doporučujeme se s bližšími dotazy obrátit přímo k Ministerstvu spravedlnosti ČR.

Přímý odkaz na „Insolvenční správci“: <https://isir.justice.cz/InsSpravci/>

Přímý odkaz na „Vyhledávání insolvenčních správců“ <https://eisir.justice.cz/insolvencni-spravci>.

K bodu 2 žádosti

V informačním systému Městského soudu v Praze (ISIR) bylo za období od 1. 1. 2025 do 29. 4. 2026 dohledáno 490 řízení, ve kterých byl prohlášen konkurs (a byl ustanoven insolvenční správce z obecného seznamu insolvenčních správců).“