

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), obdržel dne 12. 7. 2026 Vaši žádost, běžné pořadové číslo [číslo], v předmětu označenou jako „*Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím*“, ve které žádáte o poskytnutí následujících informací:

„1 poskytnutí kopií dvou rozhodnutí, jedná se o trestní řízení vedené proti obžalovanému [Jméno a Příjmení] a právnické osobě [Název], zřejmě spisová [spisová značka], a dále OS 5, spisová značka [spisová značka].
2. poskytnutí informace, zda předsedkyně senátu v předmětné věci JUDr. Brázdilová byla před rokem 1989 členkou KSČ.

(v textu dále souhrnně jen „**požadované informace**“) [...]“.

Odpověď: „**Ve vztahu k bodu 1:** Ve vztahu k požadavku na poskytnutí rozhodnutí zdejšího pod sp. zn. [spisová značka] povinný subjekt uvádí, že Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „**ISVKS**“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti čj. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém ISVKS, dle Vámi zadaných kritérií, nedohledal žádné řízení. Spisová značka [spisová značka] neprochází evidencí zdejšího soudu. Výsledek lustrace pod Vámi uvedenou spisovou značkou je negativní.

Ve vztahu k požadavku na poskytnutí rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 5 vedeného pod sp. zn. [spisová značka] platí obdobně, že ISVKS, dle Vámi zadaných kritérií, nedohledal žádné řízení. Zdejší povinný subjekt v odvolacím řízení nerozhodoval o odvolání proti rozhodnutí obvodního soudu pod Vámi uvedenou spisovou značkou. Uvedená spisová značka proto neprochází evidencí zdejšího soudu. Výsledek lustrace pod Vámi uvedenou spisovou značkou je negativní.

V této souvislosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace. Takovou informaci je shora uvedený výsledek lustrace v informačním systému ISVKS. Povinný subjekt proto uzavírá, že žádost v rozsahu vztahujícím se k řízení vedenému pod sp. zn. [spisová značka] a sp. zn. [spisová značka], je vyřízena poskytnutím doprovodné informace. Předestřený postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu se závěry rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, který aproboval možnost vyřízení žádosti poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu.

Ve vztahu k bodu 2: K Vašemu druhému dotazu, předepisujeme, že jmenovaná soudkyně v současnosti nepůsobí u zdejšího soudu, nýbrž u Vrchního soudu v Praze – viz Rozvrhy práce Vrchního soudu v Praze (dále jen „**RP**“) účinné od 1. 7. 2020¹, resp. od 1. 1. 2021² a dále.

V obecnosti lze uvést, že zdejší povinný subjekt seznam soudců, kteří byli před rokem 1989 členy KSČ, nevede, protože požadovanou informaci nedisponuje, a proto jí ani nemůže poskytnout.

Zároveň povinný subjekt dodává, že seznam soudců a státních zástupců, kteří byli podle dostupných údajů před 17. 11. 1989 členy KSČ, vede Ministerstvo spravedlnosti ČR. Tento seznam byl na základě nálezu Ústavního soudu ze dne 15. 11. 2010, sp. zn. I. ÚS 517/10, v lednu 2011 zveřejněn na internetových stránkách ministerstva. Vámi požadované údaje jsou proto zjistitelné z databáze dostupné na: <https://msp.gov.cz/web/msp/clenstvi-v-ksc1>.

Pokud požadujete v daném směru informace nad rámec údajů zveřejněných ve shora odkazované databázi, je na místě obracet se dále přímo na příslušnou instituci, tedy na Ministerstvo spravedlnosti ČR, které je rovněž povinným subjektem dle InfZ“.

Dotaz: „[...] dne 15. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- „*předkládacího usnesení (případně rozhodnutí o přerušení řízení a samostatného usnesení o předložení předběžné otázky, pokud bylo toto řízení přerušeno napřed a znění otázky bylo formulováno samostatně;*

¹ RP od 1. 7. 2020, dostupné z: https://msp.gov.cz/documents/14009/2167593/RP_1_7_2020.pdf/1424d772-1f1e-461d-9e93-9062ef891a01.

² RP od 1. 1. 2021, dostupné z: https://msp.gov.cz/documents/14009/2534532/S_1_2021.pdf/3795c485-1804-4ec2-850b-aac9a2c02802.

v takovém případě žádám o poskytnutí obou těchto rozhodnutí). Jedná se o usnesení, kterým Městský soud v Praze předložil předběžnou otázku Soudnímu dvoru Evropské unie (SDEU) ve věci, která je u SDEU vedena pod sp. zn. **C-575/24** a týká se případu **Vodovody a kanalizace Přerov**. SDEU ve věci rozhodnul dne 17. 6. 2026. „[...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadovaná informace je dostupná na webových stránkách Nejvyššího správního soudu (dále jen „**NSS**“) v rubrice Ostatní předběžné otázky v oblasti správního práva.

Přímý odkaz na stránky NSS – Ostatní předběžné otázky v oblasti správního práva:

- <https://www.nssoud.cz/rozhodovaci-cinnost/predbezne-otazky/predbezne-otazky-podane-ostatnimi-soudy>

Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. 6. 2026 ve věci C-575/24 (Vodovody a kanalizace Přerov, a.s. proti Úřadu pro ochranu osobních údajů) je dostupný pod odkazem:

- <https://juris.curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=312706&pageIndex=0&doclang=CS&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=584906>

Přímý odkaz na rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 23. 7. 2024, čj. 11 A 27/2023-108:

- https://www.nssoud.cz/fileadmin/user_upload/11_A_27_2023_108_20240731110659.pdf.

Si 2788/2026 – 22.07.2026

Dotaz: „[...] dne 15. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- „předkládacího usnesení (případně rozhodnutí o přerušení řízení a samostatného usnesení o předložení předběžné otázky, pokud bylo toto řízení přerušeno napřed a znění otázky bylo formulováno samostatně; v takovém případě žádám o poskytnutí obou těchto rozhodnutí). Jedná se o usnesení, kterým Městský soud v Praze předložil předběžnou otázku Soudnímu dvoru Evropské unie (SDEU) ve věci, která je u SDEU vedena pod sp. zn. C-693/25 a týká se případu MPM-Quality. SDEU ve věci dosud nerozhodnul.“ [...].“

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadovaná informace je dostupná na webových stránkách Nejvyššího správního soudu (dále jen „**NSS**“) v rubrice Ostatní předběžné otázky v oblasti správního práva.

Přímý odkaz na stránky NSS – Ostatní předběžné otázky v oblasti správního práva:

- <https://www.nssoud.cz/rozhodovaci-cinnost/predbezne-otazky/predbezne-otazky-podane-ostatnimi-soudy>

Přímý odkaz na řízení MPM-Quality, věc C-693/25:

- <https://juris.curia.europa.eu/juris/fiche.jsf?nat=or&mat=or&pcs=Oor&jur=C%2CT%2CF&for=&jge=&dates=&language=cs&pro=&etat=pend&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&oqp=CZ%252C&td=%3BALL&avg=&lqrec=cs&id=C%3B693%3B25%3BRP%3B1%3BP%3B1%3BC2025%2F0693%2FP&lg=&cid=599022>

Přímý odkaz na rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 13. 9. 2024, čj. 3 Cm 3/2021- 117:

- <https://juris.curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=307086&pageIndex=0&doclang=cs&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7130761>

Přímý odkaz na sdělení Městského soudu v Praze ze dne 24. 11. 2024, čj. 3 Cm 3/2021- 160:

- <https://juris.curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=307088&pageIndex=0&doclang=cs&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7130761>.

Si 2803/2026 – 22.07.2026

Dotaz: „[...] dne 15. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 20 Co 158/2026 [...].“

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 25. 6. 2026, čj. 20 Co 158/2026 - 1327:

- https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/20co_158_2026_18

Si 2721/2026 – 23.07.2026

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 9. 7. 2026 Vaši žádost, běžné pořadové číslo [číslo], v předmětu označenou jako „Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a současně procesní žádost o sdělení údajů ze soudního spisu“, ve které žádáte o poskytnutí informací ve věci vedené u zdejšího povinného subjektu pod sp. zn. [spisová značka], přičemž konkrétně uvádíte:

„Obracím se na Městský soud v Praze jako osoba, která dne [datum] uplatnila vůči soudu tvrzený majetkový nárok jako třetí osoba ve věci vedené pod sp. zn. [spisová značka]. Na mou žádost bylo reagováno sdělením předsedkyně senátu ze dne [datum], v němž bylo uvedeno, že předmětné peněžní prostředky připadly právní mocí rozsudku České republiky a že trestní soud již nemá pravomoc o mém podání rozhodovat. S ohledem na skutečnost, že ve sdělení nebyly zodpovězeny otázky týkající se dalšího nakládání s propadlými peněžními prostředky, žádám tímto podle zákona č. 106/1999 Sb., případně jako procesní žádost o sdělení údajů ze soudního spisu, o poskytnutí následujících objektivních informací, které se vztahují k výkonu pravomocného rozsudku.

Žádost o poskytnutí informací

Žádám o sdělení:

1. **kdy nabyl právní mocí výrok o trestu propadnutí věci uložený rozsudkem Městského soudu v Praze sp. zn. [spisová značka] ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze sp. zn. [spisová značka],**
2. **zda byl vydán příkaz nebo jiné rozhodnutí k výkonu trestu propadnutí věci, případně kdy byl výkon tohoto trestu zahájen,**
3. **kterému orgánu byly předmětné peněžní prostředky předány k výkonu pravomocného rozhodnutí,**
4. **kdy byly tyto peněžní prostředky tomuto orgánu předány,**
5. **na základě jakého konkrétního procesního úkonu nebo listiny byly peněžní prostředky předány, zejména zda byl vyhotoven předávací protokol, úřední záznam nebo jiný obdobný dokument,**
6. **který orgán státu je v současné době příslušný hospodařit s předmětnými peněžními prostředky nebo vykonává jejich správu,**
7. **zda byly předmětné peněžní prostředky již odvedeny do státního rozpočtu nebo zda jsou dosud evidovány u některého orgánu veřejné moci,**
8. **pokud soud těmito informacemi již nedisponuje, žádám o sdělení, který orgán veřejné moc je podle názoru soudu příslušný tyto informace poskytnout nebo je jejich správcem.**

(v textu dále souhrnně jen „požadované informace“) [...]“.

Odpověď: „Předmětné podání bylo vyhodnoceno v souladu s Rozvrhem práce Městského soudu v Praze a bylo zařazeno do rejstříku „Si“ v oddělení poskytování informací, tedy agendy, ve které se vyřizují žádosti podle InfZ.

Úvodem povinný subjekt předeseílá, že zdejší oddělení poskytování informací, jako součást státní správy soudu, informuje v režimu InfZ veřejnost o činnosti soudu, a to v **přiměřeném rozsahu** (poskytuje nejružnější dokumenty a data, zejména anonymizované kopie soudních rozhodnutí ve skončené věci či různé statistické údaje, výkazy apod.). Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ však povinný subjekt neposkytuje informace o rozhodovací činnosti soudů, tedy o konkrétních soudních řízeních, s výjimkou rozsudků.

S ohledem na shora uvedené „mantinely“ poskytování informací v režimu InfZ a za účelem řádného posouzení a vyřízení Vašeho podání jsme požádali o součinnost trestní úsek zdejšího soudu, přičemž na základě takto opatřených informací Vám předáváme následující informace poskytnuté příslušným senátem [označení senátu].

Ve vztahu k bodu 1:

Výrok o trestu propadnutí věci uložený rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne [datum], sp. zn. [spisová značka], ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne [datum], sp. zn. [spisová značka], nabyl právní moci dne [datum].

Ve vztahu k bodu 2:

Výkon trestu propadnutí finančních prostředků byl zahájen a realizován přímo faktickými procesními úkony vyšší soudní úřednice (soudní tajemnice) zdejšího soudu, která v souladu s vnitřními předpisy a rozvrhem práce odeslala dne [datum] příslušné realizační přípisy a výzvy k převodu finančních prostředků na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“) a Městské státní zastupitelství v Praze.

Ve vztahu k bodu 3:

Zdejší soud předal výkon trestu propadnutí věci věcně příslušnému ÚZSVM.

Ve vztahu k bodu 4:

ÚZSVM převzal výkon trestu dopisy čj. [číslo jednací] a čj. [číslo jednací] ze dne [datum]. Finanční prostředky byly na účet ÚZSVM připsány ve dnech [datum] a [datum].

Ve vztahu k bodu 5:

Předání bylo realizováno na základě žádosti vyšší soudní úřednice zdejšího soudu ze dne [datum], akceptačních dispozic ÚZSVM ze dne [datum] a bankovních převodů na účet ÚZSVM č. 6015-4827021/0710 vedený u ČNB. Faktický převod z účtu úschov soudu na ÚZSVM byl realizován na základě interních Platebních poukazů na převod úschovy ze dne [datum], přičemž k jejich účetnímu vydání došlo dne [datum].

Ve vztahu k bodu 6:

Vzhledem k tomu, že předmětná trestní věc byla řešena v režimu zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, ÚZSVM veškeré finanční prostředky získané v tomto trestním případě poukázal na zvláštní účet Ministerstva spravedlnosti České republiky (se sídlem Vyšehradská 427/16, 128 00 Praha 2). Tento orgán je nyní příslušný s prostředky nakládat.

Ve vztahu k bodu 7:

Finanční transakce byly ze strany ÚZSVM úspěšně realizovány a dané prostředky byly převedeny na výše uvedený zvláštní účet Ministerstva spravedlnosti ČR podle zákona č. 59/2017 Sb. Z pohledu Městského soudu v Praze i ÚZSVM je výkon trestu v této části zcela ukončen a prostředky byly převedeny do gesce ministerstva.

Ve vztahu k bod 8:

Vzhledem k finálnímu převodu peněžních prostředků na zvláštní účet majetkových trestních sankcí je pro poskytnutí jakýchkoli navazujících informací o aktuálním stavu a nakládání s těmito prostředky věcně příslušné Ministerstvo spravedlnosti České republiky“.

Si 2748/2026 – 23.07.2026

Dotaz: „[...] dne 9. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které žádáte v návaznosti na naše předchozí sdělení ze dne 7. 7. 2026 o doplnění informací týkajících se společnosti [Název společnosti] s.r.o., IČO [číslo], přičemž konkrétně uvádíte:

„Dle sdělení Městského soudu v Praze č. j. Si 2460/2026-5 ze dne 7. 7. 2026 byla věc týkající se společnosti [Název společnosti] s.r.o., IČO [číslo], dne [datum] předložena „k posouzení postupu dle § 105a zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, a k případnému zrušení společnosti civilnímu obchodnímu úseku Městského soudu v Praze“ viz. příloha.

Žádám proto o sdělení:

1. zda byla uvedena věc po předložení civilnímu obchodnímu úseku zaevidována pod soudní spisovou značkou;
2. pokud ano, jaká je spisová značka tohoto řízení;
3. případně zda dosud nebyla přidělena spisová značka a v jakém evidenčním stavu se věc aktuálně nachází.
4. Pokud již byly učiněny nějaké kroky soudem ve vztahu ke společnosti [Název společnosti], jaké?“ (dále jen „požadovaná informace“) [...].“

Odpověď: „Ve vztahu k Vaší žádosti povinný subjekt předně odkazuje na naše předchozí sdělení ze dne 7. 7. 2026, čj. Si 2460/2026-5, k čemuž povinný subjekt doplňuje následující informace vyžádané u příslušného úseku kanceláří veřejných rejstříků právnických a fyzických osob Městského soudu v Praze (dále také „VR“):

K bodům 1) a 2):

- věc byla předložena civilnímu obchodnímu úseku dne [datum], spisová značka této věci dosud přidělena nebyla;

K bodu 3:

- věc týkající se obchodní korporace [Název společnosti] s.r.o. je evidována v seznamu věcí VR předložených civilnímu obchodnímu úseku MS v Praze, a to podle data přijetí podnětu civilním obchodním úsekem MS v Praze;

K bodu 4:

- společnost byla aktuálně dne [datum] vyzvána k předložení účetní závěrky za rok 2024 a za rok 2025“.

Si 2754/2026 – 24.07.2026

Dotaz: „[...] dne 13. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Kolikrát byl účastníky řízení podán návrh na vydání prozatímního rozhodnutí dle § 465a a násl. z.ř.s.?
2. Kolikrát a jakým způsobem bylo o těchto návrzích účastníků rozhodnuto?
3. Kolikrát bylo rozhodnuto o vydání prozatímního rozhodnutí bez návrhu účastníků?
4. Jak dlouho trvala řízení o vydání prozatímního rozhodnutí, pokud již byla ukončena, případně jak dlouho dosud tato řízení trvají, pokud ukončena nebyla?
5. Kolikrát bylo rozhodnuto o prodloužení trvání prozatímního rozhodnutí? [...]“.

Odpověď: „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké vysvětlení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení ve druhém stupni (odvolací řízení), nelze tak ani dohledat požadovaná rozhodnutí. tato řízení (na úseku Co) krajské soudy nevykazují ve statistických listech. Naproti tomu tato řízení v prvním stupni probíhající u obvodních/okresních soudů, jsou vedena v informačním systému ISAS (informační systém pro okresní soudy), a jsou statisticky sledovaná a označována statistickými kódy. Informační systémy krajských a okresních soudů nejsou navzájem propojeny.

Současně předáváme následující vyjádření kanceláře občanskoprávního úseku. Městský soud v Praze v odvolacím řízení statisticky sleduje v CSLAV (Centrální Statistické Listy A Výkaznictví) ve výkazu V(MS)-136 Výkaz o pohybu agendy rejstříku Co, pouze údaj o počtu věcí napadlých do opatrovnícké agendy v ISVKS, avšak bez rozlišení předmětu řízení této opatrovnícké agendy předložené u Městského soudu v Praze. Na základě shora uvedeného nelze požadované informace poskytnout.

Dále doplňujeme, že přehledy agend, přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat mnoho informací k Vámi sledované problematice, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále infoData a dále je potřeba v levém menu přejít na třetí nabídku, tedy „Výkazy soudů a státních zastupitelství“.

V následující obrazovce je nejprve nutné v první položce „Výkaz“ zvolit příslušný výkaz, např. „V(MS)-136 Výkaz o pohybu agendy rejstříku Co“. Dále je třeba zvolit „období od“ a „období do“, tj. např. za rok 2025 zvolíte období od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025. Po zatržení položky „jen přes celé období“, dále „vyhledat“ se sestaví konkrétní výkaz. Pro vyhledání konkrétního soudu je třeba dále v položce „Organizace“, vybrat z číselníku požadovaný soud.

Po vyplnění všech položek systém sestaví výkaz a zobrazí jej v dokumentu  (vpravo). Takový postup je třeba provést pro každý výkaz a pro každý rok samostatně. Sestavení sumárního výkazu za všechny rejstříky aplikace neumožňuje.

Přímý odkaz: <https://cslav.justice.cz/InfoData/vykazy-soudu-a-statnich-zastupitelstvi.html>

Přímý odkaz: <http://cslav.justice.cz/InfoData/uvod.html> “.

Dotaz: „[...] dne 15. 7. 2026 jste u Městského soudu v Praze podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), nadepsanou jako „*Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.*“, ve které požadujete poskytnutí následujících anonymizovaných informací:

- *Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. dubna 2025, č. j. 9 To 58/2025-3034*
- *Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 29. dubna 2026, č. j. 1 T 121/2023-3443*

*Požadovaný dokument prosím poskytněte v elektronické podobě (např. ve formátu PDF) po provedení zákonné anonymizace osobních údajů třetích osob podle § 8a zákona č. 106/1999 Sb. a v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Informaci žádám zaslat elektronicky na mou e-mailovou adresu: [e-mailová adresa]. V souladu s § 17 zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám, abyste mě v případě předpokládané úhrady nákladů za anonymizaci (vzhledem k rozsahu cca 45 stran) předem informovali o její výši. (v textu dále „**požadovaná informace**“) [...]“.*

Odpověď:

„K prvnímu bodu žádosti:

Na základě Vaší žádosti Vám v příloze zasílám již dříve poskytnutou kopii rozhodnutí Městského soudu v Praze (dále také „**MSPH**“) ze dne 29. 4. 2025, č. j. 9 To 58/2025-3034. V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a InfZ, který stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Těmito předpisy jsou míněny zejména § 81 až § 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak Městský soud v Praze, stejně jako všechny soudy v ČR, je povinen se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Pro úplnost dodejme, že ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí.

Ve vztahu k Vašemu požadavku „*abyste mě v případě předpokládané úhrady nákladů za anonymizaci (vzhledem k rozsahu cca 45 stran) předem informovali o její výši*“, sdělujeme, že s ohledem na shora uvedenou skutečnost, že jde o další poskytnutí informace dříve poskytnuté jinému žadateli nebylo povinným subjektem přistoupeno k institutu stanovení výše úhrady za poskytnutí informací dle ust. § 17 InfZ.

K druhému bodu žádosti:

K druhému bodu Vaší žádosti předdesílám, že pokud jde o rozhodnutí jiných povinných subjektů, zdejší povinný subjekt jimi zpravidla nedisponuje v pseudonymizované (anonymizované) podobě.

Ve vztahu k Vámi požadované informaci nicméně je možné v současnosti sdělit, že Vámi poptávané rozhodnutí **Obvodního soudu pro Prahu 8** (dále jen „**OS P8**“) ze dne 29. 4. 2026, č. j. 1 T 121/2023-3443 (160 stran textu) je zveřejněno na úřední desce příslušného povinného subjektu OS P8, přičemž příslušný odkaz Vám zasílám:

Přímý odkaz na kopii rozhodnutí OS P8 ze dne 29. 4. 2026, č. j. 1 T 121/2023-3443, v jaké byla zveřejněna na úřední desce OS P8:

- <https://infodesk.gov.cz/eudpub/uredni-deska/organizace/201080/vyveseni/9431855>

Pro úplnost dodávám, že s ohledem na shora uvedené ani v této části Vaší žádosti nebylo zdejším povinným subjektem přistoupeno k institutu stanovení výše úhrady za poskytnutí informací dle ust. § 17 InfZ.

K požadavku „*poskytněte v elektronické podobě (např. ve formátu PDF)*“ [zvýraznění doplněno] Vám požadované informace zasíláme elektronicky na Vaši e-mailovou adresu v žádosti uvedenou, tj. [e-mailová adresa] – viz příloha“.

Dotaz: „[...] dne 16. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

K vypracování praktické části mé práce potřebuji, abyste mi poskytli k další analýze čtyři trestní rozsudky splňující následující kritéria:

- (i) *Jedná se o rozsudek krajského soudu rozhodujícího v **prvním stupni**.*
- (ii) *Rozsudek je vyhotoven **včetně odůvodnění**, tedy nejedná se o zjednodušený rozsudek.*
- (iii) *Rozsudek byl vyhlášen v období 1.1.2020-31.12.2025. Pokud by se Vám nepodařilo najít nic z daného období, budu ráda, když zašlete i starší rozsudky.*
- (iv) *Pokud je to možné, rozsudek **zmiňuje závislost mladistvého, či užívání návykových látek**. [...]“.*

Odpověď: „V souvislosti s vyřízení Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze takto podrobně statisticky soudní řízení nesleduje (tj. např. zda je v rozhodnutích zmiňována závislost mladistvých či užívání návykových látek). Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se pokusili o fulltextové vyhledávání v informačním systému ISVSK Městského soudu v Praze, následně byly vyhledány čtyři rozhodnutí, která by odpovídala Vašemu zadání. V příloze Vám posíláme kopie čtyř v režimu InfZ dříve poskytnutých rozhodnutí“.

Si 2865/2026 – 31.07.2026

Dotaz: „[...] dne 16. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *kolik advokátů Městský soud v Praze eviduje v pořadníku advokátů pro účely ustanovení obhájce dle § 39 odst. 2 zák. č. 141/1961 Sb., trestního řádu [...]*“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že seznam obhájců pro trestní úsek Městského soudu v Praze ke dni 27. 7. 2026, systém ISVKS, eviduje celkem 1685 advokátů ex offio“.

Si 2903/2026 – 31.07.2026

Dotaz: „[...] dne 20. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *[Název spolku], z.s., IČO: [číslo], zaslala podle sbírky listin zápis z členské schůze, konané [datum], ale zápis byl proveden až [datum] a listina založena [datum].*
 1. *Kdy byl podán návrh na zápis změn?*
 2. *Kdy byl zaplacen soudní poplatek?*
 3. *Musel soud vyzývat spolek [Název spolku]:*
 - a. *k doplnění návrhu,*
 - b. *k zaplacení soudního poplatku?*
 4. *Pokud ano (k bodu 3.), kdy se tak stalo a kdy byla výzva splněna? [...]*“.

Odpověď: „K Vaší žádosti předáváme souhrnné informace získané prostřednictvím veřejného rejstříku právnických a fyzických osob:

- návrh na zápis změn (změna člena statutárního orgánu) byl podán dne [datum];
- soudní poplatek uhrazen nebyl – spolky SoP za zápis změny ve veřejném rejstříku neplatí;
- výzva k doplnění ze dne [datum], doplněna dne [datum], [datum];
- výzva k doplnění ze dne [datum], doplněna dne [datum]“.

Si 3017/2026 – 31.07.2026

Dotaz: „[...] dne 26. 7. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí informací, a to zda:

**Je nebo není podána u Vašeho soudu Městského soudu
Praha, podána HROMADNÁ ŽALOBA.
Žaloba v směru - podvod, obohacení, uvedení v omyl.**

**V případě hromadné žaloby, prosím o uvedení kontaktu kde
je možno se přidat k žalobě.**

[...]“.

Odpověď: „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Ve vztahu k Vašemu dotazu sdělují, že informace týkající se hromadných žalob podle zákona č. 179/2024 Sb. o hromadném občanském řízení soudním, jsou veřejnosti dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále Vyhledat hromadná řízení a dále přejít na Hromadné řízení.

Přímý odkaz: <https://hromadnerizeni.justice.cz/rozeni-mezipodnikateli-a-spotrebiteli/>

Pod uvedeným odkazem naleznete také kompletní seznam všech hromadných žalob, které byly podány a připuštěny soudem, a stav řízení o těchto žalobách a rovněž tak bližší informace v dané věci včetně příslušných formulářů“.