

Dotaz: „[...] dne 1. 8. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete sdělení, *zda u zdejšího soudu v minulosti probíhalo, či probíhá řízení o přezkum výplaty přiměřeného vyrovnání/zaplacení dorovnání, jehož účastníkem je/byl jako Hlavní akcionář nebo Společnost a v případě, že taková řízení u zdejšího probíhala, žádáte o poskytnutí rozhodnutí.* [...]“

Odpověď: „[...] V souvislosti s vyřízení Vaší žádosti dovoluji krátké sdělení. Na Vaši předchozí žádost o poskytnutí rozhodnutí, jejichž předmětem bylo přezkoumání přiměřenosti protiplnění, jsme odpovídali sdělením ze dne 12. 5. 2020 a byla Vám k uvedenému datu poskytnuta dohledaná anonymizovaná rozhodnutí. Na uvedené sdělení se nyní plně odkazujeme.

K Vaší žádosti uvádíme, že informační systém Městského soudu v Praze dle Vámi zadaných kritérií za období od 12. 5. 2020 do 14. 8. 2025 nově dohledal 6 spisových značek, jejichž soupis s bližšími údaji uvádíme v příložené tabulce. Přes všechny možnosti fulltextového vyhledávání nedokážeme na základě označení konkrétního slovního spojení (*např. protiplnění, přezkoumání protiplnění, přezkum protiplnění*) či §§ dohledat kompletní seznam požadovaných soudních řízení, která by se Vámi sledované problematiky týkala. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení a datum narození/název a IČ účastníků řízení. [...]“.

Přílohou byly poskytnuty kopie anonymizovaných rozhodnutí zdejšího soudu.

Dotaz: Žadatel dne 11. 8. 2025 podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požádal o informace ve vztahu ke konkrétní soudkyni, která již nepůsobí u zdejšího soudu, dále pak o poskytnutí rozhodnutí ve věci řešené u zdejšího soudu pod sp. zn. 56 T 7/2022 a poskytnutí rozhodnutí vydaných v téže věci odvolacím soudem.

Žadatel současně požádal o poskytnutí seznamu soudců působících u zdejšího soudu na úseku civilně právním (v období po 1. 1. 2025) a dále o poskytnutí informace ve věci mechanismu elektronické komunikace.

Odpověď: „[...] Vámi požadovaná rozhodnutí jsou na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněna na internetových stránkách Městského soudu v Praze, www.justice.cz, dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz na rozhodnutí Městského soudu sp. zn. 56 T 7/2022 ze dne 9. 1. 2023:

https://msp.gov.cz/documents/14569/1865916/56T_7_2022_183/b9dc7ece-58d8-4b44-bdfc-2c31948e3e83

Přímý odkaz na rozhodnutí Městského soudu sp. zn. 56 T 7/2022 ze dne 14. 2. 2024:

https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/56t_7_2022_230-1

Přímý odkaz na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze sp. zn. 3 To 29/2023:

https://msp.gov.cz/documents/d/vrchni-soud-v-praze/si-42-2024_3to-29-2023

Požadované informace o soudcích působících u povinného subjektu po 1. 1. 2025 na úseku občanskoprávního/odvolacího jsou veřejně dostupné na internetových stránkách www.justice.cz, dále záložka SOUDY, dále přejít na „přehled soudu“, dále „Městský soud v Praze“, dále „Rozvrh práce 2025“, dále vyhledat aktuální rozvrh práce.

Přímý odkaz: Přímý odkaz: <https://msp.gov.cz/web/mestsky-soud-v-praze/rozvrh-prace-2025>

V souvislosti s vyřízením žádosti v bodě bývalé soudkyně sdělujeme následující doplňující vysvětlení. Městský soud v Praze vede elektronickou evidenci zaměstnanců/soudců od roku 2008. Podrobnou jmennou evidenci k soudcům vede Ministerstvo spravedlnosti ČR. Ve vztahu k působení bývalé soudkyně byly žadateli poskytnuty informace o justiční kariéře soudkyně. Povinný subjekt dále doplnil, že sám nevede seznam někdejších členů KSČ, protože povinný subjekt nemůže tento údaj o soudkyni poskytnout. Doplnil přitom, že seznam soudců a státních zástupců, bývalých členů KSČ, vede Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Přímý odkaz: <https://www.justice.cz/web/msp/clenstvi-v-ksc1>

V součinnosti s oddělením elektronické komunikace Městského soudu v Praze dále sdělujeme následující informace:

Při doručování na elektronickou adresu je postupováno dle § 13b Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 1/2025 ze dne 22. ledna 2025, č.j. 1/2024-OSKJ-MET, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3.12.2001, č.j. 505/2001 – Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů a další související instrukce.

§ 13b

Doručování na elektronickou adresu

(1) Jestliže je písemnost v souladu s občanským soudním řádem¹¹⁰⁾ doručována prostřednictvím veřejné datové sítě na elektronickou adresu sdělenou soudu adresátem, tvoří doručovaná písemnost přílohu zasílané datové zprávy; § 13a odst. 5 platí obdobně.

(2) V předmětu zasílané datové zprávy se uvedou čísla jednací doručovaných písemností. V těle datové zprávy se uvede zejména označení soudu, přesné označení adresáta, seznam připojených příloh a výzva k potvrzení doručení¹¹¹⁾ s uvedením elektronické adresy podatelny soudu, na kterou má být potvrzení zasláno.

(3) Datovou zprávu určenou k doručení na elektronickou adresu je třeba opatřit kvalifikovaným elektronickým podpisem zaměstnance, který zprávu odesílá, s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka. Odeslaná datová zpráva se založí do spisu, a to zpravidla bez příloh.

(4) Předchozí odstavce se nepoužijí v případě, že se nejedná o formální doručení podle občanského soudního řádu¹¹⁰⁾.

Dle § 13a odst. 5 jsou písemnosti doručovány zpravidla ve formátu PDF. Písemnosti v PDF odesílané e-mailem jsou opatřeny kvalifikovaným elektronickým podpisem zaměstnance. Písemnosti ve formátu PDF odesílané prostřednictvím datové schránky se ke kvalifikovanému elektronickému podpisu připojí i časové razítko. [...]“.

Si 3039/2025 – 19.08.2025

Dotaz: [...] dne 4. 8. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

▪ *Jaké úkony obecně činí zdejší soud poté, co vydá rozhodnutí o zrušení obchodní korporace bez likvidace podle § 105a odst. 4 a 5 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob? Provádí soud v těchto případech i samostatné řízení o výmazu obchodní korporace z obchodního rejstříku? Anebo se obchodní korporace pouze "fakticky" vymaže z obchodního rejstříku (popř. v jaké lhůtě)? Vydává se o výmazu samostatné rozhodnutí? [...].*

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti předáváme následující sdělení kanceláře rejstříků právnických a fyzických osob:

Zahájení řízení o zrušení obchodní korporace podle § 105a zákona č. 304/2013 Sb., se zapisuje do rejstříku a následně po obdržení pravomocně skončeného řízení o zrušení obchodní korporace rejstříkový soud provede výmaz z rejstříku přímým zápisem (*zápis ve věci*) v souladu s ust. § 81 zákona č. 304/2012 Sb., tedy je-li podkladem pro zápis rozhodnutí soudu nebo správního orgánu, zapisuje se příslušný údaj do veřejného rejstříku, aniž by rejstříkový soud vydával rozhodnutí o povolení zápisu.

Lhůta pro *zápis ve věci* (zrušení společnosti) není stanovena, nicméně platí, že výmaz se provádí bez prodlení v co nejkratší době.

O výmazu se nevydává žádné samostatné rozhodnutí, jak bylo výše uvedeno, ale provádí se přímým zápisem (*zápis ve věci*), tímto úkonem se společnost vymaže a usnesení o zrušení obchodní korporace se zveřejní ve Sbírce listin, která je veřejně přístupná na internetových stránkách www.justice.cz. [...]“.

Si 3223/2025 – 20.08.2025

Dotaz: „[...] dne 12. 8. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí informací o všech soudních řízeních zahájených u zdejšího soudu od roku 2014 dosud, pro které platí, že:

- žaloba byla podána podle soudního řádu správního (jedná se tedy výlučně o spory vedené ve správním soudnictví),

- žalovaným orgánem byl nebo je prezident České republiky a
- rozhodnutí, proti němuž žaloba směřovala nebo směřuje, se týká jeho pravomoci jmenovat či odvolat rektora veřejné (nebo státní) vysoké školy podle § 10 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). [...]

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém Městského soudu v Praze dle Vámi zadaných kritérií dohledal za období od roku 2014 dosud na správním úseku celkem 10 spisových značek řízení, kdy na žalované straně je Prezident České republiky a předmět řízení se týká pravomoci jmenovat či odvolat rektora veřejné vysoké školy. [...]

Si 3296/2025 – 21.08.2025

Dotaz: „[...] dne 17. 8. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí seznamu čísel jednacích pravomocných rozsudků, které nabyly právní moci v období od 1. 1. 2020 do 1. 6. 2025, v trestních řízeních, v nichž zdejší soud rozhodoval, a jímž byl obviněný uznán vinným trestným činem porušení práv k ochranné známce a jiným označením podle ust. § 268 odst. 1 tr. zákoníku. Též žádám o poskytnutí nejnovějšího z uvedených pravomocných rozsudků. [...]

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém CSLAV (statistické listy) Městského soudu v Praze dle Vámi zadaných kritérií dohledal za období od 1. 1. 2020 do 30. 6. 2025 (data do statistických listů se ukládají po čtvrtletích) celkem 10 spisových značek. [...]

Si 3325/2025 – 27.08.2025

Dotaz: „[...] dne 18. 8. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí všech rozhodnutí zdejšího soudu od 1. 1. 2015 dosud k vymezení zákazu konkurence podle ustanovení § 199 a § 441 zákona č. 90/2012 Sb. [...]

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky (tj. řízení podle § 199 a § 441 zák. č. 90/2012 Sb.) a ani nemá povinnosti je v této podobě sledovat, nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadované informace.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v informačním systému Městského soudu v Praze pokusili o fulltextové vyhledávání. Přes všechny možnosti informační systém dohledal celkem 5 spisových značek řízení, která by odpovídala Vašemu zadání. Zadali jsme slova „§ 199 zák. č. 90/2012 Sb.“, „§ 441“, „vymezení zákazu konkurence“, a to od 1. 1. 2015 dosud.

Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázání na fulltextové vyhledávání.

Přílohou Vám zasíláme kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze z dohledaných řízení [...]

Si 3376/2025 - 27.08.2025

Dotaz: „[...] dne 19. 8. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- zda společnost je [Název společnosti] registrována a zda je oprávněna zaměstnávat zahraniční pracovníky v České republice. [...]

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že v informačním systému ISVR (informační systém veřejných rejstříků právnických a fyzických osob) Městského soudu v Praze bylo dohledáno následující:

Společnost [Název společnosti], je u Městského soudu v Praze ve veřejném rejstříku zapsána ode dne [datum] pod sp. zn. [číslo], společnost je aktivní.

Přehled všech veřejně dostupných dokumentů ve Veřejném rejstříku a sbírce listin, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále „Veřejný rejstřík“ a dále je potřeba zadat příslušný název subjektu nebo IČ.

Odkaz: <https://msp.gov.cz/> [...]

Si 3353/2025 – 28.08.2025

Dotaz: „[...] dne 17. 8. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Výpisu z rejstříku trestů vedeného Rejstříkovým soudem v Praze.
2. Výpisu z evidence přestupků vedené Ministerstvem spravedlnosti. [...].

Odpověď: „[...] K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze nevede evidenci fyzických osob pravomocně odsouzených soudy a nevydává na základě žádosti výpis z rejstříku trestů fyzických osob a rovněž nevede evidenci přestupků. Uvedené evidence vede Ministerstvo spravedlnosti.

Níže uvádíme internetové odkazy, kde lze na www stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR dohledat Vámi poptávané informace.

Přímý odkaz na rejstřík trestů:

<https://portal.gov.cz/sluzby-vs/vypis-z-rejstriku-trestu-S8893>

Přímý odkaz na evidenci přestupků:

<https://msp.gov.cz/web/msp/rejstrik-trestu/evidence-prestupku> [...].

Si 3502/2025 – 29.08.2025

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**soud**“ či „**povinný subjekt**“), obdržel dne 27. 8. 2025 Vaše podání běžné pořadové číslo zprávy [číslo], ve kterém jste požádal o poskytnutí následujících informací:

„Městskému soudu v Praze jsme dne 30. 7. 2025 k usnesení Městského soudu v Praze č. j. [číslo], výrok IV., sdělili: Soudní poplatek ve výši 2 000 Kč zašlete poštovní poukázkou na adresu [jméno a příjmení], [adresa]. Žádáme o doklad o zaslání prostředků soudem.“ [...].

Odpověď: „[...] V souvislosti s vyřízením předmětné žádosti Vám předáváme vyžádané informace od úseku zdejší správy soudu.

Na základě usnesení o odmítnutí žaloby ze dne [datum], č. j. [číslo], které bylo [Název organizace] (dále též „**žalobkyně**“) doručeno dne 30. 7. 2025, obdržel povinný subjekt sdělení ze stejného dne, 30. 7. 2025, prostřednictvím datové schránky žalobkyně, s informací, že se soudní poplatek požaduje vrátit na adresu – [Jméno a Příjmení], [adresa], a to prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Po úkonech postagendy v předmětném spise, byl vytvořen příkazcem operace platební poukaz s tím, že se soudní poplatek ve výši 2 000 Kč vrací na adresu, která byla sdělena žalobkyní, ačkoli soud u žalobkyně eviduje číslo bankovního spojení. Na základě platebního poukazu oddělení zdejší účtárny zadalo dne 25. 8. 2025 požadavek České poště, s. p. (dále jen „**Česká pošta**“) k tisku a doručení poštovní poukázky na výše uvedenou adresu. Ve stejný den, 25. 8. 2025, byla též požadovaná částka poukázána z účtu soudu České poště.

Dle sdělení České pošty trvá tisk poštovní poukázky do 7 pracovních dnů a dalších až 5 pracovních dnů má Česká pošta na doručení poukázky z dodací pošty. Po doručení, resp. vyplacení předmětné částky zasílá Česká pošta soudu oznámení, že byla částka vyplacena, případně, že se vrací zpět jako nedoručená/neproplacená.

Do dnešního dne, 29. 8. 2025, soud žádnou zprávu z České pošty neobdržel, proto nelze zaslat požadovaný doklad o zaslání prostředků soudem.

V souvislosti s výše uvedeným dovoluťe prosím, drobné doporučení, a to že s ohledem na Vaše procesní postavení se můžete obracet s Vašimi žádostmi o pořízení kopií dokumentů ze spisů přímo ke spisové značce konkrétního soudního řízení. [...]“.