

Dotaz: „[...] dne 1. 12. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- 1) Celkový počet rozhodnutí, jimiž Váš soud v daném období:
 - a) povolil oddlužení podle § 395 insolvenčního zákona,
 - b) schválil oddlužení podle § 405 insolvenčního zákona,
 - c) osvobodil dlužníka od placení zbylých dluhů podle § 414 a násl. insolvenčního zákona.
- 2) Celkový počet rozhodnutí, jimiž Váš soud v daném období:
 - a) zamítl návrh na povolení oddlužení podle § 395 insolvenčního zákona,
 - b) neschválil oddlužení podle § 405 insolvenčního zákona,
 - c) zrušil osvobození od placení zbylých dluhů podle § 418 insolvenčního zákona.
- 3) Celkový počet rozhodnutí, jimiž Váš soud v daném období:
 - a) zamítl návrh na povolení oddlužení podle § 395 insolvenčního zákona z důvodu nepoctivého záměru dlužníka,
 - b) neschválil oddlužení podle § 405 insolvenčního zákona z důvodu nepoctivého záměru dlužníka,
 - c) zrušil osvobození od placení zbylých dluhů podle § 418 insolvenčního zákona z důvodu nepoctivého chování dlužníka [...].“

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že Městský soud v Praze statisticky nesleduje insolvenční řízení podle Vámi stanovených kritérií (tj. počty rozhodnutí v insolvenčním řízení rozdělených do v žádosti uvedených oblastí) a nemá povinnosti je v této podobě sledovat, nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat poptávané informace.

Povinný subjekt pro případné vyhledávání potřebuje zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky požadovaných rozhodnutí. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, pokud to není známo, jsme odkázání na fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme oslovili kancelář insolvenčního úseku a správce aplikací insolvenčních rejstříků a následně předáváme informace získané fulltextovým vyhledáváním z informačního systému pro insolvenční soudy (dále jen „ISIR“):

K bodu ad 1)

- a) V období od 01.12.2020 do 30.11.2025 Městský soud v Praze povolil oddlužení v 8530 případech.
- b) V období od 01.12.2020 do 30.11.2025 Městský soud v Praze schválil oddlužení v 8269 případech.
- c) V období od 01.12.2020 do 30.11.2025 Městský soud v Praze vydal rozhodnutí, jímž dlužníka osvobodil od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž do té doby nebyly uspokojeny v 6952 případech.

K bodu ad 2)

- a) V období od 01.12.2020 do 30.11.2025 Městský soud v Praze zamítl návrh na povolení oddlužení v 161 případech.
- b) V období od 01.12.2020 do 30.11.2025 Městský soud v Praze neschválil oddlužení v 284 případech.
- c) V období od 01.12.2020 do 30.11.2025 Městský soud v Praze zrušil schválené oddlužení v 881 případech.

K bodu ad 3)

- a) Informační systém ISIR neumožňuje vygenerovat počet případů, ve kterých Městský soud v Praze v uvedeném období zamítl návrh na povolení oddlužení z důvodu nepoctivého záměru dlužníka.
- b) Informační systém ISIR neumožňuje vygenerovat počet případů, ve kterých Městský soud v Praze v uvedeném období neschválil oddlužení z důvodu nepoctivého záměru dlužníka.
- c) Informační systém ISIR neumožňuje vygenerovat počet případů, ve kterých Městský soud v Praze v uvedeném období zrušil schválené oddlužení z důvodu nepoctivého záměru dlužníka“.

Dotaz: „[...] dne 2. 12. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- Kolikrát byla mezi 01. 01. 2021 a 01.01.2024 žádost o poskytnutí informace odmítnuta pro zneužití práva na informace žadatelem.

- Kolikrát byla po 01.01.2024 žádost o poskytnutí informace odmítnuta dle § 11a zákona o svobodném přístupu k informacím. [...]“.

Odpověď:

„Ad bod 1) žádosti:

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti sdělujeme, že ve Vámi uvedeném období, tj. mezi 01. 01. 2021 a 01.01.2024 zdejší oddělením poskytování informací nebyla žádná žádost o poskytnutí informace (rozhodnutím v režimu InfZ) odmítnuta z důvodu zneužití práva na informace žadatelem.

Ad bod 2) žádosti:

V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dále sdělujeme, že ve Vámi uvedeném období, tj. po 01.01.2024 zdejší oddělením poskytování informací nebyla žádná žádost o poskytnutí informace (rozhodnutím v režimu InfZ) odmítnuta z důvodu vymezeného v ust. § 11a InfZ.“

Si 5278/2025 – 16.12.2025

Dotaz: „[...] dne 4. 12. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí rozsudků ve věcech trestného činu kuplířství podle § 189 trestního zákoníku, a to za období posledních 5 let. Současně žádáte, aby rozsah vyhledávání informací nedosáhl hranice mimořádně rozsáhlého vyhledávání. [...]“.

Odpověď: „K Vaší žádosti sdělujeme, že informační systém CSLAV (statistické listy) Městského soudu v Praze dohledal za uvedené období pěti let celkem 3 spisové značky řízení, a to 48 T 3/2023 (11 stran), 46 T 8/2019 (55 stran) a 73 T 2/2018 (186 stran).

V příloze Vám zasíláme kopii rozhodnutí Městského soudu v Praze, vedeného pod sp. zn. 46 T 8/2019, v režimu InfZ již anonymizované a poskytnuté.

Zbývající dvě rozhodnutí dosud nebyla anonymizována a jejich poskytnutí podléhá zpoplatnění. Pokud přetrvá Váš zájem o poskytnutí zbývajících rozhodnutí doporučujeme se k povinnému subjektu obrátit s novou žádostí“.

Si 5368/2025 – 17.12.2025

Dotaz: „[...] dne 10. 12. 2025 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o poskytnutí informací v trestním řízení ve věci spolku „Českoslovenští vojáci v záloze za mír“. Informace žádáte poskytnout v anonymizované podobě v souladu s § 8a zákona InfZ a GDPR, jako způsob doručení informací jste zvolila Vaší datovou schránku. Konkrétně požadujete:

- „1) Spisová značka a číslo jednací trestního řízení vedeného u Městského soudu v Praze proti osobám/spolku Českoslovenští vojáci v záloze za mír.
- 2) Jména obžalovaných osob a právní kvalifikace skutků.
- 3) Termíny proběhlých a plánovaných hlavních líčení.
- 4) Informace o vydaných rozhodnutích + anonymizované kopie.
- 5) Informace o stíhání právnické osoby (spolku).
- 6) Informace o použití policejních odposlechů jako důkazů“ [...]“.

Odpověď:

„Ad bod 1) žádosti:

Předmětné řízení je vedeno u zdejšího soudu pod sp. zn. 49 T 2/2025.

Ad bod 2) žádosti:

V popínaném trestním řízení podal státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na pět osob, a to na I. K., P. H., A. K., M. O., V. Š. a dále na zapsaný spolek Československé vojáky za mír, z. s. (dále jen „zapsaný spolek“), a to pro trestné činy:

- zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 2 písm. a) tr. zákoníku spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 tr. zákoníku,
- zločin financování terorismu podle § 312d odst. 1 tr. zákoníku spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 tr. zákoníku,

- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku,
- přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 1 tr. zákoníku,
- přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 3 písm. b) tr. zákoníku
- zločin účasti na teroristické skupině podle § 312a odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku,

Ad bod 3) žádosti:

Přehledy událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení (termíny proběhlých a plánovaných hlavních líčení) jsou dostupné v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách www.justice.cz, dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále [infosoud](http://infosoud.justice.cz) a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>

Přímý odkaz na informace o řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. 49 T 2/2025: [Výpis událostí v řízení](#)

Ad bod 4) žádosti:

V poptávám řízení pod sp. zn. 49 T 2/2025 dosud nebylo rozhodováno. Termíny plánovaných hlavních líčení jsou uvedeny - viz předchozí bod 3).

Ad bod 5) žádosti:

Dle ust. § 30 zákona č. 418/2011 Sb o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim zahájil policejní orgán dne 22. 4. 2021 trestní stíhání zapsaného spolku, a to pro zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 2 písm. a) tr. zákoníku.

V souladu s § 176 odst. 1 tr. řádu byla dne 4. 4. 2025 podána u zdejšího soudu obžaloba proti zapsanému spolku pro zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 2 písm. a) tr. zákoníku spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 tr. zákoníku.

Ad bod 6) žádosti:

Z podané obžaloby je zřejmé, že v uvedené trestní věci byl vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1, 2 tr. řádu.

Poskytované informace byly čerpány z informačního systému Městské soud u v Praze a z aplikace infoSoud.

Povinný subjekt tímto sdělením vyřídil Vaši žádost v celém rozsahu, z části poskytl informaci podle § 14 odst. 5 písm. d) [body 1), 2), 5) a 6)], částečně poskytl informaci odkazem podle § 6 odst. 1 a 2 InfZ [bod 3)] a částečně poskytl doprovodnou informaci ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ [bod 4)].“

Si 5497/2025 – 18.12.2025

Dotaz: „[...] dne 14. 12. 2025 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 11 A 214/2021.

Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“ [...].“

Odpověď: „Vámi požadované rozhodnutí je zveřejněno na internetových stránkách Nejvyššího správního soudu, www.nssoud.cz, dále Rozhodnutí správních soudů - Městský soud v Praze a dále pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz: <http://www.nssoud.cz/Uvod/art/1>

Přímý odkaz na sp. zn. 11 A 214/2021:

<https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesenat:11|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecisko:214|AND:oznacnivecidelenerok:2021|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku> “.

Dotaz: „[...] Městský soud v Praze obdržel Vaše podání ze dne 11. 12. 2025 označené jako „Žádost o poskytnutí informací k řízení sp. zn. 36 Co 209/2021 a sp. zn. 36 Co 87/2022“. Předmětné podání evidované pod poř. č. [číslo] bylo přiděleno ke spisovým značkám 36 Co 209/2021 a 36 Co 87/2022, a paralelně byla evidenčně také zařazena do rejstříku „Si“ v agendě Oddělení poskytování informací, tj. agendy, ve které se vyřizují žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) – žádost o informaci. Ve Vašem podání žádáte o následující informace:

1. Kdo byl referujícím soudcem ve věci, o které bylo rozhodnuto Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 21.07.2021, č.j. 36 Co 209/2021-427?

2. Kolikátá v pořadí v daném měsíci napadla k Městskému soud v Praze věc, o které soud rozhodl Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22.09.2022, č.j. 36 Co 87/2022-584 k odvolání žalobkyně? [...]“.

Odpověď: „Na základě Vaší žádosti Vám předáváme následující informace získané z informačního systému zdejšího soud, poskytnuté místopředsedkyní občanskoprávního úseku a oddělení IT Městského soudu v Praze.

K bodu 1)

Ve věci pod sp. zn. 36 Co 209/2021 byla referujícím soudcem JUDr. Lucie Bičáková.

K bodu 2)

Věc vedená u povinného subjektu pod spisovou značkou 36 Co 87/2022 je 16. nápad za měsíc březen 2022 do soudního oddělení 36 Co.

K doplnění poskytnutých informací nad rámec žádosti sdělujeme, že přidělování nápadu se řídí aktuálním rozvrhem práce, v uvedeném případě to byl Rozvrh práce Městského soudu v Praze platný od 1. 3. 2022, bod F) a G) na straně 95.

F) Věci, v nichž bylo již dříve rozhodnuto zdejším soudem ať již ve věci samé, procesním rozhodnutím či vrácením věci bez věcného vyřízení, **se přidělují soudnímu oddělení, které ve věci rozhodovalo poslední**. Toto pravidlo se vztahuje na věci napadlé (předložené) Městskému soudu v Praze počínaje dnem 1. 1. 2004 a v případě věcí zrušených Nejvyšším soudem a Ústavním soudem i před tímto datem. Neplatí však pro řízení o výkon rozhodnutí a exekuci, jedná-li se o věc dosud rozhodovanou soudním oddělením, které nevyřizuje věci exekuční specializace, přičemž při dalším nápadu této věci odvolacímu soudu je věc poprvé předložena s odvoláním proti rozhodnutí, na které se tato specializace vztahuje (viz bod IX.); při každém dalším předložení této věci odvolacímu soudu se však již toto pravidlo uplatní. Toto pravidlo se rovněž neuplatní v případech, kdy důvod, pro který soudní oddělení ve věci naposledy rozhodovalo, vycházel výhradně z aplikace bodu XII. Dále se toto pravidlo neuplatní u věcí spadajících do specializace upravené v bodě VIII., v nichž naposledy rozhodovalo soudní oddělení 58 Co, to se netýká věcí napadlých v červenci 2021. G) „Věc“ je určena pro účel zápisu do rejstříku spisovou značkou soudu I. stupně a ve věcech péče o nezletilé také jménem, příjmením a datem narození nezletilého, ledaže jde o věc péče o nezletilé, která již byla do 31. 12. 2013 přikázána podle následující věty tohoto ustanovení. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě a za podmínek stanovených v bodě XV. přikázána k vyřízení podle pravidla upraveného pod písmenem F) tohoto bodu. Takto se postupuje i v případě každého dalšího předložení téže věci a dále v exekučních věcech předložených po exekučním soudu následně soudním exekutorem a naopak, jakož i v případě řízení o návrzích na prodloužení doby trvání předběžného opatření podle ust. § 410 a následujících z. ř. s., rozhodovali ve věci nařízení tohoto předběžného opatření jiné soudní oddělení. Po marném uplynutí uvedené lhůty platí věta druhá bodu XV. obdobně [zvýraznění doplněno].

Současně přikládáme přímý odkaz na Rozvrh práce Městského soudu v Praze platného od 1. 3. 2022:

[a5a3ed60-ce0d-4e5a-9bc6-1942502955ed.](#)“