

**Dotaz:** „[...] dne 9. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *Rozhodnutí o neplatnosti valné hromady [Název společnosti], a.s., [IČO], která se uskutečnila dne [datum]. Pokud takové rozhodnutí neexistuje, žádám Vás o výslovné sdělení, že takové rozhodnutí neexistuje, respektive, že neplatnost usnesení valné hromady společnosti [Název společnosti] a.s., konané [datum], nebyla soudem nikdy vyslovena [...].“*

**Odpověď:** „K Vaší žádosti sdělujeme, v informačním systému Městského soudu v Praze dle Vašeho zadání byly dohledány následující informace.

Dne [datum] byla podána a pod spisovou značkou [spisová značka] zapsána žaloba o určení neplatnosti usnesení valné hromady ze dne [datum]. Věc se nachází v raném stádiu, dosud nebylo nařízeno jednání a nebylo vydáno žádné rozhodnutí. Věc je nevyřízená.

Pokud přetrvá Váš zájem o poskytnutí uvedeného rozhodnutí doporučujeme se k povinnému subjektu obrátit s novou žádostí, a to s dostatečným časovým odstupem.

Přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz), dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [infoSoud](#) a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

**Přímý odkaz:** <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>

K doplnění uvádíme, že lze rovněž odkázat na možnost nahlížení do spisu (po splnění zákonné podmínky, tj. právní zájem nebo vážné důvody). Informace k podání žádosti o nahlížení do spisů je veřejně dostupná na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz), záložka „Soudy“, dále záložka „Praha – městský soud“, dále „Kontakty“, dále „Informační centrum“ a dále rozkliknout „Informace pro veřejnost a žadatele o nahlížení do spisů“.

Přímý odkaz:

[Informační centrum - https://mzp.gov.cz/en/web/mestsky-soud-v-praze/kontakty/-/clanek/informacni-centrum](https://mzp.gov.cz/en/web/mestsky-soud-v-praze/kontakty/-/clanek/informacni-centrum)“.

**Dotaz:** „[...] dne 10. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedených pod spisovou značkou:

1. **č. j. 17 A 42/2022-74** (ze dne 23. 1. 2023)
2. **č. j. 9 A 42/2022-106** (ze dne 8. 3. 2023)
3. **č. j. 14 A 49/2020-79** (ze dne 5. 10. 2020)
4. **č. j. 18 A 6/2020 – 244** (ze dne 12. 4. 2021)
5. **č. j. 9 A 56/2022 - 63** (ze dne 27. 2. 2024) [...].“

**Odpověď:** „Ve vztahu k Vaší žádosti o poskytnutí shora uvedených rozhodnutí povinný subjekt konstatuje, že podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel InfZ taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám sdělujeme, že Vámi požadovaná informace je zveřejněnou informací ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ.

Vámi požadovaná rozhodnutí Městského soudu v Praze jsou zveřejněna na internetových stránkách Nejvyššího správního soudu <https://www.nssoud.cz/>, dále Rozhodnutí správních soudů a dále pod příslušnou spisovou značkou.

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 23. 1. 2023 pod sp. zn. 17 A 42/2022:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:t:17|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:42|AND:oznacnivecidelenerok:2022|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 8. 3. 2023 pod sp. zn. 9 A 42/2022:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:t:9|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:42|AND:oznacnivecidelenerok:2022|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 5. 10. 2020 pod sp. zn. 14 A 49/2020:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:t:14|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:49|AND:oznacnivecidelenerok:2020|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 12. 4. 2021 pod sp. zn. 18 A 6/2020:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:t:18|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:6|AND:oznacnivecidelenerok:2020|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 27. 2. 2024 pod sp. zn. 9 A 56/2022:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:t:9|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:56|AND:oznacnivecidelenerok:2022|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

#### **K podání ze dne 17. 6. 2026:**

Vážený pane [Příjmení],

reaguji na Váš přípís ze dne 17. 6. 2026, ve kterém trváte na přímém poskytnutí zveřejněných informací.

Dne 10. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí anonymizovaných kopií rozhodnutí zdejšího soudu, která byla vydána pod následujícími čísly jednacími:

1. **č. j. 17 A 42/2022-74** (ze dne 23. 1. 2023)
2. **č. j. 9 A 42/2022-106** (ze dne 8. 3. 2023)
3. **č. j. 14 A 49/2020-79** (ze dne 5. 10. 2020)
4. **č. j. 18 A 6/2020 – 244** (ze dne 12. 4. 2021)
5. **č. j. 9 A 56/2022 - 63** (ze dne 27. 2. 2024)

Povinný subjekt veden snahou o hospodárné a efektivní vyřízení Vaší žádosti Vám dne 17. 6. 2026 v souladu s ust. § 6 odst. 1 InfZ poskytnul sdělením čj. Si 2277/2026-11 přímý odkaz na zveřejněnou informaci.

V kontextu shora uvedeném povinný subjekt konstatuje, že ve Vašem přípise ze dne 17. 6. 2026 tak požadujete poskytnutí informací, které Vám byly předchozím sdělením ze dne 17. 6. 2026, čj. Si 2277/2026 - 11 zdejším subjektem již poskytnuty a které jsou dohledatelné na veřejně přístupných webových stránkách, o čemž jste byl informována uvedeným sdělením zdejšího povinného subjektu.

Podle § 3 odst. 5 InfZ je zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

V ust. § 6 odst. 2 InfZ je dále stanoveno, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; **to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází**“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám opětovně sdělujeme, že Vámi požadované informace jsou zveřejněny informacemi ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ. V tomto směru povinný subjekt při vyřízení Vašeho přípisu nevidí důvod k odlišnému postupu, než jaký zvolil v předchozí odpovědi ze dne 17. 6. 2026, čj. Si 2277/2026 – 11.

Na uvedeném závěru nemůže nic změnit ani skutečnost, že požadujete přímé poskytnutí konkrétních dokumentů, nikoliv odkazu na ně. V tomto ohledu se povinný subjekt odkazuje na shora citované ust. § 6 odst. 2 InfZ, které je na Vaši žádost zcela přílehlivé, neboť jste svou žádost podal elektronicky prostřednictvím Vaší e-mailové schránky a zároveň Vám je poskytován přímý odkaz na zveřejněnou informaci. Z jazykového výkladu shora označeného ustanovení pak jednoznačně vyplývá, že povinný subjekt není za daných okolností povinen poskytnout Vámi požadovanou informaci přímo.

V souladu se zásadou vstřícnosti veřejné správy nicméně povinný subjekt opětovně přistupuje k poskytnutí informace prostřednictvím odkazu ve smyslu § 6 odst. 1 InfZ.

Vámi požadovaná rozhodnutí Městského soudu v Praze jsou zveřejněna na internetových stránkách Nejvyššího správního soudu <https://www.nssoud.cz/>, dále Rozhodnutí správních soudů a dále pod příslušnou spisovou značkou.

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 23. 1. 2023 pod sp. zn. 17 A 42/2022:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:17|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:42|AND:oznacnivecidelenerok:2022|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 8. 3. 2023 pod sp. zn. 9 A 42/2022:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:9|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:42|AND:oznacnivecidelenerok:2022|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 5. 10. 2020 pod sp. zn. 14 A 49/2020:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:14|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:49|AND:oznacnivecidelenerok:2020|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 12. 4. 2021 pod sp. zn. 18 A 6/2020:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:18|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:6|AND:oznacnivecidelenerok:2020|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

**Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 27. 2. 2024 pod sp. zn. 9 A 56/2022:**

- <https://vyhledavac.nssoud.cz/?teaserFilledSearch=AND:soudsenatSID:29|AND:oznacnivecidelenesena:9|AND:oznacnivecidelenerejstrikovaznackaSID:15|AND:oznacnivecideleneporadovecislo:56|AND:oznacnivecidelenerok:2022|AND:oznacnivecidelenecislojednaci:|AND:oznacnivecivcelku:>

Povinný subjekt tak sdělením čj. Si 2277/2026 - 11 ze dne 17. 6. 2026 vyřídil Vaši žádost v celém rozsahu, tj. poskytl Vám informaci odkazem podle § 6 odst. 1 a 2 InfZ.

Na tomto místě nutno akcentovat, že předestřený postup vyřízení žádosti v minulosti potvrdil nadřízený orgán, **a to ve Vašich řízeních o typově obdobných žádostech o informace**.

|                                  |
|----------------------------------|
| <b>Si 2303/2026 – 17.06.2026</b> |
|----------------------------------|

**Dotaz:** „[...] dne 11. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. *Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 30. dubna 2026, č. j. 219 ICM 2131/2025- 61, vydaný samosoudkyní Mgr. Evou Brožíkovou ve věci odpůřčí žaloby insolvenčního správce proti žalovaným KNOWLIMITS Group a.s., MÉDEA, a.s. a Media Master, s.r.o. (dokument (... p. 1)*

2. *Notářský zápis sepsaný dne 28. února 2023 notářem Mgr. Viktorem Semanikem se sídlem v Sokolově pod sp. zn. NZ 731/2023, N 735/2023, který tvořil klíčový hmotněprávní podklad a exekuční titul v řízení sp. zn. 219 ICm 2131/2025 (dokument (... p. 2)).*
3. *Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 9. října 2025, č. j. 218 ICm 4051/2024-59, vydaný samosoudcem JUDr. Ing. Lumírem Hodinou ve věci určení pravosti nevykonatelné pohledávky žalobce JUDr. Petra Holého z titulu autorské odměny za scénář (dokument (... p. 1) [...]).*

**Odpověď:** „K bodům 1. a 3. Vaší žádosti, v nichž požadujete poskytnutí konkrétních rozhodnutí zdejšího povinného subjektu a sice rozsudků čj. 219 ICm 2131/2025 - 61 a 218 ICm 4051/2024 - 59, povinný subjekt konstatuje, že oba uvedené rozsudky představují zveřejněné informace ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ. Oba rozsudky jsou totiž zveřejněny v Informačním systému Insolvenčního rejstříku (dále jen „ISIR“). V něm mohou být požadované informace opětovně vyhledány a získány postupem umožňujícím dálkový přístup k těmto informacím.“

Podle § 6 odst. 1 InfZ platí, že „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Podle § 6 odst. 2 InfZ dále platí, že „[p]okud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“ [zvýraznění doplněno povinným subjektem].

V souladu s § 6 odst. 1 InfZ Vám tedy sdělujeme, že Vámi požadovaná informace je zveřejněnou informací ve smyslu § 3 odst. 5 InfZ, a je veřejně dostupná v ISIR. K požadovaným informacím máte možnost získat přístup na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz), dále „Insolvenční rejstřík“, dále „Přejít na podrobné vyhledávání“, dále zadáte příslušnou spisovou značku incidenčního řízení (ICm) a kliknete na „Detail“ a v záložce „Oddíl C – incidenční spory“ vyhledáte uveřejněné dokumenty mezi nimiž jsou i Vámi požadované informace.

Přímý odkaz na internetové stránky insolvenčního rejstříku:

<https://isir.justice.cz/isir/>

Přímý odkaz na detail spisu 219 ICm 2131/2025:

- [https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence\\_upadcu\\_detail.do?id=18B8C94A894FFDBE06333F21FACEE10](https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=18B8C94A894FFDBE06333F21FACEE10)

**Přímý odkaz na rozsudek ze dne 30. 4. 2026, čj. 219 ICm 2131/2025 - 61:**

- <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=69263285>

Přímý odkaz na detail spisu 218 ICm 4051/2024:

- [https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence\\_upadcu\\_detail.do?id=18B8C94A894FFDBE06333F21FACEE10](https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=18B8C94A894FFDBE06333F21FACEE10)

**Přímý odkaz na rozsudek ze dne 9. 10. 2025, čj. 218 ICm 4051/2024 - 59:**

- <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=63810091>

V souvislosti s vyřízením části Vaší žádosti uvedené pod bodem 2., v níž požadujete poskytnutí **notářského zápisu ze dne 28. 2. 2023**, který měl dle Vaší žádosti představovat podklad v řízení vedeném pod sp. zn. 219 ICm 2131/2025 připojuje povinný subjekt následující sdělení. Předně povinný subjekt konstatuje, že předmětný notářský zápis není evidován v ISIR, jedná se o přílohu zde evidované žaloby doručené soudu dne 25. 6. 2025. V případě, že požadovaný materiál není na základě zvláštního zákonného ustanovení evidován v určitém veřejném rejstříku, je na místě k němu přistupovat jako k jakékoliv jiné písemnosti ze soudního spisu.

Rozsah informací, které lze v režimu InfZ poskytnout o samotném výkonu soudnictví, tedy informace o obsahu soudních řízení a spisů o nich vedených, je omezen ustanovením § 11 odst. 4 písm. b) InfZ. V souladu s ním se neposkytují informace o rozhodovací činnosti soudů, tedy o konkrétních soudních řízeních, s výjimkou rozsudků. Pod pojem „rozhodovací činnost soudů“ lze mimo jiné subsumovat informace související s vlastním rozhodováním a postupem soudů a s jejich úkony směřujícími ke zjištění skutkového stavu a k jeho právnímu posouzení, úkony účastníků učiněné vůči soudu a ostatním účastníkům řízení apod. (srov. FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, MÍŠEK, Jakub, LUDVÍK, Otakar. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2025, s. 641-642). Jelikož Vámi požadovaný notářský zápis představuje přílohu podání žalobce, je součástí spisového materiálu a jako takový představuje bezprostřední podklad pro vydání rozhodnutí soudu ve Vámi uvedené věci. Povinný subjekt proto konstatuje, že je zcela na místě daný notářský zápis považovat za podklad rozhodnutí spadající pod zákonnou výlukou podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ.

Vedle toho je rovněž potřeba uvést, že se jedná o informace splňující všechny kumulativní podmínky stanovené § 11 odst. 2 písm. a) InfZ. Jedná se totiž o (1) informace vzniklé bez použití veřejných prostředků, (2) informace poskytnuté soudu osobou, která sama není povinným subjektem a nemá ani jinou zákonem stanovenou povinnost takovou informaci soudu poskytnout a zároveň (3) žalobce nedal k jejich poskytnutí v režimu InfZ svůj souhlas.

Povinný subjekt tedy uzavírá, že ze shora uvedených důvodů Vám informaci uvedenou pod bodem 2. Vaší žádosti poskytnout nemůže.

**Si 2317/2026 – 18.06.2026**

**Dotaz:** „[...] na základě pověření předsedkyně soudu se na Vás obracím v reakci na Vaše podání ze dne 12. 6. 2026, které jste označil jako *Žádost o poskytnutí anonymizované kopie rozsudku* (dále jen „**žádost**“) [...]“.

**Odpověď:** „Ve své žádosti žádáte o poskytnutí anonymizované kopie rozsudku ve věci Vámi uvedených žalobců proti České republice – Ministerstvu zahraničních věcí a o poskytnutí spisové značky této věci. V závěru žádosti uvádíte, že žádost činíte s odkazem na zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, v platném znění (dále jen „**jednací řád Senátu**“).

Před věcným posouzením Vaší žádosti bylo nutné, aby Městský soud v Praze vyhodnotil, v jakém procesním režimu bude Vaší žádost posuzovat.

Uvádíte, že žádost činíte s odkazem na jednací řád Senátu. Podle § 12 odst. 1 jednacího řádu Senátu *je senátor oprávněn požadovat od členů vlády, vedoucích správních úřadů a orgánů územní samosprávy informace a vysvětlení potřebná pro výkon své funkce*. V tomto směru je na místě konstatovat, že Městský soud v Praze jako orgán moci soudní, nepatří do množiny taxativně vymezených orgánů podle shora uvedeného ustanovení.<sup>1</sup> Vámi uváděné oprávnění se totiž úzce váže na kontrolní roli orgánů moci zákonodárné vůči exekutivě, která je navíc částí zákonodárného sboru odpovědná. Takový vztah nicméně mezi parlamentem a soudy není. Podle čl. 81 Ústavy jsou soudy nezávislé jak na zákonodárné, tak i na výkonné moci. Ostatně princip dělby moci vyjádřený v čl. 2 odst. 1 Ústavy představuje jeden ze stěžejních pilířů demokratického právního státu.

S ohledem na shora předestřené závěry posoudil Městský soud v Praze Vaší žádost jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**informační zákon**“). Přestože Vaše žádost neobsahuje některé zákonem požadované údaje (srov. § 14 odst. 2 informačního zákona), má Městský soud v Praze za to, že žádost je projednatelná.

Městský soud v Praze se na základě Vámi uvedených skutečností pokusil vyhledat dané řízení, přičemž lustrací v informačním systému ISVKS zjistil, že **řízení ve věci Vámi označených účastníků neeviduje**, a to ani jako skončené, ani jako probíhající.

Vzhledem k neexistenci požadované informace Vám sděluji alespoň doprovodnou informaci ve smyslu § 3 odst. 6 informačního zákona. V rámci ní uvádím, že zběžnou rešerší ve veřejně dostupných zdrojích bylo Městským soudem v Praze zjištěno, že **Vámi označené řízení mohlo být s vysokou pravděpodobností vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 1**. Jelikož Městský soud v Praze daným rozhodnutím ani spisovou značkou daného řízení nedisponuje, nezbývá mu než Vás odkázat na jiný povinný subjekt, a to na právě jmenovaný Obvodní soud pro Prahu 1, na který se můžete obrátit s žádostí podle informačního zákona.

**Si 2270/2026 – 19.06.2026**

**Dotaz:** „[...] dne 8. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *sdělení, zda Městský soud v Praze disponuje archivovanými dokumenty vztahujícími se k mé osobě jako soudní tlumočnické a soudní překladatelské, zejména:*
  - *ročními přehledy či výkazy tlumočnických a překladatelských úkonů,*
  - *kopíemi tlumočnického deníku či obdobné evidence úkonů,*
  - *případně jinými dokumenty dokládajícími rozsah mé tlumočnické a překladatelské činnosti,*

*a to zejména za období let 2021–2022, případně za další období, ve kterém byly tyto podklady soudu předkládány.*

*Pokud se tyto dokumenty nacházejí v archivní správě soudu, žádám o poskytnutí jejich kopií, případně o vydání potvrzení o rozsahu a době mé evidované činnosti [...]“.*

**Odpověď:** „K Vaší žádosti předáváme následující informaci poskytnuté kanceláří správy Městského soudu v Praze. V informačním systému Městského soudu v Praze byla dohledána spisová značka [spisová značka] spisu týkající se tlumočnické [Jméno a Příjmení]. Uvedený spis s kompletní spisovou dokumentací byl postoupen na Ministerstvo spravedlnosti v roce 2020.

<sup>1</sup> K tomu blíže např. komentář k obdobnému ustanovení § 11 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, v platném znění (SYLLOVÁ, J. a kol. *Jednací řád Poslanecké sněmovny*. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2021, s. 77-81).

V souvislosti s vyřízení Vaší žádosti současně sdělujeme, že státní správa znalců a tlumočníků byla novými zákony č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, a č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnících a soudních překladatelích, s účinností od 1. 1. 2021 přenesena na Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Zdejší Oddělení znalců a tlumočníků bylo z důvodu organizační změny zrušeno. Tato kompletní agenda přešla s účinností od 1. 1. 2021 na Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Na základě shora uvedeného je potřeba se s dalšími žádostmi na znalce, tlumočníky (jmenované nebo vyškrtnuté ze seznamu znalců, tlumočníků) nadále obracet na Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Informativně připojujeme přímý odkaz:

<https://znalci.justice.cz/>

<https://justice.cz/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici>“.

|                                  |
|----------------------------------|
| <b>Si 2265/2026 – 22.06.2026</b> |
|----------------------------------|

**Dotaz:** „[...] dne 7. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), ve které požadujete poskytnutí sdělení údajů za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2025 o řízeních vedených u Vašeho soudu ve správním soudnictví, v nichž soud rozhodoval o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu podle § 65 soudního řádu správního ve věcech stavebně-právní agendy, a napadeným aktem bylo:

- a) stavební povolení podle § 115 zákona č. 183/2006 Sb.,
- b) územní rozhodnutí vydané podle části třetí hlavy IV zákona č. 183/2006 Sb.,
- c) územní souhlas podle § 96 zákona č. 183/2006 Sb., nebo
- d) rozhodnutí o povolení záměru podle hlavy třetí části šesté zákona č. 283/2021 Sb.

Prosím o uvedení těchto údajů (čísel) za celé uvedené období (bez dalšího členění):

- 1. celkový počet podaných žalob ve výše vymezených věcech,
- 2. celkový počet pravomocně skončených řízení v těchto věcech, z tohoto počtu pravomocně skončených řízení:
  - a) počet případů, v nichž byla žaloba zamítnuta,
  - b) počet případů, v nichž bylo žalobě (alespoň zčásti) vyhověno,
  - c) počet případů, v nichž byla žaloba odmítnuta,
  - d) počet případů, v nichž bylo řízení zastaveno“ [...].“

**Odpověď:** „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké vysvětlení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „ISVKS“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém ISVKS není primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení ve Vaší žádosti blíže specifikovaná, a nemá povinnost je sledovat, nelze tak ani dohledat požadovaná rozhodnutí. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na, ne vždy spolehlivé, fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme do fulltextového vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) ve správním úseku zadali slovní spojení „§ 115 zák. č. 183/2006 Sb.“, „§ 96 zák. č. 183/2006 Sb.“, „zákon č. 183/2006 Sb.“, „zákon č. 283/2021 Sb.“, „rozhodnutí o povolení záměru“, vše s výsledkem nula dohledaných řízení. Tuto skutečnost lze přičíst i množství spisů, které se odvíjí od velikosti nápadu zdejšího soudu. Obecně lze říci, že fulltextové vyhledávání zpravidla výsledkem nepřinese.

K doplnění uvádíme, že přehled vydaných rozhodnutí ve správním řízení je s odstupem času zveřejňován na internetových stránkách Nejvyššího správního soudu <https://www.nssoud.cz/>. Přehledy statistických listů, výkazy soudů a statistické ročenky, z nichž lze získat mnoho informací k Vámi sledované problematice, jsou veřejně dostupné na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz), dále E – SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E – JUSTICE, dále [infoData](#).

Přímý odkaz: <http://cslav.justice.cz/InfoData/uvod.html>“.

**Dotaz:** „[...] dne 9. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *všech rozhodnutí vydaných od 1. 1. 2014 do dne podání této žádosti, kterými bylo rozhodováno o odvolání proti usnesení soudního exekutora, kterým rozhodl podle § 322 odst. 7 věty druhé o. s. ř. ve spojení s § 52 odst. 2 exekučního řádu. Žádám současně o poskytnutí napadených usnesení soudních exekutorů [...].*

**Odpověď:** „V souvislosti s vyřízením Vaší žádosti dovoluji krátké vysvětlení. Městský soud v Praze vede údaje (včetně soudních spisů a dokumentů v nich obsažených), v informačním systému pro krajské a vrchní soudy (dále jen „**ISVKS**“). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále vyhláškou Ministerstva vnitra č. 259/2012, o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Rozsah povinných údajů je dán i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží nejen pro potřeby soudu, ale také pro informování veřejnosti.

Informační systém ISVKS není tedy primárně určen k vyhledávání informací, kterých se v žádosti domáháte. Povinný subjekt statisticky nesleduje řízení podle Vámi sledované problematiky, tj. řízení ve druhém stupni a dále členěných např. o odvolání proti usnesení soudního exekutora, a dále podrobněji členěných podle §§, nelze tak ani jednoduchým způsobem dohledat požadovaná rozhodnutí. Pro vyhledávání v informačních systémech Městského soudu v Praze je nezbytné zadat konkrétní údaje, v ideálním případě spisové značky. Nejsou-li žadateli známy, pak jméno, příjmení, název, IČO, pokud to není známo, jsme odkázáni na fulltextové vyhledávání.

Ve snaze vyjít Vám maximálně vstříc jsme se v ISVKS v občanskoprávním úseku pokusili o fulltextové vyhledávání (lze zadáváním spojení v omezeném množství klíčových slov) zadáním slovního spojení např. „§ 322 odst. 7“, „§ 52 odst. 2 exekučního zákona“, i za menší časové období, vše s výsledkem dohledané jedné spisové značky řízení, které by mohlo odpovídat Vašemu zadání. Tuto skutečnost lze přičíst i množství spisů, které se odvíjí od velikosti nápadu zdejšího soudu. Na základě shora uvedeného Vám v příloze zasíláme kopii dohledaného rozhodnutí.

K další části Vaší žádosti o poskytnutí usnesení soudních exekutorů bylo v ISVKS zjištěno, že požadované rozhodnutí není pod dohledanou spisovou značkou evidováno. V dané věci povinný subjekt rozhodoval v odvolacím řízení dne 9. 7. 2018 proti rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4 (dále jen „**OS P4**“), přičemž kompletní spisová dokumentace byla následně vrácena soudu prvního stupně. Vámi poptávaná informace je součástí spisové dokumentace vedené u příslušného obvodního soudu (OS P4). Požadovanou informaci v tomto rozsahu tak nelze poskytnout, neboť povinný subjekt jí nedisponuje.

V souvislosti s vyřízením této části Vaší žádosti povinný subjekt odkazuje na ustanovení § 3 odst. 6 InfZ, které za doprovodnou informaci považuje mimo jiné informaci o existenci či neexistenci požadované informace u daného povinného subjektu. Takovou informaci je právě shora uvedený výsledek lustrace v informačním systému ISVKS. Povinný subjekt ve vztahu k požadované informaci proto uzavírá, že touto konkrétní informací nedisponuje, tudíž tato část žádosti je vyřízena poskytnutím doprovodné informace. Předestřený postup vyřízení žádosti je rovněž v souladu se závěry rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, čj. 3 A 21/2012 - 29, který aproboval možnost vyřízení žádosti poskytnutím doprovodné informace o neexistenci požadované informace u povinného subjektu“.

**Dotaz:** „[...] dne 10. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

- *poskytnutí statistických informací, a to počtu a způsobu vyřízení žádostí o informace dle InfZ napadlých povinnému, tj. celkový počet žádostí, počet vyhověných žádostí, počet odmítnutých žádostí, počet odložených žádostí, a to pro roky 2020, 2021, 2022, 2023 a 2025 [...].*

**Odpověď:** „K Vaší žádosti sdělujeme, že v informačním systému Městského soudu v Praze, byly dohledány následující údaje:

|                 |                             |
|-----------------|-----------------------------|
| <b>Rok 2025</b> | počet podaných žádostí 1859 |
|                 | vyhověno 1585               |
|                 | odmítnuto 28                |
|                 | odloženo 79                 |

|                 |                                                                             |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rok 2024</b> | počet podaných žádostí 1676<br>vyhověno 1461<br>odmítnuto 11<br>odloženo 55 |
| <b>Rok 2023</b> | počet podaných žádostí 1549<br>vyhověno 1294<br>odmítnuto 16<br>odloženo 59 |
| <b>Rok 2022</b> | počet podaných žádostí 1526<br>vyhověno 1270<br>odmítnuto 14<br>odloženo 54 |
| <b>Rok 2021</b> | počet podaných žádostí 1445<br>vyhověno 1206<br>odmítnuto 48<br>odloženo 49 |
| <b>Rok 2020</b> | počet podaných žádostí 1302<br>vyhověno 1098<br>odmítnuto 23<br>odloženo 37 |

Poskytované údaje vycházejí z výročních zpráv za příslušné roky“.

#### Si 2518/2026 – 25.06.2026

**Dotaz:** „[...] dne 23. 6. 2026 jste podala u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí kopie rozhodnutí Městského soudu v Praze vedeného pod sp. zn. 41 T 3/2026 [...]“.

**Odpověď:** „Podle § 6 odst. 1 InfZ „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledávání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Vámi požadované rozhodnutí je na základě § 5 odst. 3 InfZ zveřejněno na internetových stránkách Městského soudu v Praze, [www.justice.cz](http://www.justice.cz), dále Soudy, dále Přehled soudů, dále Praha - Městský soud, dále Různé, dále Informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále Rozhodnutí Městského soudu v Praze – Informace poskytnuté na žádost, dále členěno dle jednotlivých agend (trestní, civilní a správní) a poté již pod příslušnou spisovou značkou.

Přímý odkaz:

- <https://justice.cz/web/mestsky-soud-v-praze/zakladni-informace/-/clanek/rozhodnuti-mestskeho-soudu-v-praze-informace-poskytnute-na-zadost>

Přímý odkaz na rozhodnutí ze dne 5. 3. 2026, čj. 41 T 3/2026:

- [https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/41t\\_3\\_2026\\_43](https://msp.gov.cz/documents/d/mestsky-soud-v-praze/41t_3_2026_43)“.

#### Si 2319/2026 – 29.06.2026

**Dotaz:** „[...] dne 13. 6. 2026 jste podal u Městského soudu v Praze žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „**InfZ**“), ve které požadujete poskytnutí následujících informací:

1. Jaké jsou nezbytné formální a procesní náležitosti návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR) dle platného znění o.s.ř.?
2. Jaké technické parametry musí splňovat přílohy odesílané přes veřejné API e-podatelný (např. povolené formáty, maximální velikost), aby nebyly systémem automaticky odmítnuty? [...]“.

**Odpověď:** „Povinný subjekt Vaše podání v bodě 1 vyhodnotil jako žádost o zaujetí názoru, stanoviska k Vámi sledovanému předmětu zájmu, tj. poskytnutí informací ve smyslu vyložení nezbytných formálních a procesní náležitosti návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu.“

V souvislosti s vyřízením Vašeho podání dovoluťe krátké sdělení. Předně je třeba konstatovat, že dle § 3 odst. 3 InfZ „[i]nformací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Dle formulace Vaší žádosti je však zřejmé, že se dotazujete na názory povinného subjektu. Dle § 2 odst. 4 InfZ se však „[p]ovinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“, což stanovuje rovněž Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ, dle které za informaci poskytovanou podle zákona se nepovažují stanoviska a názory, sdělení o budoucích rozhodnutích a vytváření nových informací, zejména nově vytvářený výklad právních předpisů. Povinný subjekt dále rovněž odkazuje na ustálenou judikaturu, z níž vyplývá jednoznačný závěr, že ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu uvedeného zákona obraceli s žádostmi o zaujetí stanoviska v blíže specifikované věci, provedení právního výkladu, vytvoření či obstarání nové informace (srov. viz rozsudek NSS ze dne 11. 12. 2014, č. j. 3 As 55/2014-33).

V kontextu InfZ – pod pojmem „názor“, je přitom třeba rozumět rovněž výklad jednotlivých ustanovení právních předpisů či právních předpisů jako celku, jakož i poskytování právních stanovisek ke konkrétní věci nebo poskytování právního poradenství.

Žádost o informace podle InfZ však nelze získat žádné právní poradenství, ať už by šlo o případný postup v určité věci, či jen sdělení, jaké jsou nezbytné formální a procesní náležitosti návrhu/žaloby, jak je nějaká skutečnost upravena, nebo na jaké případy se konkrétní právní předpis vztahuje. Osoby, které poskytují právní rady, jsou předmětem zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii. Povinný subjekt proto doporučuje, pokud budete potřebovat konzultovat určitou právní záležitost, obrátit se zejména na advokáty, jejichž seznam naleznete na internetových stránkách České advokátní komory [www.cak.cz](http://www.cak.cz), případně lze využít i služeb bezplatných právních poraden apod.

Z uvedených důvodů tedy v režimu InfZ nelze poskytnout bližší komentář k Vámi položenému dotazu.

K bodu 2 žádosti lze uvést, že technické podmínky pro příjem podání v elektronické podobě jsou veřejně dostupné na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz), dále záložka Soudy, dále přejít na „kontakty“, dále „Elektronická podatelna – Informace o příjmu podání v elektronické podobě soudů“. Zde lze dohledat Vámi vyžádané informace, např. v části „Technické podmínky pro příjem Podání v elektronické podobě“.

Ve vztahu k Vašemu dotazu pod bodem 2 povinný subjekt přikládá k náhledu přímý odkaz na internetové stránky zdejšího soudu, kde jsou v přehledné podobě uvedeny bližší informace o příjmu elektronických podání, zejména pak odkaz na technické podmínky pro příjem elektronických podání včetně taxativního (úplného) výčtu přijímaných formátů souborů.

Přímý odkaz:

- <https://msp.gov.cz/en/web/mestsky-soud-v-praze/kontakty-podrobnosti/-/clanek/elektronicka-podatelna>

Dále připojujeme přímé webové odkazy s obecnými informacemi vztahující se k Aplikaci ePodatelna a Informace k příjmu podání v elektronické podobě. Současně uvádíme přímý odkaz na Podporu uživatelů aplikace ePodatelna.

Přímé webové odkazy:

Informace – příjem podání v elektronické podobě soudy: <https://epodatelna.justice.cz/ePodatelna/info-el-podani>

Aplikace ePodatelna: <https://epodatelna.justice.cz/ePodatelna/homepage>

Podpora uživatelů: <https://epodatelna.justice.cz/ePodatelna/podpora-uzivatelu>“.

|                                  |
|----------------------------------|
| <b>Si 2348/2026 – 30.06.2026</b> |
|----------------------------------|

**Dotaz:** „[...] Městský soud v Praze jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 15. 6. 2026 Vaši žádost, běžné pořadové číslo [číslo], v předmětu označenou jako „Žádost o poskytnutí informace podle informačního zákona“, ve které shrnujete část průběhu civilních soudních řízení vedených pod sp. zn. [spisová značka] a [spisová značka], v nichž vystupujete jako obecný zmocněnec. Konkrétně uvádíte:

„Dne [datum] Vám byl spis sp. zn. [spisová značka] postoupen ze strany Obvodního soudu pro Prahu 10, a to pro účely rozhodnutí o námitce podjatosti. Přílohami námitky podjatosti byly audiovizuální záznamy, které jsem dne [datum] zaslal tamnímu soudu datovými zprávami č. [číslo], [číslo], [číslo], [číslo], [číslo] a [číslo] dne [datum] ze své datové schránky [ID schránky]. Na tyto datové zprávy bylo odkazováno přímo v samotné námitce.

Jelikož z obsahu později Vámi vydaného usnesení čj. [spisová značka] nevyplývá, že by se zdejší soud o audiovizuální záznamy jakkoli zajímal, resp. že mu byly řádně postoupeny, mám důvod se zeptat jednak

na informace k tomuto konkrétnímu spisu (resp. ke všem záznamům spisu sp. zn. [spisová značka]), a dále pak na procesní postup, kterým je u zdejšího soudu upraveno předávání spisů vč. všech jeho elektronických příloh.

Moje dvě otázky tedy zní následovně:

1) Uveďte formu, jakou Vám byly audiovizuální záznamy, které jsem Obvodnímu soudu pro Prahu 10 zaslal dne [datum] datovými zprávami č. [číslo], [číslo], [číslo], [číslo], [číslo] a [číslo], z jeho strany předány.

2) Předložte ten předpis zdejšího soudu (ev. mě na něj odkažte), který upravuje formu předávání spisového materiálu od všech prvoinstančních soudů. Konkrétně se zajímám o to, zda je v takovémto předpisu (instrukci, směrnici, metodice apod.) nějak upravena situace, jaké kroky má zdejší soud učinit ve chvíli, kdy mu není stranou některého z prvoinstančních soudů předložen celý hybridní spis, ale je mu naopak předložena jen jeho část (tzn. nejsou mu předány elektronické dokumenty, zejména ty, které byly původně prvoinstančnímu soudu zaslané datovou schránkou a nemohou mít pro svou povahu nikdy listinnou podobu).

Pro úplnost uvádím, že mojí žádosti o informace vyhovíte i tak, pokud uvedete negativní odpovědi (tj. je-li pravdou to, že zdejší soud nikdy tyto audiovizuální záznamy nepřevzal, protože mu ze strany Obvodního soudu pro Prahu 10 nikdy nebyly postoupeny, postačí mi odpověď, že je nikdy nepřevzal; stejně si vystačím s odpovědí, že předpis, který by postup předávání spisu upravoval, neexistuje).“

(v textu dále souhrnně „požadované informace“) [...]“.

**Odpověď:** „Na základě Vaší žádosti jsme požádali o součinnost občanskoprávní úsek zdejšího soudu, přičemž Vám předáváme vyžádané informace doplněné o upřesňující informativní sdělení.

Ve vztahu k Vašemu dotazu lze v obecnosti předeslat, že proces předávání spisového materiálu a kontroly jeho úplnosti spadá do působnosti referentů soudních kanceláří dané instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001, čj. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění (dále jen „Instrukce“), (zejména § 185 odst. 2 Instrukce upravující postup, v rámci kterého je tvořen obsah sběrného spisu), s tím, že pokud nebyly elektronicky dokumenty (tedy stejnopis napadeného rozhodnutí a opravný prostředek) předány vazbou ISAS-ISVKS, je povinností referentů zmíněné listiny do spisu vedeného v ISVKS zaevidovat (naskenovat).

Zápisové oddělení při zápisu konkrétního fyzického spisu do rejstříku přebírá data a dokumenty, které byly importovány vazbou mezi ISAS-ISVKS, převezme však jen ta data a dokumenty, které prvostupňové soudy zaslaly a jsou dostupné v okamžiku zápisu spisu; dodatečné převzetí dat či dokumentů není technicky možné.

#### **Ve vztahu k dotazu pod bodem 1):**

K formě, kterou byly audiovizuální záznamy zdejšímu soudu Obvodním soudem pro Prahu 10 předány, se nelze blíže vyjádřit, neboť fyzický spis nutný pro úplné zodpovězení předestřené otázky není u povinného subjektu v současnosti k dispozici.

Povinný subjekt nicméně konstatuje, že vzhledem ke skutečnosti, že import (rejstříkových) dat a dokumentů (písemností) mezi prvostupňovými soudy a soudem odvolacím/instančně nadřazeným v případě předložení věci k rozhodnutí o vyloučení soudce (evidovaných v rejstříku Nc, II. stupeň, oddíl Procesní věci) **není technicky možný** (§ 162a a § 184 Instrukce), **nebyly Městskému soudu v Praze elektronicky předány žádné materiály**.

#### **Ve vztahu k dotazu pod bodem 2):**

K právní úpravě, na níž je založeno předávání spisového materiálu od všech prvostupňových soudů, lze v případě elektronického předkládání spisů odkázat na § 162a a § 184 Instrukce, dle kterých je povinností prvostupňových soudů v okamžiku předložení věci odvolacímu soudu zaslat elektronicky rejstříková data a dokumenty (stejnopis napadeného rozhodnutí a zpravidla i kopie opravného prostředku), pokud je to technicky možné.

Jmenovaný předpis však odvolacímu soudu v případě chybějících či nedostatečně předložených elektronických dokumentů žádnou konkrétní povinnost neukládá.

Jiné předpisy, instrukce, směrnice či metodiky, vážící se k povinnostem odvolacího/nadřazeného soudu při předkládání spisů k rozhodnutí o opravném prostředku, zdejšímu oddělení nejsou známy.

K doplnění uvádíme, že přehled událostí, které nastaly v průběhu konkrétního soudního řízení, je dostupný v podobě přehledné tabulky na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz), dále E-SLUŽBY A INFOSERVIS, dále E-JUSTICE, dále infoSoud a dále je potřeba zadat příslušný soud a spisovou značku.

Přímý odkaz na databázi: <http://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>

Přímý odkaz na přehled průběhu řízení vedeného pod sp. zn. [spisová značka]: [odkaz]

Přímý odkaz na přehled průběhu řízení vedeného pod sp. zn. [spisová značka]: [odkaz]

Nad rámec shora uvedeného posouzení Vaší žádosti povinný subjekt dodává, že jste-li účastníkem řízení nebo jeho zástupcem podle platné právní úpravy a požadujete-li poskytnutí konkrétních informací týkajících se konkrétních řízení, je na místě, abyste se v daném procesním postavení obracel přímo k daným spisovým značkám řízení“.