

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE
Spálená 6/2, 112 16 Praha 2

Spr 2828/2025

Praha 30. 6. 2026

Změna č. 13
rozvrhu práce Městského soudu v Praze pro rok 2026

I.

S účinností od 1. července 2026 se rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2026 mění a doplňuje t a k t o :

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – AGENDA PRVOSTUPŇOVÁ

- 1) Asistentka soudce Mgr. Aneta Petani, přidělená soudkyni Mgr. Miroslavě Trebatické, se zařazuje do soudního oddělení 99 INS, 199 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm.
- 2) Asistent soudce Mgr. Jakub Vojáček, přidělený soudkyni Mgr. Lucii Vobrové, se zařazuje do soudního oddělení 2 Cm/ECm/C/EC/Nc, 10 Cm/ECm/C/EC/Nc a 202 ICm, 210Cm.
- 3) Ze soudního oddělení 79 INS, 179 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm se vyřazuje asistentka soudce JUDr. Bc. Kateřina Kroo¹ přidělená soudci JUDr. Jiřímu Radovi.
- 4) Vyšší soudní úřednice Eliška Brožová se vyřazuje ze soudního oddělení 99 INS, 199 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm a zařazuje se do soudního oddělení 98 INS, 198 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm.
- 5) Ze soudního oddělení 108 se vyřazuje vedoucí kanceláře Dana Zajícová z důvodu ukončení pracovního poměru.
- 6) Zapisovatelka Martina Jelínková se přeřazuje na pozici vedoucí kanceláře a zařazuje se do soudního oddělení 108. Její zástup vykonává Václava Andrllová.
- 7) Ze soudního oddělení 108 se vyřazuje zapisovatelka Ilona Kuthanová z důvodu ukončení pracovního poměru.
- 8) Ze soudního oddělení 110/111 se vyřazuje zapisovatelka Jarmila Wurmová z důvodu ukončení pracovního poměru a zařazuje se zapisovatelka Nadiia Monych.

¹ změna úseku

- 9) Ze soudního oddělení 95 INS, 195 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm se vyřazuje referentka soudní kanceláře Hana Kucarovová z důvodu ukončení pracovního poměru.
- 10) Ze soudního oddělení 98 INS, 198 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm se vyřazuje přihlášková zapisovatelka Eva Vitnerová a zařazuje se do soudního oddělení 59 INS, 159 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm.
- 11) Do soudního oddělení 79 INS/179 ICm/Nc, 58 Cm a 158 Cm se zařazuje vyšší soudní úředník Martin Ditrich.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – AGENDA ODVOLACÍ

- 1) Bod II. písm. D) odst. 1 nově zní: „soudní oddělení 12, 17, 18, 25, 29, 39 a 62 Co se dorovnávají do výše 95 % celkového nápadu,“.
- 2) Bod II. písm. D) odst. 4 nově zní: „soudní oddělení 15, 23, 30 a 69 Co se dorovnávají do výše 85 % celkového nápadu,“.
- 3) Bod II. písm. D) odst. 8 nově zní: „soudní oddělení 68 Co se dorovná do výše 55 % celkového nápadu,“.
- 4) U soudního oddělení 30 Co/UL se v tabulkové části z důvodu personálních a organizačních změn nově stanovuje jeho složení a mění údaje ve sloupci obor a vymezení působnosti následovně:

JUDr. Jana Knotková – předsedkyně senátu

Mgr. Zdeněk Váňa – zastupující člen senátu

JUDr. Bc. Alena Rundová, Ph.D., LL.M. – členka senátu (stáž od 1. 7. 2026 do 31. 12. 2026)

Věci se přidělují dle pravidel uvedených v obecné části:

a) pracovněprávní věci – 100 %

b) okruh I.

c) okruh III.

d) okruh IV.

do celkové výše nápadu 85 %.

- 5) Složení soudního oddělení 58 Co/Nc se z důvodu personálních a organizačních změn nově stanovuje následovně:

JUDr. Markéta Wildová – předsedkyně senátu

JUDr. Blanka Bendová – zastupující členka senátu

JUDr. Barbora Holá – členka senátu (stáž od 1. 7. 2026 do 31. 12. 2026)

- 6) U soudního oddělení 68 Co se v tabulkové části mění údaje ve sloupci obor a vymezení působnosti následovně:

Věci se přidělují dle pravidel uvedených v obecné části:

a) věci ochrany osobnosti – 100 % nápadu

- b) okruh I.
 - c) okruh II.
 - d) okruh IV.
- do celkové výše nápadu 55 %.

- 7) Složení soudního oddělení 72 Co/Nc se z důvodu personálních a organizačních změn nově stanovuje následovně:

Mgr. Pavla Polednová – předsedkyně senátu
JUDr. Zuzana Sváčková – zastupující členka senátu
JUDr. Barbora Holá – členka senátu (stáž od 1. 7. 2026 do 31. 12. 2026)

- 8) Asistent soudce Mgr. Oliver Stříbrný, přidělený soudkyni Mgr. Kateřině Sedlákové, se vyřazuje ze soudního oddělení 68 Co/Nc z důvodu ukončení pracovního poměru.
- 9) Ze soudního oddělení 11 Co/Nc a 28 Co/Nc se vyřazuje referent soudní kanceláře Aleš Chod z důvodu ukončení pracovního poměru.
- 10) U referentky soudní kanceláře Barbory Charvátové se vyznačuje změna příjmení na „Zeisbergerová“.

ÚSEK TRESTNÍ

- 1) Z důvodu personálních změn se v obecné části v bodě II.B.B (Rozdělení věcí a složení senátu ve vícečlenných soudních odděleních) odstraňuje text, který upravoval složení senátu 44 To ve věcech napadlých od 1. 4. 2026, složení senátu 5 To ve věcech napadlých od 1. 4. 2026 a složení senátu 67 To/Tmo ve věcech napadlých od 1. 4. 2026.
- 2) V obecné části rozvrhu práce se v bodě II.B.B (Rozdělení věcí a složení senátu ve vícečlenných soudních odděleních) doplňují pravidla pro senát 9 To následovně:

Senát 9 To

První věc, v níž bude zpravodajem JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., předsedá JUDr. Věra Trojanová ve složení senátu JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., JUDr. Věra Trojanová, JUDr. Pavel Benda,

druhá věc, v níž bude zpravodajem JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., předsedá JUDr. Pavel Benda ve složení senátu JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., JUDr. Pavel Benda, JUDr. Věra Trojanová,

třetí věc, v níž bude zpravodajem JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., předsedá JUDr. Monika Křikavová ve složení senátu JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., JUDr. Monika Křikavová, JUDr. Věra Trojanová

a dále tímto kolovacím systémem za současného respektování rotačního způsobu přidělování věcí.

- 3) Ze soudního oddělení 5 To/Nt se vyřazuje soudkyně Mgr. Hana Klemperová z důvodu ukončení stáže.

- 4) Do soudního oddělení 9 To/Nt se zařazuje členka senátu JUDr. Anežka Pudilová, Ph.D., (stáž od 1. 7. 2026 do 30. 9. 2026).
- 5) Ze soudního oddělení 44 To/Nt se vyřazuje soudkyně Mgr. Lucie Ondráčková z důvodu ukončení stáže.
- 6) Ze soudního oddělení 67 To/Tmo/Nt/Ntm/ULt se vyřazuje soudkyně Mgr. Radka Solná z důvodu ukončení stáže.
- 7) U předsedkyně senátu Mgr. Hany Krestýnové, soudní oddělení 4 T/Nt, se doplňuje údaj „(stáž u Vrchního soudu v Praze od 1. 7. 2026 do 31. 12. 2026)“.
- 8) U soudního oddělení 45 T, předsedkyně senátu Mgr. Jana Miklová, se mění údaje v tabulkové části následovně:

Rozhodování ve věcech I. stupně návrh na schválení dohody o vině a trestu dle bodu I./7. a ve věcech, v nichž byla podána obžaloba (vazební, nevazební, s cizím prvkem) přidělované dorovnávacím způsobem ve všech okruzích

- návrh na schválení dohody o vině a trestu - 100 %
- nemajetková A – 100 %
- nemajetková B – 100 %
- majetková A – 100 %
- majetková B – 100 %
- skupinová – 100 %

Věci Nt I. stupeň v rozsahu 100 %:

- ochranná opatření
- zahlazení odsouzení
- zajištění majetku
- narovnání
- obnova řízení
- úprava výkonu trestu
- dožádání
- všeobecný I. stupeň
- rehabilitace
- EU – příkaz k zajištění věci
- obhájci a zmocněnci
- Evropský vyšetřovací příkaz
- EU – propadnutí nebo zabrání majetku

- 9) U soudního oddělení 63 T, předsedkyně senátu Mgr. Ing. Kateřina Hayes, se mění údaje v tabulkové části následovně:

Rozhodování ve věcech I. stupně návrh na schválení dohody o vině a trestu dle bodu I./7. a ve věcech, v nichž byla podána obžaloba (vazební, nevazební, s cizím prvkem) přidělované dorovnávacím způsobem ve všech okruzích

- návrh na schválení dohody o vině a trestu - 0 %
- nemajetková A – 0 %

- nemajetková B – 0 %
- majetková A – 0 %
- majetková B – 0 %
- skupinová – 0 %

Věci Nt I. stupeň v rozsahu 0 %:

- ochranná opatření
- zahlazení odsouzení
- zajištění majetku
- narovnání
- obnova řízení
- úprava výkonu trestu
- dožádání
- všeobecný I. stupeň
- rehabilitace
- EU – příkaz k zajištění věci
- obhájci a zmocněnci
- Evropský vyšetřovací příkaz
- EU – propadnutí nebo zabrání majetku

10) U soudního oddělení 74 T, předseda senátu JUDr. Tome Frankič, se mění údaje v tabulkové části následovně:

Rozhodování ve věcech I. stupně návrh na schválení dohody o vině a trestu dle bodu I./7. a ve věcech, v nichž byla podána obžaloba (nevazební, s cizím prvkem) přidělované dorovnávacím způsobem ve všech okruzích

- návrh na schválení dohody o vině a trestu - 100 %
- nemajetková A – 85 %
- nemajetková B – 0 %
- majetková A – 85 %
- majetková B – 0 %
- skupinová – 0 %

11) Předseda senátu JUDr. Tomáš Hübner² je přeložen k Městskému soudu v Praze a nadále působí v soudním oddělení 76 T/Nt.

12) Z důvodu organizačních a personálních změn se nově upravuje složení soudních kanceláří v níže uvedených soudních oddělení:

Soudní odd.	Věc	Předseda senátu Zástupce	Vedoucí kanceláře/ Referent soudní kanceláře Zástupce Přidělení zaměstnanci – protokolující úředník
1	<i>T/Tm/Nt/Ntm</i>	Mgr. Miroslav RÁKOSNÍK	<u>Vedoucí kanceláře/protokolující úřednice</u> Romana Skálová • vede knihu úschov

² stáž u Městského soudu v Praze od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2026

			<u>Zastupuje</u> Hana Šimanová • 2. zástup ve vedení knihy úschov <u>Referentka soudní kanceláře</u> Hana Šimanová <u>Protokolující úřednice</u> Lenka Krausová Kindlová Zuzana Bažantová Jana Ferinová <u>Přidělení zaměstnanci</u> Bc. Denisa Tomková Bc. Solange Tshisekedi Nansaambapa
76	T/Nt	JUDr. Tomáš HÜBNER	<u>Vedoucí kanceláře/protokolující úřednice</u> Eva Klímová <u>Zastupuje</u> Zuzana Pořízková Anna Marhoulová <u>Protokolující úřednice</u> Iveta Černá Zuzana Pořízková Aneta Wegnerová Eliška Hyblerová Andrea Eliášková <u>Přidělení zaměstnanci</u> Lenka Nesvačilová Bc. Anna Kantorová
77	T/Nt	Mgr. Kateřina RYBÁKOVÁ	<u>Vedoucí kanceláře</u> Lucie Jirasová <u>Zastupuje</u> Veronika Výmolová <u>Referentka soudní kanceláře</u> Veronika Výmolová <u>Protokolující úřednice</u> Markéta Horáková Renata Hradecká Romana Míkulková, DiS. Dana Archmanová <u>Přidělení zaměstnanci</u> Bc. Milena Johanovská Lucie Tluchořová

13) Vedoucí kanceláře Lucii Jirasovou v soudních odděleních 4 T/Nt, 46 T/Nt, 56 T/Nt, 57 T/Nt, 77 T/Nt a oddíly Nt, mimo Nt - dožádání, EVP, EU - příkaz k zajištění věci, EU - propadnutí nebo zabránění majetku, zastupuje referentka soudní kanceláře Veronika Výmolová.

Protokolující úřednice Dana Archmanová se ze zastupování vyřazuje.

14) U referentek soudní kanceláře Pavly Vackové, Martiny Trantinové, Zuzany Králové, Marcely Rajčové, Lenky Marhoulové, Jitky Dörfllové, Anety Meuerové a Barbory Zapletalové se doplňuje údaj: „protokolující úřednice/referentka soudní kanceláře.“

- 15) Bod IV./3. rozvrhu práce úseku trestního bude nově znít: „V soudních odděleních To plní povinnosti vedoucí soudní kanceláře příslušná protokolující úřednice/referentka soudní kanceláře. Všechny protokolující úřednice/referentky soudních kanceláří To se navzájem zastupují.“
- 16) Vedoucí kanceláře Martina Šibová se vyřazuje ze soudních oddělení 1 T/Tm/Nt/Ntm, 10 T/Nt, 40 T/Nt, 75 T/Nt a přerazuje se na pracovní pozici protokolující úřednice/referentka soudní kanceláře v soudním oddělení 61 To/Tmo. V soudním oddělení 61 To/Tmo se stanovuje vzájemný zástup s protokolující úřednicí/referentkou soudní kanceláře Lenkou Marhoulovou.
- 17) Referentka soudní kanceláře Eva Klímová se vyřazuje ze soudního oddělení 44 To a zařazuje se na pracovní pozici vedoucí kanceláře/protokolující úřednice v soudních odděleních³ 10 T/Nt, 40 T/Nt, 75 T/Nt, 76 T/Nt.
- 18) Odborná administrativní zaměstnankyně Adéla Číhalová se:
- přerazuje na pracovní pozici referentka soudní kanceláře
 - vyřazuje ze soudního oddělení 61 To/Tmo
 - zařazuje do soudního oddělení 44 To
 - stanovuje vzájemný zástup s referentkou soudní kanceláře Jitkou Dörflovou (soudní oddělení 67 To/Tmo/Ult).
- 19) Odborná administrativní zaměstnankyně Bc. Solange Tshisekedi Nansaambapa se zařazuje do soudní kanceláře – vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Romana Skálová (soudní oddělení 1 T/Tm/Nt/Ntm, 41 T/Nt, 43 T/Nt, 49 T/Tm/Nt/Ntm, 63 T/Tm/Nt/Ntm).
- 20) Odborná administrativní zaměstnankyně Lucie Tluchořová se zařazuje do soudní kanceláře – vedoucí kanceláře Lucie Jirasová (soudní oddělení 4 T/Nt, 46 T/Nt, 56 T/Nt, 57 T/Nt, 77 T/Nt a oddíly Nt, mimo Nt – dožádání, EVP, EU – příkaz k zajištění věci, EU – propadnutí nebo zabránění majetku).
- 21) Odborná administrativní zaměstnankyně Bc. Anna Kantorová se zařazuje do soudní kanceláře –vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Eva Klímová (soudní oddělení 10 T/Nt, 40 T/Nt, 75 T/Nt, 76 T/Nt).
- 22) Protokolující úřednice Andrea Eliášková se zařazuje do soudní kanceláře – vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Eva Klímová (soudní oddělení 10 T/Nt, 40 T/Nt, 75 T/Nt, 76 T/Nt).
- 23) Vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Markéta Meuerová se vyřazuje ze soudních oddělení 76 T/Nt a 77 T/Nt a přerazuje se na pracovní pozici protokolující úřednice se zařazením do soudní kanceláře – vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Tereza Čížková (soudní oddělení 2 T/Nt, 47 T/Nt, 48 T/Nt, 73 T/Nt).
- 24) Odborná administrativní zaměstnankyně Eliška Hyblerová se vyřazuje od vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Terezy Čížkové.

³ zástup vedoucí kanceláře zůstává beze změny

- 25) Protokolující úřednice Eliška Hyblerová⁴ se zařazuje do soudní kanceláře – vedoucí kanceláře/protokolující úřednice Eva Klímová (soudní oddělení 10 T/Nt, 40 T/Nt, 75 T/Nt, 76 T/Nt).
- 26) Asistentka soudce JUDr. Vanessa Adriana Cioffi, přidělená soudci JUDr. Tome Frankičovi, se zařazuje do soudního oddělení 74 T/Nt.
- 27) Asistentka soudce Mgr. Simona Macháčová, přidělená soudci JUDr. Tome Frankičovi, se vyřazuje ze soudního oddělení 74 T/Nt z důvodu ukončení pracovního poměru.
- 28) Bod II. /A/6. rozvrhu práce úseku trestního bude nově znít: „**Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu** (dle § 88 odst. 4 tr. řádu) vykonávají jednotliví soudci odvolacích senátů. Věci budou přidělovány dle abecedního pořadí příjmení soudců od A do Z, jehož seznam vede pracovnice určená pro vedení těchto rejstříků, tj. Petra Lerchová (1. zástup – Martina Šíbová, 2. zástup Bc. Marcela Šenková). S ohledem na skutečnost, že rozhodování o těchto věcech většinou nesnese odkladu, tak v případě, že příslušný soudce nebude zastižen, nebo v případě, že z důvodu plánované nepřítomnosti nebude schopen v potřebné lhůtě rozhodnout, bude věc přidělena následujícímu soudci s tím, že následující napadlá věc bude přidělena onomu nezastiženému soudci, nebo soudci, který nebyl schopen v potřebné lhůtě rozhodnout.“

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ

- 1) V ustanovení čl. III. bod 4 písm. d) obecné části rozvrhu práce se údaj o výši nápadu místopředsedy soudu mění takto: „Místopředsedovi soudu se nápad dorovnává do 50 % celkového nápadu, nejde-li o věci rozhodování ve věcech volebních a věcech místního a krajského referenda, rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, rozhodování ve věcech, v nichž je se žalobou podle § 101a odst. 1 věty druhé s. ř. s. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí, či rozhodování o žalobách proti Úřadu průmyslového vlastnictví, resp. předsedovi tohoto úřadu“.
- 2) V tabulkové části rozvrhu práce – Obor a vymezení působnosti – se u soudců zařazených do soudního oddělení 18 A/Ad/Af mění s ohledem na bod 1) této změny rozvrhu práce údaj o výši nápadu takto:

Rejstřík Af

Rozhodování ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví a loterií a jiných podobných her

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák – 100 %

Mgr. Bc. Jan Ferfecký – 100 %

Mgr. Martin Lachmann – 50 %

⁴ změna pracovní pozice

Mgr. Michaela Macurová – 0 %

Rejstřík Ad

Rozhodování ve věcech zapisovaných v rejstříku Ad vyjma věcí rozhodovaných samosoudci ve věcech uvedených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák – 100 %

Mgr. Bc. Jan Fernecký – 100 %

Mgr. Martin Lachmann – 50 %

Mgr. Michaela Macurová – 0 %

Rejstřík A

Rozhodování v ostatních věcech správních kromě věcí stanovených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák - 100 %

Mgr. Bc. Jan Fernecký 100 %

Mgr. Martin Lachmann – 50 %

Mgr. Michaela Macurová – 0 %

Rozhodování o žalobách proti Úřadu průmyslového vlastnictví, resp. předsedovi tohoto úřadu

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák - 100 %

Mgr. Bc. Jan Fernecký 100 %

Mgr. Martin Lachmann – 100 %

Mgr. Michaela Macurová – 0 %

Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák - 100 %

Mgr. Bc. Jan Fernecký 100 %

Mgr. Martin Lachmann – 100 %

Mgr. Michaela Macurová – 0 %

Rozhodování ve věcech, v nichž je se žalobou podle

§ 101a odst. 1 věty druhé s. ř. s. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák – 100 %

Mgr. Bc. Jan Fernecký – 100 %

Mgr. Martin Lachmann – 100 %

Mgr. Michaela Macurová – 0 %

Rozhodování ve věcech voleb (týkající se ochrany ve věcech voličů, voleb do Zastupitelstva hl. m. Prahy a zastupitelstev městských částí hl. m. Prahy a ochrany ve věcech zániku mandátu) a věci místního a krajského referenda

nápad věcí jednotlivým soudcům:

Mgr. Martin Bobák – 100 %
Mgr. Bc. Jan Fernecký – 100 %
Mgr. Martin Lachmann – 100 %
Mgr. Michaela Macurová – 0 %

- 3) Z důvodu ukončení dočasného přidělení soudkyně Mgr. Olgy Zimové k výkonu funkce soudce k Městskému soudu v Praze s účinností ke dni 30. 6. 2026 se soudkyně Mgr. Olga Zimová vyřazuje ze soudního oddělení 9 A/Ad/Af.
- 4) Ustanovení čl. III. bod 4 písm. l) obecné části rozvrhu práce ve znění „Soudkyni Mgr. Olze Zimové zařazené do soudního oddělení 9 A/Ad/Af se nápad dorovnává do 0 % celkového nápadu.“ se s ohledem na bod 3) této změny rozvrhu práce vypouští.
- 5) S ohledem na ukončení dočasného přidělení soudkyně Mgr. Olgy Zimové k výkonu funkce soudce k Městskému soudu v Praze s účinností ke dni 30. 6. 2026 se ve smyslu čl. VIII. bodu 2 obecné části rozvrhu práce věci, v nichž byla ke dni 30. 6. 2026 Mgr. Olga Zimová zpravodajem, v oddělení 9 A/Ad/Af ponechávají s tím, že věci jsou v dotčeném oddělení nadále rozhodovány senátem ve složení stanoveném rozvrhem práce.

Přitom platí, že nevyřízené věci, v nichž je Mgr. Olga Zimová k tomuto datu soudcem zpravodajem a které by dle § 56 odst. 3 s. ř. s. měly být projednávány a rozhodovány přednostně či u nichž shledá předsedkyně senátu dle § 56 odst. 1 s. ř. s. závažné důvody pro takový postup, se ve smyslu čl. VIII. bodu 2 obecné části rozvrhu práce ke dni 1. 7. 2026 rozdělují mezi soudkyně soudního oddělení 9 A/Ad/Af JUDr. Ivanku Havlíkovou a Mgr. Ing. Silví Svobodovou postupně po jedné vzestupně podle pořadí jejich nápadu a podle pořadí soudce zařazeného v soudním oddělení podle tohoto rozvrhu práce (zbývající věci se však s ohledem na předpokládané zařazení nově přiděleného soudce mezi soudkyně oddělení 9 A/Ad/Af nerozdělují). Věci se rozdělí bez rozlišení, v jaké agendě (A, Ad a Af) napadly.

V odpovídajícím počtu takto rozdělených věcí jsou v souladu s čl. VIII. bodem 2 obecné části rozvrhu práce soudkyně soudního oddělení 9 A/Ad/Af JUDr. Ivanka Havlíková a Mgr. Ing. Silvie Svobodová vynechány z pořadí věcí přidělovaných automatickým informačním systémem; to neplatí, jde-li o věci rozhodování ve věcech volebních a věcech místního a krajského referenda, rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, rozhodování ve věcech, v nichž je se žalobou podle § 101a odst. 1 věty druhé s. ř. s. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí.

Pravidla podle čl. V. bodu 4 a čl. V. bodu 7 obecné části rozvrhu práce budou při tomto rozdělení nevyřízených věcí respektována.

U věcí vyloučených k samostatnému projednání a rozhodnutí je pro potřeby rozdělení věcí za datum nápadu věci považováno datum zahájení řízení, z něhož byla věc vyloučena.

U věcí, v nichž došlo ke zrušení rozhodnutí Městského soudu v Praze Ústavním soudem, Nejvyšším správním soudem nebo zvláštním senátem zřízeným podle zákona č. 131/2002 Sb., je pro potřeby rozdělení věcí za datum nápadu věci považováno datum zahájení řízení.

Seznam rozdělených věcí je uveden v příloze této změny rozvrhu práce.

Pro účely tohoto rozvrhu práce se má za to, že JUDr. Ivanka Havlíková v soudním oddělení 9 A/Ad/Af nahradila JUDr. Naděždu Řehákovou.

Pro účely tohoto rozvrhu práce se má za to, že Mgr. Ing. Silvie Svobodová v soudním oddělení 9 A/Ad/Af nahradila Mgr. Olgu Zimovou.

- 6) V tabulkové části rozvrhu práce – Obor a vymezení působnosti – se u soudců zařazených do soudního oddělení 9 A/Ad/Af mění s ohledem na bod 5) této změny rozvrhu práce údaj o výši nápadu takto:

Rejstřík Af

Rozhodování ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví a loterií a jiných podobných her

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ivanka Havlíková – 100 %

Mgr. Ing. Silvie Svobodová – 100 %

Rejstřík Ad

Rozhodování ve věcech zapisovaných v rejstříku Ad vyjma věcí rozhodovaných samosoudci ve věcech uvedených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ivanka Havlíková – 100 %

Mgr. Ing. Silvie Svobodová – 0 % do ukončení korekce nápadu v rejstřících A, Ad, Af provedené na základě rozdělení některých věcí, v nichž byla ke dni 30. 6. 2026 soudcem zpravodajem Mgr. Olga Zimová, podle čl. VIII. bodu 2 rozvrhu práce, poté 100 %

Rejstřík A

Rozhodování v ostatních věcech správních kromě věcí stanovených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ivanka Havlíková – 0 % do ukončení korekce nápadu v rejstřících A, Ad, Af provedené na základě rozdělení některých věcí, v nichž byla ke dni 30. 6. 2026 soudcem zpravodajem Mgr. Olga Zimová, podle čl. VIII. bodu 2 rozvrhu práce, poté 100 %

Mgr. Ing. Silvie Svobodová – 0 % do ukončení korekce nápadu v rejstřících A, Ad, Af provedené na základě rozdělení některých věcí, v nichž byla ke dni 30. 6. 2026 soudcem zpravodajem Mgr. Olga Zimová, podle čl. VIII. bodu 2 rozvrhu práce, poté 100 %

Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ivanka Havlíková – 100 %

Mgr. Ing. Silvie Svobodová – 100 %

Rozhodování ve věcech, v nichž je se žalobou podle

§ 101a odst. 1 věty druhé s. ř. s. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ivanka Havlíková – 100 %

Mgr. Ing. Silvie Svobodová – 100 %

Rozhodování ve věcech voleb (týkající se ochrany ve věcech voličů, voleb do Zastupitelstva hl. m. Prahy a zastupitelstev městských částí hl. m. Prahy a ochrany ve věcech zániku mandátu) a věci místního a krajského referenda

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ivanka Havlíková – 100 %

Mgr. Ing. Silvie Svobodová – 100 %

- 7) Z důvodu předpokládaného dočasného přidělení soudce JUDr. Jaromíra Klepše ke dni 1. 10. 2026 k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu správnímu soudu na období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027 se čl. III. bod 4) obecné části rozvrhu práce doplňuje s přihlédnutím k čl. X bodu 1 věty druhé obecné části rozvrhu práce o písmeno l): „Soudci JUDr. Jaromíru Klepšovi zařazenému do soudního oddělení 10 A/Ad/Af se nápad dorovnává do 0 % celkového nápadu.“
- 8) V tabulkové části rozvrhu práce – Obor a vymezení působnosti – se u soudců zařazených do soudního oddělení 10 A/Ad/Af, mění s ohledem na bod 7) této změny rozvrhu práce údaj o výši nápadu takto:

Rejstřík Af

Rozhodování ve věcech daní, poplatků, cel, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví a loterií a jiných podobných her

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ing. Viera Horčicová – 100 %

JUDr. Jaromír Klepš – 0 %

JUDr. V. G. Navrátil – 80 %

Rejstřík Ad

Rozhodování ve věcech zapisovaných v rejstříku Ad vyjma věcí rozhodovaných samosoudci ve věcech uvedených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ing. Viera Horčicová – 100 %

JUDr. Jaromír Klepš – 0 %

JUDr. V. G. Navrátil – 80 %

Rejstřík A

Rozhodování v ostatních věcech správních kromě věcí stanovených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ing. Viera Horčicová – 100 %

JUDr. Jaromír Klepš – 0 %

JUDr. V. G. Navrátil – 80 %

Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ing. Viera Horčicová – 100 %

JUDr. Jaromír Klepš – 0 %

JUDr. V. G. Navrátil – 100 %

Rozhodování ve věcech, v nichž je se žalobou podle § 101a odst. 1 věty druhé s. ř. s. spojen návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, popř. návrh, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ing. Viera Horčicová – 100 %

JUDr. Jaromír Klepš – 0 %

JUDr. V. G. Navrátil – 100 %

Rozhodování ve věcech voleb (týkající se ochrany ve věcech voličů, voleb do Zastupitelstva hl. m. Prahy a zastupitelstev městských částí hl. m. Prahy a ochrany ve věcech zániku mandátu) a věci místního a krajského referenda

nápad věcí jednotlivým soudcům:

JUDr. Ing. Viera Horčicová – 100 %

JUDr. Jaromír Klepš – 0 %

JUDr. V. G. Navrátil – 100 %

- 9) Z důvodu předpokládaného dočasného přidělení soudce JUDr. Jaromíra Klepše ke dni 1. 10. 2026 k výkonu funkce soudce k Nejvyššímu správnímu soudu na období od 1. 10. 2026 do 31. 3. 2027 se čl. III. bod 4) obecné části rozvrhu práce doplňuje s přihlédnutím k čl. X bodu 1 věty druhé obecné části rozvrhu práce o písmeno m): „Soudci JUDr. Jaromíru Klepšovi zařazenému do soudního oddělení 36 A/Ad/Az a 3 Na se nápad dorovnává do 0 % celkového nápadu.“

- 10) V tabulkové části rozvrhu práce – Obor a vymezení působnosti – se u soudce zařazeného do soudního oddělení 36 A/Ad/Az a 3 Na, mění s ohledem na bod 9) této změny rozvrhu práce údaj o výši nápadu takto:

Rejstřík A, Ad

Rozhodování ve věcech uvedených v § 31 odst. 2 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů – 0 %

Rejstřík Az

Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany – 0 %

Rejstřík 3 Na

Ostatní věci – různé (podání, která se nedají věcně zařadit do stanovených oddílů) – 0 %

- 11) U soudkyně Mgr. Hany Janotové (soudní oddělení 6 A/Ad/Af a 52 A/Ad/Az) se vyznačuje prodloužení dočasného přidělení k výkonu funkce k Městskému soudu v Praze do 30. 6. 2027.

- 12) Ze soudních oddělení 7 A/Ad/Af a 2 A/Ad/Az a 3 Na se vyřazuje asistent Mgr. Prokop Bret, přidělený soudkyni JUDr. Daně Černé, z důvodu ukončení pracovního poměru.

- 13) Ze soudních oddělení 7 A/Ad/Af a 19 A/Ad/Az a 3 Na se vyřazuje asistentka Mgr. Beáta Szakácsová, LL.M., přidělená soudkyni JUDr. Lence Loudové, z důvodu ukončení pracovního poměru.

14) Do soudních oddělení 9 A/Ad/Af a 34 A/Ad/Az a 3 Na se zařazuje asistentka JUDr. Bc. Kateřina Kroo přidělená soudkyni Mgr. Ing. Silvii Svobodové.

15) Do soudních oddělení 2 A/Ad/Az a 3 Na, 19 A/Ad/Az a 3 Na, 20 A/Ad/Az a 3 Na se zařazují soudní tajemníci Mgr. Martin Hauzner a Mgr. Jan Heřman.

16) U asistentky soudce Mgr. Babory Šedové se vyznačuje získání titulu „JUDr.“.

SPRÁVA SOUDU

A) Kancelář správy soudu (pracoviště Slezská)

U referentky správní kanceláře Pavly Vyhnálkové se odstraňuje bod:

- zajišťuje přístupy do informačního systému Centrální evidence obyvatel a provádí prověrku přístupů.

B) Odbor styku s veřejností

INFORMAČNÍ CENTRUM (pracoviště Slezská)

Z oddělení se vyřazuje referentka informačního centra Martina Střížková z důvodu ukončení pracovního poměru.

C) Správci aplikace a statistička

K statističce Soně Hanákové se doplňuje údaj „(pracovní poměr do 7. 7. 2026)“.

D) Spisovna veřejných rejstříků právnických a fyzických osob

- 1) Z oddělení se vyřazuje administrativní pracovnice Nadiia Monych⁵.
- 2) Do oddělení se zařazuje zaměstnankyně spisovny Gabriela Vaňková.

II.

S účinností od 7. července 2026 se rozvrh práce Městského soudu v Praze pro rok 2026 mění a doplňuje t a k t o :

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ

Do soudního oddělení 2 A/Ad/Az a 3 Na, 19 A/Ad/Az a 3 Na, 20 A/Ad/Az a 3 Na se zařazuje soudní tajemník Mgr. Pavel Beneš.

JUDr. Jaroslava Pokorná
předsedkyně Městského soudu v Praze

⁵ změna pracovní pozice