

# DOHODA O SOUČINNOSTI

## **Ministerstvo spravedlnosti**

zastoupené  
ministrem JUDr. Pavlem Blažkem, Ph.D.

a

## **Ministerstvo vnitra**

zastoupené  
ministrem Mgr. Bc. Vítem Rakušanem

(společně dále také „strany“)

uzavírají v souladu s § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů; § 22 odst. 8 zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční strážci České republiky, ve znění pozdějších předpisů; § 123 odst. 1 písm. n) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů a § 13d písm. l) zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů,

vedeny snahou o maximální zajištění bezpečnosti a pořádku při výkonu soudní moci, při výkonu činnosti státního zastupitelství nebo Ministerstva spravedlnosti a státní správy justice, které nemůže být ve všech případech realizováno jen prostředky v působnosti resortu spravedlnosti

### **dohodu o součinnosti**

(dále jen „dohoda“)

#### **Čl. 1**

#### **Předmět dohody**

Předmětem dohody je spolupráce Ministerstva spravedlnosti, soudů, státních zastupitelství a Vězeňské služby České republiky (dále jen „vězeňská služba“) na straně jedné a Ministerstva vnitra a Policie České republiky (dále jen „policie“) na straně druhé v případech ohrožení bezpečnosti a pořádku v budovách Ministerstva spravedlnosti, soudu a státního zastupitelství, nebo v jiných místech činnosti soudu či státního zastupitelství.

## Čl. 2

### Preventivní opatření

(1) Jestliže předseda senátu (samosoudce) dojde k závěru, že vzhledem k povaze projednávané věci nebo předvolaným či vyzooměným osobám přichází v úvahu ohrožení bezpečnosti a pořádku při úkonu soudu, vyzoomí o tom neprodleně předsedu soudu. Obdobně postupují i další pracovníci soudu pověření samostatnými úkoly výkonu soudní moci nebo státní správy justice. Podnět k takovému vyzoomění v souvislosti s eskortou osob, jejichž osobní svoboda je omezena, mohou dát i orgány vězeňské služby. Stejným způsobem jako předseda senátu (samosoudce) postupuje státní zástupce, pokud identifikuje riziko ohrožení bezpečnosti a pořádku při výkonu činnosti státního zastupitelství.

(2) Předseda soudu na základě vyzoomění podle odstavce 1 nebo na základě vlastních poznatků věc projedná s vedoucím oddělení justiční stráže a po zjištění jeho stanoviska a zdůvodnění, že ohrožení nelze eliminovat silami justiční stráže, rozhodne, zda je ohrožení natolik reálné a závažné, že je třeba vyžádat součinnost policie. Pokud nedospěje k takovému rozhodnutí, učiní příslušná opatření v součinnosti s vedoucím oddělení justiční stráže a vrchním inspektorem justiční stráže, případně s dalšími orgány vězeňské služby. Vedoucí oddělení justiční stráže o projednané věci bezodkladně informuje ředitele příslušné věznice, vazební věznice nebo ústavu pro výkon zabezpečovací detence (dále jen „věznice“).

(3) O součinnost policie požádá

- a) předseda okresního soudu ředitele územního odboru krajského ředitelství policie, v jehož územní působnosti je budova soudu nebo v jehož územní působnosti bude úkon prováděn,
- b) předseda Nejvyššího soudu, Nejvyššího správního soudu, vrchního soudu a krajského soudu ředitele krajského ředitelství policie, v jehož územní působnosti je budova soudu nebo v jehož územní působnosti bude úkon prováděn.

Pokud to okolnosti dovolují, musí být žádost zpracována písemně včetně řádného zdůvodnění předpokládaného ohrožení a doručena příslušnému útvaru (organizačnímu článku) policie prostřednictvím datové schránky nejméně tři pracovní dny před úkonem, k němuž je součinnost vyžadována. Není-li takový postup možný, je žádost předávána bezodkladně e-mailem, telefonicky na předem dohodnuté telefonní číslo nebo jinou předem dohodnutou formou.

## Čl. 3

### Akutní ohrožení bezpečnosti a pořádku

(1) Dojde-li v budově soudu nebo jiném místě jeho činnosti k ohrožení nebo narušení bezpečnosti nebo pořádku v rozsahu, který nelze okamžitě zvládnout prostředky v působnosti resortu spravedlnosti, může o součinnost policie požádat kterýkoliv pracovník soudu, příslušník justiční stráže nebo příslušník vězeňské služby.

Stejným způsobem se postupuje v případě ohrožení nebo narušení bezpečnosti nebo pořádku v budově státního zastupitelství či Ministerstva spravedlnosti, nebo v jiném místě jejich činnosti. V tomto případě může o součinnost policie požádat také kterýkoliv pracovník státního zastupitelství či Ministerstva spravedlnosti.

(2) Bude-li okamžitá součinnost vyžadována telefonicky, je třeba využít národní číslo tísňového volání 158 nebo jiné předem dohodnuté telefonní číslo na integrované operační středisko příslušného útvaru policie. Aktuálními kontakty musí disponovat příslušníci místní jednotky justiční stráže a další oprávnění pracovníci soudu. Integrované operační středisko policie v odůvodněných případech zpětným dotazem ověří, zda nedochází ke zneužití tísňového volání; vždy ovšem od oznamovatele zjistí charakter ohrožení jako důležitý podklad pro stanovení taktiky a rozsahu zákroku policie.

(3) K součinnosti i bez žádosti podle odstavce 1 a 2 dojde, pokud ohrožení signalizuje pult centralizované ochrany policie nebo jiný informační zdroj.

#### **Čl. 4 Zárok policie**

(1) V případě preventivního opatření ředitel osloveného útvaru (organizačního článku) policie nebo jím pověřený pracovník předem projedná s předsedou soudu nebo jím pověřeným zástupcem a ředitelem příslušné věznice, nebo jím pověřeným zástupcem všechny okolnosti očekávaného ohrožení, rozhodne o charakteru opatření a zajistí součinnost s příslušníky justiční stráže, případně s příslušníky vězeňské služby. Předseda soudu nebo jím pověřený zástupce o závěrech tohoto jednání a přijatých opatřeních neprodleně informuje osobu, která podle čl. 2 odst. 1 dala k preventivnímu opatření podnět.

(2) V případě akutního ohrožení postupuje policie po vyhodnocení situace samostatně. Příslušníci justiční stráže nebo příslušníci vězeňské služby poskytnou veliteli zákroku plány budovy a plán opatření s požadavky na součinnost policie při zákroku podle svých okamžitých možností a podle pokynů policie.

(3) V rámci preventivního opatření i v případě akutního ohrožení postupují orgány policie v součinnosti s předsedou příslušného soudu nebo jím pověřeným pracovníkem soudu a příslušníky vězeňské služby vždy takovým způsobem, aby byla maximálně zajištěna bezpečnost pracovníků soudu a osob nacházejících se v budově soudu či na jiném místě výkonu činnosti soudu, jakož i šetřen majetek fyzických a právnických osob. Totéž platí pro opatření v budově státního zastupitelství nebo Ministerstva spravedlnosti, či v jiném místě jejich činnosti.

(4) O zákroku provedeném na základě této dohody zpracuje příslušný útvar (organizační článek) policie zápis, ve kterém se vedle zhodnocení situace a účinnosti zákroku uvedou i případné škody na zdraví nebo na majetku vzniklé v souvislosti s ohrožením nebo uskutečněným zákrokem a zhodnotí přiměřenost zákroku. Kopii zápisu ředitel příslušného útvaru (organizačního článku) policie neprodleně doručí

předsedovi příslušného soudu a řediteli příslušné věznice prostřednictvím datové schránky.

(5) Odmítnout zákrok v rámci preventivního opatření nebo akutního ohrožení může policie jen v případě jeho zcela zřejmé neúčelnosti. O takovém odmítnutí musí příslušný útvar (organizační článek) policie vždy zpracovat zápis, ve kterém své stanovisko zdůvodní. Ředitel příslušného útvaru (organizačního článku) policie kopii zápisu neprodleně doručí předsedovi příslušného soudu a řediteli příslušné věznice prostřednictvím datové schránky.

## Čl. 5

### **Řešení rozporů mezi účastníky dohody**

(1) Dojde-li mezi pracovníky soudu a příslušníky vězeňské služby na straně jedné a příslušníky policie na straně druhé k rozdílným stanoviskům buď o povaze či následcích zákroku nebo proto, že zákrok byl odmítnut, řeší je po slyšení příslušných osob na společném jednání předseda soudu a ředitel příslušného útvaru (organizačního článku) policie, případně ředitel věznice, či jím pověřený zástupce.

(2) Nedojde-li ani po takovém projednání k jejich souhlasnému stanovisku a zákrok se týkal činnosti okresního soudu, předloží jeho předseda věc se svým stanoviskem předsedovi příslušného krajského soudu, ředitel územního odboru pak řediteli příslušného krajského ředitelství policie. Pokud by ani společné jednání předsedy krajského soudu, ředitele krajského ředitelství policie a ředitele věznice ohledně zákroku, který se týkal činnosti okresního soudu, nevedlo k souhlasnému stanovisku, předloží strany svá stanoviska spolu s návrhem řešení k projednání a rozhodnutí ministru spravedlnosti a prostřednictvím policejního prezidenta ministru vnitra.

(3) V případě, že se zákrok týkal činnosti Nejvyššího soudu, Nejvyššího správního soudu, vrchního nebo krajského soudu, předloží jeho předseda věc se svým stanoviskem ministru spravedlnosti, ředitel krajského ředitelství policie prostřednictvím policejního prezidenta ministru vnitra.

## Čl. 6

### **Společná ujednání**

(1) Jestliže se v této dohodě hovoří o předsedovi soudu, ve vztahu k činnosti státního zastupitelství má stejná oprávnění vedoucí státní zástupce, ve vztahu k činnosti Ministerstva spravedlnosti pak ministr spravedlnosti nebo z jeho pověření bezpečnostní ředitel Ministerstva spravedlnosti. Jestliže se v této dohodě hovoří o oprávněném nebo pověřeném pracovníkovi soudu, rozumí se tím i oprávněný či pověřený pracovník státního zastupitelství nebo Ministerstva spravedlnosti.

(2) Jestliže se v této dohodě hovoří o okresním soudu, jsou tím míněny také obvodní soudy pro Prahu 1 – 10, Městský soud v Brně, okresní státní zastupitelství, obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 – 10 a Městské státní zastupitelství v Brně;

pokud se hovoří o krajském soudu, je tím míněn také Městský soud v Praze, krajské státní zastupitelství a Městské státní zastupitelství v Praze. Pokud se hovoří o územním odboru krajského ředitelství policie, jsou tím míněna také obvodní ředitelství policie Praha I až IV a městská ředitelství policie Plzeň, Brno a Ostrava.

(3) Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy soudů, státních zastupitelství a Ministerstva spravedlnosti se při respektování podmínek stanovených policií připojují na pulty centralizované ochrany policie. Policie v této souvislosti posuzuje fyzickou bezpečnost soudů, státních zastupitelství a areálů a objektů Ministerstva spravedlnosti a vyjadřuje se k bezpečnostním projektům těchto organizací z hlediska návaznosti na připojení objektu na pult centralizované ochrany a její stanoviska v této oblasti jsou závazná.

(4) Předsedové Nejvyššího správního soudu, Nejvyššího soudu, vrchních soudů, krajských soudů a okresních soudů po konzultaci s veliteli místních jednotek justiční stráže mohou s řediteli příslušných útvarů (organizačních článků) policie uzavřít vlastní dohodu o součinnosti, která bude po přihlédnutí k místním podmínkám konkretizovat ustanovení této dohody, včetně uvedení linek tísňového volání a dalších možností spojení a popisu další součinnosti, např. v případě jiných mimořádných událostí, které se mohou vyskytovat při činnosti soudů, a to i mimo jeho budovu.

(5) Obdobné dohody o součinnosti mohou uzavřít i vedoucí státní zástupci a ředitelé příslušných útvarů (organizačních článků) policie.

(6) S dohodou uzavřenou podle odstavce 4 a 5 budou seznámeni příslušníci místní jednotky justiční stráže, zaměstnanci soudu, státního zastupitelství či Ministerstva spravedlnosti podle rozhodnutí předsedy soudu, vedoucího státního zástupce či ministra spravedlnosti a příslušníci příslušného útvaru (organizačního článku) policie. Zároveň bude zdůrazněna odpovědnost za zneužití tísňového volání nebo jiného způsobu spojení anebo za nedodržení podmínek dohody.

(7) Dohody uzavřené podle dohody mezi ministrem spravedlnosti a ministrem vnitra ze dne 16. prosince 1999 zůstávají i nadále v platnosti a považují se za dohody uzavřené podle této dohody.

## Čl. 7

### **Závěrečná ujednání**

(1) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou. Dohoda nabývá platnosti dnem podpisu a účinnosti patnáctým dnem od podpisu dohody oběma stranami.

(2) Dohoda může být ukončena vzájemnou písemnou dohodou stran nebo písemnou výpovědí jedné ze stran i bez udání důvodu. Výpovědní doba se stanovuje v délce tří měsíců a začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé straně.

(3) Strany se dohodly, že se budou bez zbytečného odkladu informovat o skutečnostech, které by mohly mít vliv na realizaci součinnosti podle této dohody

a přijmou potřebná opatření při případném zjištění rozporu dohody s právními předpisy.

(4) Dohodu lze měnit nebo doplňovat pouze číslovanými písemnými dodatky, které se dnem podpisu obou stran dohody stanou jejími součástmi.

(5) Strany dohody bezvýhradně souhlasí s poskytnutím znění dohody na žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

(6) Touto dohodou se nahrazuje a ruší Dohoda ministra spravedlnosti a ministra vnitra České republiky ze dne 16. února 1999, č.j. M-1653/99, zveřejněná ve Sbírce instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti ČR částka 1/2000 jako Sdělení č. 4/2000.

Č.j.: MSP-199/2024-OBKR-SP

sp.zn. MV-127904/OBP-2024

V Praze dne

V Praze dne

**JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.**

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Elektronicky podepsáno: 12.11.2024 18:50:56  
T=Ministr spravedlnosti, SERIALNUMBER=P845575, G=Pavel,  
SN=Blažek, CN="JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.", OU=02507, O=Česká  
republika - Ministerstvo spravedlnosti, OID.2.5.4.97=NTRCZ-  
00025429, C=CZ

.....  
JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.  
ministr spravedlnosti

.....  
Mgr. Bc. Vít Rakušan  
ministr vnitra

## **Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 15.11.2024 16:01:52.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 15.11.2024 10:29:27. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 01592FF8, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu JUDr. Pavel Blažek, Ph.D., Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti.

Elektronický podpis byl označen kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 15.11.2024 16:01:52.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 12.11.2024 2:01:58. Údaje o časovém razítku: datum a čas 12.11.2024 18:51:03, číslo kvalifikovaného časového razítka 00BB0DBC, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA TSA CA/RSA 06/2022, První certifikační autorita, a.s..

**Typ vstupního dokumentu:** .PDF

**Otisk souboru:** CE8CA417205864D47D8FA4E87FE6C0F4836D201644C073F655A6C97A3223E84A

**Použitý algoritmus:** SHA256\_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

### **Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:**

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 17034 Praha 7

### **Datum vyhotovení ověřovací doložky:**

15.11.2024

### **Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

Boubínová Michaela Ing.