III.

Návrh

**ZÁKON**

ze dne 2025,

**kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění zákona č. 77/2015 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 57/2017 Sb., zákona č. 178/2018 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona 319/2024 Sb. a zákona č. …/2025 Sb., se mění takto:

## Na konci poznámky pod čarou č. 1 se na samostatný řádek doplňuje věta

„Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2843 ze dne 13. prosince 2023, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/99/EU a 2014/41/EU, směrnice Rady 2003/8/ES a rámcová rozhodnutí Rady 2002/584/SVV, 2003/577/SVV, 2005/214/SVV, 2006/783/SVV, 2008/909/SVV, 2008/947/SVV, 2009/829/SVV a 2009/948/SVV, pokud jde o digitalizaci justiční spolupráce.“.

*CELEX: 32023L2843*

## Na konci poznámky pod čarou č. 53 se na samostatný řádek doplňuje věta

„Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 ze dne 12. července 2023 o evropském vydávacím příkazu a evropském uchovávacím příkazu pro elektronické důkazy v trestním řízení a pro výkon trestu odnětí svobody po skončení trestního řízení.“.

## V § 65a odst. 1 se slova „, který plní funkci kontaktního místa podle mezinárodní smlouvy51),“ nahrazují slovy „pověřený policejním prezidentem“.

Poznámka pod čarou č. 51 se zrušuje.

## V § 189 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního a ústředního orgánu s justičním a ústředním orgánem jiného členského státu podle dílů 1 až 3 této hlavy se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844. Tím není dotčena možnost zaslat evropský zatýkací rozkaz prostřednictvím mezinárodní policejní spolupráce nebo evropské justiční sítě a pořídit záznam v Schengenském informačním systému podle § 37.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 226 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního orgánu s justičním orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 256 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Styk justičního orgánu a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro vyžádání informace nebo stanoviska podle § 242 odst. 3 věty první nebo § 245 odst. 3 a 4, informování o prodlení podle § 244 odst. 2 věty čtvrté a pro poskytnutí informace nebo stanoviska jinému členskému státu pro účely posouzení, zda je dán důvod pro odmítnutí uznání a výkonu rozhodnutí uvedený v § 245 odst. 1 písm. a) nebo g).“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 260 odst. 3 se slova „písemně nebo jakýmkoli jiným způsobem umožňujícím písemný záznam“ nahrazují slovy „v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 261 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro vyžádání informace nebo stanoviska podle § 264 odst. 3 věty první, § 267 odst. 3 a 4 nebo § 270 odst. 4 věty druhé.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 273 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí, pokud je příslušnému orgánu jiného členského státu poskytována informace nebo stanovisko pro účely posouzení, zda je dán důvod pro odmítnutí uznání a výkonu rozhodnutí uvedený v § 267 odst. 1 písm. e), g) nebo i).“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 278 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto oddílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro vyžádání informace nebo stanoviska podle § 281 odst. 3 věty první, § 284 odst. 4 a 5 nebo § 285 odst. 4 věty třetí.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 292 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto oddílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí, pokud je příslušnému orgánu jiného členského státu poskytována informace nebo stanovisko pro účely posouzení, zda je dán důvod pro odmítnutí uznání a výkonu rozhodnutí uvedený v § 284 odst. 2 písm. a), e), f), h) bodu 1 nebo 2 nebo písm. i), a pro účely rozhodnutí o částečném uznání a výkonu rozhodnutí z důvodu, že majetek osoby, vůči níž rozhodnutí směřuje, již propadl nebo byl zabrán v jiném státu.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 298 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro poskytnutí stanoviska k převzetí rozhodnutí jiného členského státu a poskytnutí souhlasu s převzetím takového rozhodnutí v jiných případech než uvedených v § 299 odst. 1, informování o prodlení podle § 304 odst. 5 a pro vyžádání informace nebo stanoviska podle § 302 odst. 3 věty první nebo § 305 odst. 3 a 4.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 314 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí, pokud je příslušnému orgánu jiného členského státu poskytována informace nebo stanovisko pro účely posouzení, zda je dán důvod pro odmítnutí uznání a výkonu rozhodnutí uvedený v § 305 odst. 1 písm. a), f), g), j) nebo k), nebo je od něj vyžadováno vyjádření podle § 315 odst. 5.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 323 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro vyžádání informací nebo stanoviska podle § 326 odst. 3 věty první a § 328 odst. 3 a 4 a pro informování o prodlení podle § 327 odst. 2 věty třetí.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 336 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle tohoto dílu se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro poskytnutí informace nebo stanoviska příslušnému orgánu jiného členského státu pro účely posouzení, zda je dán důvod pro odmítnutí uznání a výkonu rozhodnutí uvedený v § 328 odst. 1 písm. a), e), f), g), i) nebo j).“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 340 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle této hlavy se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro vyžádání stanoviska podle § 345 odst. 3 věty první.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V § 357 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Styk justičního a ústředního orgánu s příslušným orgánem jiného členského státu podle této hlavy se uskutečňuje v souladu s článkem 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2844; to neplatí pro

a) konzultace podle § 359 odst. 1,

b) informování o tom, že nelze rozhodnout o uznání a výkonu evropského vyšetřovacího příkazu z důvodů uvedených v § 362 odst. 3,

c) informování o prodlení podle § 364 věty třetí a § 366 odst. 1 věty třetí,

d) vyžádání stanoviska podle § 365 odst. 3 nebo jeho poskytnutí pro účely posouzení, zda je dán důvod pro odmítnutí uznání a výkonu evropského vyšetřovacího příkazu uvedený v § 365 odst. 1 písm. a), c), e), f) nebo g),

e) informování podle § 366 odst. 2 a 4 a

f) prodloužení lhůty pro posouzení splnění podmínek pro výkon evropského vyšetřovacího příkazu podle § 377.“.

*CELEX: 32023L2843*

## V části páté se doplňuje hlava XII, která včetně nadpisu zní:

„HLAVA XII

**Evropský vydávací příkaz a evropský uchovávací příkaz podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543**

Oddíl 1

**Společné ustanovení**

§ 396

(1) Daty o účastníkovi, daty o provozu, daty o obsahu a daty požadovanými výhradně za účelem zjištění totožnosti uživatele se rozumějí údaje vymezené v čl. 3 bodech 9 až 12 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543.

(2) Kritickou infrastrukturou se pro účely vymezení naléhavého případu podle čl. 3 bodu 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 rozumí kritická infrastruktura podle zákona upravujícího krizové řízení.

(3) Pro účely podávání zpráv orgánům Evropské unie poskytne Nejvyšší státní zastupitelství a soud ministerstvu na jeho žádost potřebné informace.

Oddíl 2

**Zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu a evropského uchovávacího příkazu v České republice**

§ 397

**Příslušnost**

(1) Orgán příslušný k přijetí oznámení o vydání evropského vydávacího příkazu podle čl. 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, posouzení informací uvedených v tomto příkazu a případnému uplatnění důvodu k odmítnutí podle čl. 12 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 a k uznání a zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu vydaného orgánem jiného členského státu podle čl. 16 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 se určí obdobně podle § 48 odst. 5 věty první, § 48 odst. 6 až 9 a § 48a.

(2) K uznání a zajištění výkonu evropského uchovávacího příkazu podle čl. 16 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 je příslušný útvar Policie. K uznání a zajištění výkonu evropského uchovávacího příkazu je zapotřebí předchozí souhlas justičního orgánu, který by byl podle odstavce 1 příslušný k uznání a zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu ve vztahu k uchovaným datům, pokud by jiný členský stát takový příkaz vydal a požádal o zajištění jeho výkonu.

(3) Byl-li evropský vydávací příkaz nebo evropský uchovávací příkaz zaslán orgánu, který není příslušný podle odstavců 1 nebo 2, postoupí jej neprodleně příslušnému orgánu a o jeho postoupení vyrozumí orgán jiného členského státu, který mu příkaz zaslal.

§ 398

**Přezkoumání evropského vydávacího příkazu na základě oznámení**

(1) Pokud vydávající orgán jiného členského státu oznámil podle čl. 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, že vydal evropský vydávací příkaz, na jehož základě mají být poskytnuta data o provozu, s výjimkou dat požadovaných výhradně pro účely zjištění totožnosti uživatele, nebo data o obsahu, a justiční orgán má pochybnost o tom, zda nebo do jaké míry je osoba účastníka nebo uživatele, jíž se příkaz týká, vyňata z pravomoci orgánů činných v trestním řízení, rozhodne o tom na jeho návrh Nejvyšší soud. O tomto postupu a o tom, že do doby rozhodnutí Nejvyššího soudu nelze požadovaná data vydat, justiční orgán vyrozumí adresáta uvedeného v čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 (dále jen „adresát příkazu“) a vydávající orgán jiného členského státu.

(2) Nevyužije-li justiční orgán některý z důvodů pro odmítnutí evropského vydávacího příkazu uvedených v čl. 12 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, sepíše o tom záznam. Nejde-li o naléhavý případ, kdy se takové vyrozumění neprovádí, justiční orgán vyrozumí adresáta příkazu o tom, že nevyužil žádný z důvodů pro odmítnutí jen tehdy, pokud je možné takové vyrozumění provést před uplynutím lhůty uvedené v čl. 10 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543.

§ 399

**Zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu**

(1) Nevyužije-li justiční orgán některý z důvodů pro odmítnutí výkonu příkazu uvedených v čl. 16 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, vydá příkaz, kterým evropský vydávací příkaz uzná a nařídí adresátovi příkazu, aby evropský vydávací příkaz vykonal; součástí příkazu jsou informace podle čl. 16 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543. V odůvodnění příkazu justiční orgán uvede, jakým způsobem posoudil splnění podmínek pro výkon evropského vydávacího příkazu. Pokud justiční orgán využije některý z důvodů pro odmítnutí výkonu evropského vydávacího příkazu jen ve vztahu k části požadovaných dat, nařídí adresátovi příkazu, aby evropský vydávací příkaz vykonal ve zbylém rozsahu.

(2) Pokud by k vydání příkazu k vydání obdobného druhu dat byl v obdobném vnitrostátním případu příslušný v přípravném řízení soudce, státní zástupce neprodleně podá soudci návrh na vydání příkazu k zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu; v odůvodnění také uvede, jakým způsobem posoudil splnění podmínek pro zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu. Obdobně podle věty první se postupuje, pokud jiný členský stát žádá o zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu, který se týká více druhů dat a jedním z nich jsou data uvedená ve větě první. Pokud soudce potřebuje další informace nebo konzultaci s vydávajícím orgánem jiného členského státu, požádá státního zástupce o jejich zajištění postupem podle čl. 16 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543.

(3) Má-li justiční orgán pochybnost o tom, zda nebo do jaké míry je osoba účastníka nebo uživatele, jíž se evropský vydávací příkaz týká, vyňata z pravomoci orgánů činných v trestním řízení, rozhodne o tom na jeho návrh Nejvyšší soud. O tomto postupu a o tom, že do doby rozhodnutí Nejvyššího soudu nelze evropský vydávací příkaz uznat, justiční orgán vyrozumí adresáta příkazu a vydávající orgán jiného členského státu.

(4) Námitku adresáta příkazu proti příkazu k zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu posoudí justiční orgán, který příkaz vydal. Byl-li příkaz vydán soudcem na návrh státního zástupce, vyžádá si soudce před posouzením námitky stanovisko státního zástupce. Pokud soudce pro posouzení námitky potřebuje další informace nebo konzultaci s vydávajícím orgánem jiného členského státu, požádá státního zástupce o jejich zajištění postupem podle čl. 16 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543. Shledá-li justiční orgán námitku zcela nebo zčásti důvodnou, příkaz odvolá nebo změní, v opačném případě sdělí adresátovi důvod, pro který nepovažuje jeho námitku za důvodnou.

(5) Pokud byl v jiném členském státu evropský vydávací příkaz zrušen nebo jej vydávající orgán jiného členského státu vzal zpět anebo jeho výkon již není z jiného důvodu zapotřebí, justiční orgán od zajištění jeho výkonu upustí. S daty, které již na základě evropského vydávacího příkazu opatřil, naloží obdobně jako s důkazy opatřenými pro účely trestního řízení, kterých již není k dalšímu řízení třeba.

§ 400

**Zajištění výkonu evropského uchovávacího příkazu**

(1) Nevyužije-li útvar Policie nebo justiční orgán udělující souhlas se zajištěním výkonu evropského uchovávacího příkazu podle § 397 odst. 2 věty druhé některý z důvodů pro odmítnutí jeho výkonu uvedený v čl. 16 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, útvar Policie vydá příkaz, kterým evropský uchovávací příkaz uzná a nařídí adresátovi příkazu, aby evropský uchovávací příkaz vykonal; součástí příkazu jsou informace podle čl. 16 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543. Pokud útvar Policie nebo justiční orgán využije některý z důvodů pro odmítnutí výkonu evropského uchovávacího příkazu jen ve vztahu k části dat, která mají být uchována, útvar Policie nařídí adresátovi příkazu, aby evropský uchovávací příkaz vykonal ve zbylém rozsahu.

(2) Má-li útvar Policie nebo justiční orgán uvedený v odstavci 1 pochybnost o tom, zda nebo do jaké míry je osoba účastníka nebo uživatele, jíž se evropský uchovávací příkaz týká, vyňata z pravomoci orgánů činných v trestním řízení, rozhodne o tom na jeho návrh Nejvyšší soud. O tomto postupu a o tom, že do doby rozhodnutí Nejvyššího soudu nelze evropský uchovávací příkaz uznat, útvar Policie vyrozumí adresáta příkazu a vydávající orgán jiného členského státu.

(3) Námitku adresáta příkazu proti příkazu k zajištění výkonu evropského uchovávacího příkazu posoudí útvar Policie, který příkaz vydal. V případě, že útvar Policie námitku shledá zcela nebo zčásti nedůvodnou, předloží ji k posouzení se svým stanoviskem justičnímu orgánu uvedenému v odstavci 1. Pokud justiční orgán pro posouzení námitky potřebuje další informace nebo konzultaci s vydávajícím orgánem jiného členského státu, požádá útvar Policie o jejich zajištění postupem podle čl. 16 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543. Shledá-li justiční orgán námitku zcela nebo zčásti důvodnou, uloží útvaru Policie, aby příkaz odvolal nebo změnil, v opačném případě neprodleně sdělí útvaru Policie důvod, pro který nepovažuje námitku adresáta za důvodnou.

(4) Pokud byl v jiném členském státu evropský uchovávací příkaz zrušen nebo jej orgán jiného členského státu vzal zpět anebo jeho výkon již není z jiného důvodu zapotřebí, útvar Policie od zajištění jeho výkonu upustí.

§ 401

**Pořádková pokuta**

(1)Orgán příslušný k zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu nebo evropského uchovávacího příkazu podle § 397 odst. 1 a 2 může rozhodnout o uložení pořádkové pokuty adresátovi příkazu, pokud adresát nesplnil některou z povinností podle čl. 10 nebo 11 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 nebo porušil důvěrnost vydaných příkazů nebo dat, kterých se příkazy týkají.

(2) Pro účely zjištění podkladů potřebných pro rozhodnutí může orgán uvedený v odstavci 1

a) využít oprávnění podle § 8 odst. 1 a 5, § 78, § 79 a § 113 trestního řádu a

b) vyzvat adresáta příkazu, aby mu v jím stanovené přiměřené lhůtě zaslal prohlášení o majetku poskytovatele služeb, který jej určil k přijetí příkazu; ustanovení § 7a trestního řádu se použije přiměřeně.

(3) Orgán uvedený v odstavci 1 a v případě, že jím je útvar Policie, justiční orgán uvedený v § 397 odst. 2 na návrh útvaru Policie, může požadovat údaje, které jsou předmětem bankovního tajemství a údaje z evidence investičních nástrojů a zaknihovaných cenných papírů. Údaje získané podle tohoto ustanovení nelze využít pro jiný účel než pro uložení pořádkové pokuty.

(4) Ustanovení § 8 odst. 7 trestního řádu se použije obdobně.

(5) Pořádkovou pokutu lze uložit až do výše 2 % z celkového ročního celosvětového obratu dosaženého poskytovatelem nabízejícím služby v Evropské unii za poslední ukončené účetní období. Nelze-li celosvětový obrat za poslední ukončené účetní období zjistit, při stanovení výše pořádkové pokuty se vychází z posledního známého ročního celosvětového obratu a pokud není možné zjistit ani jeho výši, orgán uvedený v odstavci 1uloží pořádkovou pokutu v přiměřené výši až do 10 000 000 Kč.

(6) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost.

(7) O stížnosti proti rozhodnutí státního zástupce rozhoduje soud uvedený v § 146a trestního řádu.

(8) O stížnosti proti rozhodnutí útvaru Policie, je-li v jiném členském státu vedeno přípravné řízení, rozhoduje soud, v jehož obvodu je činný státní zástupce uvedený v § 397 odst. 2. Věc předkládá soudu k rozhodnutí státní zástupce. O stížnosti proti rozhodnutí útvaru Policie, je-li v jiném členském státu vedeno řízení před soudem, rozhoduje soud, který je nejblíže vyššího stupně nad soudem uvedeným v § 397 odst. 2.

(9) Oprávnění uložit pořádkovou pokutu podle trestního řádu není tímto ustanovením dotčeno.

Oddíl 3

**Zajištění výkonu evropského vydávacího příkazu a evropského uchovávacího příkazu v jiném členském státu**

§ 402

**Příslušnost k vydání evropského vydávacího příkazu**

(1) Evropský vydávací příkaz podle čl. 3 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 je oprávněn pro účely trestního řízení vedeného v České republice vydat

a) státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu, mají-li být na základě příkazu vydána data, pro jejichž vydání je podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 nebo podle trestního řádu zapotřebí příkaz soudce,

b) policejní orgán nebo státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu, mají-li být na základě příkazu vydána data o účastníkovi nebo data požadovaná výhradně pro účely zjištění totožnosti uživatele, pro jejichž vydání není podle trestního řádu zapotřebí příkaz soudce; evropský vydávací příkaz vydaný policejním orgánem musí být potvrzen státním zástupcem.

(2) Je-li evropský vydávací příkaz vydáván v přípravném řízení podle odstavce 1 písm. a), soudce na návrh státního zástupce potvrdí evropský vydávací příkaz; nevyhoví-li návrhu, uvede současně důvody, pro které tak učinil. Návrh státního zástupce musí obsahovat odůvodnění nezbytnosti a přiměřenosti vyžádání daného druhu dat a zhodnocení splnění zákonných podmínek pro vydání takového příkazu soudcem v obdobném vnitrostátním případu. Pokud je třeba vydat evropský vydávací příkaz za účelem opatření důkazu, který státní zástupce potřebuje k zastupování obžaloby v řízení před soudem, může jej státní zástupce za tímto účelem z vlastního podnětu vydat i po podání obžaloby; věty první a druhá se užijí přiměřeně. Pokud evropský vydávací příkaz potvrzuje soudce nebo předseda senátu, uvede v potvrzení, že ve vztahu k tomuto příkazu jsou splněny podmínky pro jeho vydání.

(3) V naléhavém případě podle čl. 3 odst. 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 nemusí být evropský vydávací příkaz podle odstavce 1 písm. b) vydaný policejním orgánem a osvědčení o jeho vydání potvrzeny státním zástupcem. V takovém případě je policejní orgán povinen do 48 hodin příkaz předložit státnímu zástupci. Pokud státní zástupce s evropským vydávacím příkazem nevysloví souhlas, policejní orgán jej vezme zpět.

(4) Orgán příslušný k vydání evropského vydávacího příkazu je rovněž příslušný k vyplnění osvědčení o jeho vydání podle přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543. Osvědčení vyplněné policejním orgánem musí být potvrzeno státním zástupcem, nejde-li o naléhavý případ podle odstavce 3. Osvědčení vyplněné státním zástupcem musí být v případě uvedeném v odstavci 1 písm. a) potvrzené soudcem.

(5) Evropský vydávací příkaz a osvědčení o vydání evropského vydávacího příkazu, jakož i jiné související písemnosti, předává do jiného členského státu orgán, který evropský vydávací příkaz vydal. Tento orgán je také příslušný k přijímání písemností souvisejících s vydaným příkazem z jiného členského státu.

(6) Evropský vydávací příkaz může být vydán i na návrh obviněného nebo jeho obhájce; takový návrh se posuzuje obdobně jako návrh obviněného nebo jeho obhájce na opatření důkazu v České republice.

§ 403

**Podmínky pro vydání evropského vydávacího příkazu**

(1) Trestným činem s horní hranicí trestní sazby nižší než 3 roky, pro který může být vydán evropský vydávací příkaz v souladu s čl. 5 odst. 4 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, se rozumí trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv podle § 182 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 a 2 trestního zákoníku, účasti na pornografickém představení (§ 193a trestního zákoníku), navazování nedovolených kontaktů s dítětem (§ 193b trestního zákoníku), ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 trestního zákoníku, svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst. 1 a 2 trestního zákoníku, podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku, pokud jde o podvodné použití platebního prostředku, neoprávněného přístupu k počítačovému systému a neoprávněného zásahu do počítačového systému nebo nosiče informací podle § 230 odst. 1 trestního zákoníku, opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat podle § 231 odst. 1 trestního zákoníku, neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku nebo výroby a držení padělatelského náčiní a zařízení určeného k neoprávněnému získání platebního prostředku podle § 236 odst. 1 trestního zákoníku.

(2) Pokud by v obdobném vnitrostátním případu byl zapotřebí příkaz podle § 88a trestního řádu, lze evropský vydávací příkaz vydat pouze v řízení o trestném činu, pro který lze vydat příkaz podle § 88a trestního řádu.

§ 404

**Příslušnost k vydání evropského uchovávacího příkazu**

(1) Evropský uchovávací příkaz podle čl. 3 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543 je oprávněn pro účely trestního řízení vedeného v České republice vydat policejní orgán nebo státní zástupce a v řízení před soudem předseda senátu. Evropský uchovávací příkaz vydaný policejním orgánem musí být potvrzen státním zástupcem, nejde-li o naléhavý případ podle čl. 3 odst. 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543.

(2) Orgán příslušný k vydání evropského uchovávacího příkazu je rovněž příslušný k vyplnění osvědčení o jeho vydání podle přílohy II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543. Osvědčení vyplněné policejním orgánem musí být potvrzeno státním zástupcem, nejde-li o naléhavý případ podle odstavce 1.

(3) Evropský uchovávací příkaz může být vydán i na návrh obviněného nebo jeho obhájce; takový návrh se posuzuje obdobně jako návrh obviněného nebo jeho obhájce na opatření důkazu v České republice.

§ 405

**Předání evropského uchovávacího příkazu a osvědčení**

Evropský uchovávací příkaz a osvědčení o vydání evropského uchovávacího příkazu podle přílohy II nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, jakož i jiné související písemnosti, se do jiného členského státu předají prostřednictvím útvaru Policie.

§ 406

**Přezkum odůvodněné námitky**

(1) Pokud adresát příkazu podal odůvodněnou námitku podle čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1543, orgán, který vydal evropský vydávací příkaz, námitku přezkoumá. Pokud tento orgán shledá námitku zcela nebo zčásti důvodnou, vezme příkaz zpět; policejní orgán tak může učinit pouze s předchozím souhlasem státního zástupce. Pokud orgán, který vydal evropský vydávací příkaz, nepovažuje odůvodněnou námitku zcela nebo zčásti za důvodnou, podá návrh na její přezkoumání vrchnímu soudu, v jehož obvodu je činný. Pokud evropský vydávací příkaz vydal policejní orgán, podá návrh prostřednictvím státního zástupce vykonávajícího dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení k vrchnímu soudu, v jehož obvodu je tento státní zástupce činný.

(2) Vrchní soud si pro účely přezkumu odůvodněné námitky může vyžádat informace od třetího státu při dodržení podmínek uvedených v části druhé hlavě I dílu 1.

(3) Vrchní soud odůvodněnou námitku posoudí. Pokud shledá námitku zcela nebo zčásti důvodnou, rozhodne o zrušení evropského vydávacího příkazu; o částečném zrušení evropského vydávacího příkazu může rozhodnout pouze v případě, že je evropský vydávací příkaz ve zbylém rozsahu vykonatelný. Rozhodl-li vrchní soud o úplném nebo částečném zrušení evropského vydávacího příkazu z důvodu, který nebrání vydání nového příkazu, a orgán, který vydal původní evropský vydávací příkaz, vydá nový příkaz, je možné proti takovému příkazu podat odůvodněnou námitku pouze z důvodu, že příkaz není v souladu s rozhodnutím vrchního soudu. Pokud vrchní soud neshledá námitku důvodnou, usnesením příkaz potvrdí. Usnesení se nedoručuje osobě, jíž se evropský vydávací příkaz týká.

§ 407

**Informování dotčené osoby a přezkum zákonnosti evropského vydávacího příkazu**

Na postup při informování účastníka nebo uživatele o poskytnutí dat na základě evropského vydávacího příkazu se přiměřeně použije § 88a odst. 2 trestního řádu[[1]](#footnote-1).Účastník nebo uživatel je oprávněn podat návrh na přezkoumání zákonnosti evropského vydávacího příkazu, na řízení o přezkumu se přiměřeně použijí § 314l až 314n trestního řádu.

§ 408

**Náklady**

Poskytovatel nabízející služby v Evropské unii, který je povinen podle právního řádu státu, v němž má sídlo, určenou provozovnu nebo zástupce, uchovávat po stanovenou dobu data o provozu a zajišťovat veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, může požádat o úhradu nákladů spojených s výkonem evropského vydávacího příkazu, na jehož základě byla poskytnuta data o provozu, za podmínek stanovených právními předpisy České republiky. Skutečnost, že poskytovatel nabízející služby v Evropské unii má povinnosti podle věty první, je povinen prokázat.“.

*CELEX: 32023R1543*

Dosavadní § 396 a 397 se označují jako § 409 a 410.

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 18. srpna 2026, s výjimkou ustanovení

a) čl. I bodů 4 a 17, která nabývají účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po uplynutí 2 let od vstupu v platnost prováděcího aktu uvedeného v čl. 10odst. 3 písm. a) nařízení (EU) 2023/2844,

b) čl. I bodů 5 a 7 až 11, která nabývají účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po uplynutí 2 let od vstupu v platnost prováděcího aktu uvedeného v čl. 10 odst. 3 písm. c) nařízení (EU) 2023/2844,

c) čl. I bodů 6, 14 a 15*,* která nabývají účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po uplynutí 2 let od vstupu v platnost prováděcího aktu uvedeného v čl. 10 odst. 3 písm. d) nařízení (EU) 2023/2844,

d) čl. I bodů 12, 13 a 16, která nabývají účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po uplynutí 2 let od vstupu v platnost prováděcího aktu uvedeného v čl. 10 odst. 3 písm. b) nařízení (EU) 2023/2844.

*CELEX: 32023R1543*

*CELEX: 32023L2843*

1. Pozn.: Ve znění tisku 861 (návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony). Ve stávajícím znění jde o § 88a odst. 2 a 3 tr. řádu. [↑](#footnote-ref-1)