



Ministerstvo spravedlnosti
České republiky

SPRAVEDLNOST INFORMUJE

Zpráva ministryně: Prvních 30 dní ve funkci





1. Úvodní slovo ministryně

Za uplynulých třicet dnů jsme s kolegy na Ministerstvu spravedlnosti odvedli velký kus práce. Byl to ostrý start, během kterého jsme se pustili nejen do řešení naléhavých témat, ale i do systematické práce na posílení důvěry veřejnosti v justici. Když jsem před měsícem přebírala úřad ministryně spravedlnosti, plně jsem si uvědomovala vážnost situace, která ke změně ve vedení resortu vedla. Takzvaná „bitcoinová aféra“ otřásla důvěrou veřejnosti v ministerstvo a stála mého předchůdce místo. Byla jsem připravena převzít odpovědnost s vědomím, že důvěra v justici je základem fungujícího právního státu, a mým hlavním úkolem je tuto důvěru obnovit.

Moje mise byla od počátku jasná: posílit transparentnost, ověřit a případně upravit vysoké standardy nezávislosti justice a rozhodovacích procesů uvnitř ministerstva a zajistit, aby se podobná situace nemohla opakovat. Celou dobu zároveň zdůrazňuji, že justice a orgány činné v trestním řízení musí mít možnost jednat zcela nezávisle, bez ohledu na to, jakou politickou příslušnost má stávající ministr. Veřejnost od počátku svého mandátu ujišťuji, že mým cílem (a ve skutečnosti cílem celé politické reprezentace, napříč koalicí i opozicí) je kauzu nezávisle prošetřit a transparentně objasnit.

Do funkce jsem nastoupila s vědomím, že mě nečeká „vděčná“ mise a budu čelit silnému tlaku ze všech stran. Přesto jsem odhodlaná neuhnout, protože spravedlnost je pro mě víc než politická obliba; je to má osobní hodnota. Řekla jsem jasně, že nebudu nikoho hájit ani soudit, ale že budu informovat otevřeně, věcně a bez spekulací. Uvědomuji si, v jak složité situaci se nacházíme, ale trvám na svém postoji „padni komu padni“. Pokud se prokáže pochybení, nebudu brát ohled na jména či funkce viníků. Počítám s tím, že se moje rozhodnutí nemusí líbit všem a že kritika může přicházet i od těch, kterým se pravda zrovna nebude hodit. Spravedlnost ale nemá nic společného se sympatiemi. Víím, že tato role může být mou poslední politickou misí, a smířila jsem se s tím. Důležitější pro mě je, abych si mohla zachovat respekt k pravdě, spravedlnosti i k sobě samé a abych se celý zbytek života mohla podívat sama sobě do očí.

První dny ve funkci pro mě byly doslova křest ohněm. Všem děkuji za podporu v náročném týdnu po mém uvedení do úřadu, velmi si toho vážím. Prakticky ihned po jmenování jsem se naplno a bez otálení pustila do řešení úkolů, k nimž jsem byla pověřena, a nenechala jsem se rozptylovat tím, co se dělo kolem. Věděla jsem, co musím udělat a jak toho dosáhnout. Právě vaše důvěra mě v tom posilovala a zároveň zavazovala. Pomohla mi zůstat nohama na zemi a oprostít se od lží a nepodložených obvinění. Bylo toho hodně nového, ale slíbila jsem si, že v tom všem zůstanu sama sebou.

Hned na začátku jsem si také stanovila jasný a férový způsob komunikace. Zavázala jsem se, že budu koherentně informovat o faktech a nebudu komentovat každý novinový článek či výrok, abych nevnášela do situace ještě více chaosu. To ovšem neznamená, že bychom já nebo můj tým vývoj kauzy pozorně nesledovali, naopak, vše pečlivě monitorujeme a vyhodnocujeme. Rozdíl je v tom, že se soustředíme na práci a plnění toho, k čemu jsme se zavázali, místo na politické přestřelky. Na spravedlnosti mi záleží víc, než si mnozí dokážou představit. Není to pro mě jen politická agenda, ale hodnota hluboko vetknutá v mé vlastní osobnosti.



FOTO: ZUZANA JAROLÍMKOVÁ (IROZHLAS.CZ)



I. Co se stalo? Fakta a data!

2. Co se stalo v „bitcoinové kauze“?

Na úvod si pojďme shrnout základní fakta, která se k celé záležitosti vážou. Na základě darovací smlouvy ze dne 7. března 2025 obdrželo Ministerstvo spravedlnosti ČR celkem 468,468 bitcoinů od Tomáše J., pravomocně odsouzeného v roce 2017 za závažnou trestnou činnost k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 9 let. V době darování už byl z výkonu trestu odnětí svobody podmíněně propuštěn. Získané bitcoiny byly následně prodávány ve veřejných elektronických aukcích. Bývalý ministr spravedlnosti Pavel Blažek přijetí tohoto mimořádného daru obhajoval tím, že na transakci neshledal nic nezákonného a že se neprokázalo, že by bitcoiny pocházely z trestné činnosti. Odmítl také, že by šlo o legalizaci výnosů z trestné činnosti (praní špinavých peněz). Dne 30. května 2025 však Pavel Blažek v reakci na sílící veřejné i politické pochybnosti oznámil rezignaci na funkci ministra.

Novou ministryní spravedlnosti byla dne 10. června 2025 jmenována Eva Decroix. Situace okolo darování bitcoinů se mezitím stala předmětem intenzivního veřejného zájmu i politických debat. Prezident republiky Petr Pavel označil celou záležitost za mimořádně škodlivou, neboť „může snížit důvěru ve spravedlnost i instituce a poškodit Česko v zahraničí“. Případem se zabývají orgány činné v trestním řízení, konkrétně Národní centrála proti organizovanému zločinu a Vrchní státní zastupitelství v Olomouci a prověřují, zda nedošlo k trestným činům zneužití pravomoci, legalizace výnosů z trestné činnosti či nedovoleného nakládání s drogami.

3. Důvěryhodnost justice na prvním místě!

Transparentnost a důvěryhodnost jsou v justici zcela klíčové hodnoty. Nejasnosti okolo bitcoinového daru zásadně ohrožily důvěru veřejnosti v celý resort Ministerstva spravedlnosti. Jak uvedl premiér Petr Fiala, hlavním úkolem je obnovit důvěru v justici a transparentně objasnit všechny okolnosti této kauzy. Pokud existuje jakékoliv podezření, že státní orgány pochybily nebo postupovaly netransparentně, podřívá to důvěru občanů v právní stát. „Bitcoinová kauza“ v očích veřejnosti vzbudila otázky, zda Ministerstvo spravedlnosti postupovalo správně a zda nedošlo k systémovému selhání. Všechny parlamentní strany napříč koalicí i opozicí se shodly na tom, že získaná finanční částka z prodaných bitcoinů nesmí být prozatím použita v rozpočtu a má zůstat zablokována, dokud nebudou rozptýleny pochybnosti o jejím původu a o postupu ministerstva. Situace vyvolala i mimořádnou schůzi Poslanecké sněmovny k vyslovení nedůvěry vládě. Vláda důvěru udržela.

Ministryně spravedlnosti Eva Decroix vnímá tento stav velmi vážně a od počátku deklarovala, že obnovení důvěry v justici a objektivní objasnění kauzy jsou její absolutní prioritou. Zároveň zdůraznila, že resort bude při řešení případu úzce spolupracovat se všemi dotčenými orgány a institucemi a že jakékoliv vlastní kroky ministerstva nesmí budit dojem politizace kauzy či zasahování do nezávislého vyšetřování. Cílem je zajistit, aby vyšetřování proběhlo nezávisle a důkladně, a aby výsledná zjištění získala maximální možnou důvěryhodnost u odborné i laické veřejnosti.



4. Jak to vidí někteří právníci?

Jedním z nejvýraznějších hlasů ve veřejné debatě se stal advokát Tomáš Sokol. V rozhovoru pro Radiožurnál označil celou kauzu za „burleskní frašku“, přičemž zvláště kriticky komentoval samotný fakt, že stát přijal kryptoměnový dar od člověka s trestní minulostí. Sokol připouští, že přijetí daru může být formálně i právně v pořádku, ale důrazně upozorňuje na morální a reputační rozměr celé věci. K možným trestněprávním důsledkům se Sokol staví spíše skepticky. Uvedl, že by přicházelo v úvahu nanejvýš tzv. nedbalostní podílnictví podle § 217 trestního zákoníku, tedy situace, kdy někdo přijme majetek pocházející z trestné činnosti, aniž si toho byl vědom, ale měl a mohl to vědět. Sám však dodává, že mu k takové kvalifikaci chybí konkrétní skutkový základ. Celkově podle něj chybí jasné indicie, které by naplňovaly znaky trestného činu. Zároveň však připouští, že samotný způsob darování je mimořádně podezřelý. Upozorňuje na fakt, že dárce mohl využít technické triky k tomu, aby uvedl v činnost peněženku, která byla dlouhodobě neaktivní, což působí netransparentně a z právního pohledu velmi problematičtě.

Ministerstvo spravedlnosti si k posouzení právních otázek souvisejících s převodem BTC na třetí osoby a k zajištění takového postupu, který bude naplňovat všechny zákonné požadavky a zachování principu péče řádného hospodáře, nechalo zpracovat několik právních stanovisek. Tato stanoviska zpracovaná nezávislými advokátními kancelářemi jsou jedním z důležitých podkladů pro aktuální postup ministerstva především ve vztahu k fyzickým (podnikajícím i nepodnikajícím) a právnickým osobám, které vydražily BTC v celkem 78 aukcích, které proběhly v období od konce března do 27. května 2025.

Ministerstvo spravedlnosti postupovalo formou průzkumu trhu, kdy dne 16. 6. 2025 odeslalo emailové poptávky celkem do šesti advokátních kanceláří. Jednalo se o:

- Kinstellar, s.r.o., advokátní kancelář,
- ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.,
- Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r. o.,
- PIERSTONE s.r.o., advokátní kancelář,
- Dentons Europe CS LLP, organizační složka,
- [Clifford Chance Prague Association s.r.o., advokátní kancelář.](#)

Předmětem poptávky bylo vyhotovení „**Právního stanoviska**“ ve věci dalšího postupu nakládání s finančními prostředky, získanými z aukcí na prodej BTC, případně s ještě nepřevedenými BTC.

Na výzvu reagovaly dvě advokátní kanceláře, se kterými bylo následně jednáno o smlouvě a následně došlo uzavření smluv. Jedná se o tyto advokátní kanceláře:

- Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r. o.;
- Clifford Chance Prague Association s.r.o., advokátní kancelář.

Vedle toho byla využita smlouva na poskytování právních služeb s Mgr. Miroslavem Krutinou, advokátem, ČAK 10251, uzavřená již dříve v souvislosti s hrozícími soudními spory či řízeními v souvislosti s nakládáním s BTC, v rámci které bylo k uvedeně problematice rovněž zpracováno právní stanovisko.

Právní stanoviska odpovídají na otázky, které byly při jejich zadání Ministerstvem spravedlnosti definovány, soustředí se na hrozící rizika a nabízejí možná řešení. Byť v některých částech právní stanoviska docházejí



k rozdílným dílčím závěrům či doporučením, je možné jako nejpodstatnější hodnotit shodný závěr, že existuje vysoké riziko, že darované BTC jsou výnosem z trestné činnosti, případně že představují tzv. transformovaný výnos, a proto je možné, že jakékoliv nakládání s těmito BTC nebo s prostředky získanými z jejich převodu, by mohlo naplnit skutkovou podstatu trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti. Na základě tohoto závěru nedoporučují advokátní kanceláře s darovanými BTC jakkoliv nakládat, případně až do doby rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení či naplnění dalších stanovených podmínek.

Pro úplnost je vhodné uvést, že výše popsaná právní stanoviska jsou dle přesvědčení Ministerstva spravedlnosti informací, která byla vytvořena nebo získána v přímé souvislosti se soudním, rozhodčím, správním nebo obdobným řízením, a to i před jeho zahájením, a její poskytnutí může ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení. Jedná se tedy o typ informace, která je předmětem výluky z informační povinnosti stanovené zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a jejímž zveřejněním by došlo ke znevýhodnění strany řízení, jež si daný rozbor - právní analýzu – pořídila. Jako takové tedy ministerstvo výše uvedené analýzy nezveřejňovalo.

Všechny tři kanceláře dosáhly poměrně velké shody ve všech základních závěrech.

- Všechny kanceláře doporučují nedisponovat s předmětnými bitcoiny (též BTC) až do vyřešení trestní kauzy.
- S utrženými peněžními prostředky doporučují dvě kanceláře nenakládat vůbec, jedna nenakládat s výjimkou vypořádání kupujících.
- Dvě kanceláře identifikovaly jako zdroj BTC Nucleus Market, jedna se k otázce nevyjadřuje.
- Všechny kanceláře doporučují dohodu o narovnání s kupujícími, nicméně v mezích zákonných mezí a s ohledem na povinnosti nakládání s majetkem státu.

1. Nakládání s Bitcoinem (BTC)

a) Stanovisko Mgr. Miroslav Krutina

- Stanovisko s vyšší pravděpodobností usuzuje, že předmětné BTC mohou být vyhodnoceny jako výnos z trestné činnosti a jako potenciálně vadné plnění. Z právního hlediska je nejbezpečnějším postupem nenakládat s BTC (ani s utrženými finančními prostředky) do doby, než bude vyloučeno podezření, že se jedná o výnosy z trestné činnosti.

b) Stanovisko Clifford Chance AK

- Dle vyjádření Vrchního státního zastupitelství ze dne 13. června 2025 uvedeného v odst. 33 výše probíhá přípravné řízení v trestní věci Daru a nelze vyloučit, že v budoucnu budou zjištěny skutečnosti nebo nastanou nové okolnosti, které mohou být posouzeny jako zákonné důvody pro rozhodnutí o zajištění BTC získaných Darem. Existuje tedy podezření, že by BTC získané Darem mohly být výnosem z trestné činnosti.
- S ohledem na výše uvedené je vhodné nečinit další transakce s BTC získanými Darem do doby, kdy bude pravomocně rozhodnuto v řízení ohledně původu těchto BTC.

c) Stanovisko Chrenek, Toman, Kotrba AK

- Stanovisko konstatuje, že existuje důvodné podezření, že darované BTC jsou výnosem z trestné činnosti, a jakékoli nakládání s nimi by mohlo naplnit skutkovou podstatu trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti, a to jak v jeho úmyslné (§ 216 trestního zákoníku), tak nedbalostní (§ 217 trestního zákoníku) formě.
- Stejně právní riziko se vztahuje i na prostředky, které byly získány prodejem těchto BTC, pokud představují tzv. transformovaný výnos – tedy výnos, který změnil podobu, ale stále pochází z možného trestného činu.



- Stanovisko doporučujeme v tento okamžik s bitcoiny nijak nedisponovat. Jakýkoli další postup by měl probíhat výhradně v úzké součinnosti s orgány činnými v trestním řízení. Za rozumné se jeví vyčkat s jakoukoli dispozicí na výsledek probíhajícího prověřování vedeného NCOZ pod sp. zn. NCOZ-2926/TČ-2025-417603.

2. Nakládání s finančními prostředky utrženými za BTC:

a) Stanovisko Mgr. Miroslav Krutina

- Finanční prostředky získané za BTC, u nichž se usuzuje na trestný původ, mají stejný režim posouzení jako výnos z trestné činnosti jako samotné BTC.
- Proto platí stejné doporučení: nenakládat s utrženými finančními prostředky, dokud nebude vyloučeno podezření na jejich trestný původ.
- Od 26. 5. 2025 je MSp objektivně známo, že NCOZ již ve vztahu k části BTC vyhodnotila věc tak, že zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že jsou tyto BTC výnosem z trestné činnosti.
- Z interní blockchainové analýzy zpracované v rámci této analýzy vyplývá, že všechny BTC, které TJ daroval MSp, prošly adresami označenými Nucleus Marketplace, odkud odešly 6. a 7. 3. 2025.
- BTC z clusteru adres, který byl označen Nucleus Market – Darknet market, již byly OČTŘ zajištěny a ze zjištění OČTŘ vyplývá, že šlo o nelegální market v Darknetu, který byl využíván jako zprostředkovatel pro nelegální obchody.

b) Stanovisko Clifford Chance AK

- Nedoporučuje se s penězi získanými prodejem BTC získaných Darem dále nakládat, mimo jejich nakládání vedoucím k vypořádání s kupujícími.

c) Stanovisko Chrenek, Toman, Kotrba AK

- Vzhledem k tomu, že existuje důvodné podezření, že darované BTC jsou výnosem z trestné činnosti, vztahuje se stejné riziko i na prostředky, které byly získány prodejem těchto BTC, pokud představují tzv. transformovaný výnos – tedy výnos, který změnil podobu, ale stále pochází z možného trestného činu.
- Část darovaných BTC byla identifikována jako pocházející z adres napojených na darknetové tržiště Nucleus Market, které sloužilo k nelegálnímu obchodování, zejména s drogami. Stanovisko proto doporučuje s finančními prostředky získanými z prodeje BTC, které byly převedeny kupujícími, nedisponovat.
- Otázka ztotožnění předmětných bitcoinů s Nucleus Market a i s případným protiprávními transakcemi je otázkou odbornou, která přísluší výhradně soudnímu znalci. Ztotožnění jednotlivých převodů s případnými konkrétními trestnými činy bude pravděpodobně velmi složité.
- Aplikace AML Crypto vyhodnocuje předmětné převody jako vysoce rizikové. Uvádí, že konkrétní peněženka Ministerstva spravedlnosti byla v kontaktu (např. posílala nebo přijímala prostředky) s adresami označenými jako rizikové – v tomto případě napojenými na darknetové tržiště Nucleus Market.
- Podezření NCOZ, že 50 BTC pana J. je výnosem z trestné činnosti, je nutné bez dalšího vztáhnout na BTC, které byly převedeny na MSp z jeho peněženky, jelikož se jedná o BTC stejného původu. Platí totiž, že minimálně část adres, ze kterých obdrželo MSp bitcoiny, patří do „clusteru adres“, který označuje NCOZ za cluster Nucleus Marketu – Darknet market.
- Jiná situace nastává v případě, kdy byly BTC sice prodány, ale BTC nebyly dosud převedeny kupujícími. I v tomto případě doporučuje stanovisko s finančními prostředky nedisponovat a uvádí, že zůstanou-li bitcoiny v dispozici MSp, nic nebrání vrácení finančních prostředků v případě narovnání kupujícími.



5. Aktuální stav prostředků přijatých na základě Daru

Ministerstvo spravedlnosti obdrželo celkem 468,468 BTC. Z tohoto počtu bylo 235 BTC převedeno na kupující, a to na základě 41 kupních smluv. Ministerstvo nadále disponuje s 233,468 BTC, které jsou uloženy ve stávající podpeněženice u ÚZSVM.

BTC	Počet smluv	Stav
235	41	I. BTC převedené na kupující
233,468	37	II. BTC v podpeněženice u ÚZSVM
z toho:		
60	8	II.1. Uzavřené kupní smlouvy a uveřejněné v RS
45	6	II.2. Uzavřené kupní smlouvy neuveřejněné v RS
128,468	23	II.3. Neuzavřené kupní smlouvy

Ministerstvo spravedlnosti obdrželo korespondenci právních zástupců kupujících, týkající se kupních smluv, jejichž předmětem je prodej virtuální měny bitcoin (BTC), vytykající možné vady předmětu koupě. Tyto kupní smlouvy jsou v různém stadiu procesu a s ohledem na vzniklou situaci je nutno stanovit další postup vůči jednotlivým případům, a to s cílem zabránění či minimalizace škod na straně státu. Ministerstvo vstoupilo do jednání s právními zástupci kupujících a je snahou jejich požadavky vyřešit smírnou cestou. Jednání proběhla ve dnech 16. 6. 2025, 18. 6. 2025, 24. 6. 2025 a 8. 7. 2025.

K dalšímu postupu nechalo ministerstvo vypracovat nezávislá externí právní stanoviska.

Dle závěrů všech oslovených advokátních kanceláří nelze vyloučit, že jsou BTC výnosem z trestné činnosti. Z tohoto důvodu všechny advokátní kancléře shodně doporučují v tento okamžik s BTC nedisponovat. Níže navržená řešení jednotlivých situací z této premisy vycházejí a hledají postup, který by respektoval uvedené doporučení a současně umožnil dospět ke společnému postupu s kupujícími tak, aby bylo zabráněno případným soudním sporům a újmám s nimi spojeným.



Postup ve vztahu ke smlouvám, u nichž již došlo k převodu BTC na kupující

Aukce č.	počet BTC	kupní cena	smlouva uzavřena dne	datum zveřejní v RS	Pokyn na ÚZSVM	Odeslání BTC z ÚZSVM
1	5	9 700 000 Kč	11.04.2025	11.04.2025	11.04.2025	16.04.2025
2	5	9 400 000 Kč	15.04.2025	16.04.2025	20.04.2025	24.04.2025
3	5	8 937 541 Kč	15.04.2025	16.04.2025	25.04.2025	30.04.2025
4	5	8 562 660 Kč	23.04.2025	05.05.2025	05.05.2025	12.05.2025
5	5	9 651 000 Kč	11.04.2025	11.04.2025	11.04.2025	16.04.2025
6	5	8 796 462 Kč	23.04.2025	02.05.2025	05.05.2025	12.05.2025
7	5	9 301 000 Kč	11.04.2025	11.04.2025	11.04.2025	16.04.2025
8	5	9 401 000 Kč	11.04.2025	11.04.2025	11.04.2025	16.04.2025
10	5	8 393 235 Kč	24.04.2025	05.05.2025	06.05.2025	12.05.2025
11	5	7 873 375 Kč	14.04.2025	16.04.2025	29.04.2025	30.04.2025
13	5	9 053 050 Kč	16.04.2025	02.05.2025	06.05.2025	07.05.2025
14	5	8 919 000 Kč	16.04.2025	02.05.2025	06.05.2025	07.05.2025
15	5	9 178 000 Kč	16.04.2025	02.05.2025	05.05.2025	07.05.2025
16	5	9 200 000 Kč	23.04.2025	05.05.2025	05.05.2025	12.05.2025
17	5	9 326 000 Kč	24.04.2025	05.05.2025	06.05.2025	12.05.2025
18	5	9 420 000 Kč	23.04.2025	02.05.2025	05.05.2025	12.05.2025
19	5	9 321 000 Kč	24.04.2025	02.05.2025	05.05.2025	12.05.2025
20	5	9 094 879 Kč	07.05.2025	13.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
21	5	9 227 000 Kč	07.05.2025	12.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
22	5	9 165 457 Kč	30.04.2025	06.05.2025	07.05.2025	12.05.2025
23	5	9 238 000 Kč	30.04.2025	06.05.2025	07.05.2025	12.05.2025
24	5	9 252 000 Kč	07.05.2025	13.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
25	5	8 346 176 Kč	07.05.2025	13.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
26	5	9 147 000 Kč	07.05.2025	13.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
27	5	9 041 000 Kč	07.05.2025	13.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
28	5	9 200 000 Kč	14.05.2025	27.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
29	5	9 550 000 Kč	14.05.2025	26.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
30	5	9 715 000 Kč	07.05.2025	13.05.2025	14.05.2025	16.05.2025
31	5	10 003 000 Kč	14.05.2025	23.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
32	5	9 910 000 Kč	14.05.2025	23.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
33	10	18 462 392 Kč	12.05.2025	14.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
34	5	11 000 000 Kč	13.05.2025	15.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
35	10	20 297 000 Kč	13.05.2025	15.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
36	5	10 110 000 Kč	13.05.2025	15.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
37	10	20 287 000 Kč	13.05.2025	15.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
38	5	10 077 000 Kč	13.05.2025	15.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
39	10	20 125 000 Kč	13.05.2025	15.05.2025	16.05.2025	19.05.2025
40	5	10 035 000 Kč	15.05.2025	22.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
41	10	20 372 000 Kč	14.05.2025	23.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
42	5	10 170 000 Kč	19.05.2025	26.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
43	10	20 329 000 Kč	19.05.2025	22.05.2025	28.05.2025	30.05.2025
CELKEM	235	446 587 227 Kč				



Kupní smlouvy byly podepsány, a tudíž v souladu s Aukční vyhláškou a Aukčním řádem není možné tyto aukce zpětně zrušit.

U těchto smluv je kupujícími vytýkáno, že poskytnutý předmět koupě vykazuje závažné vady, neboť je zatížen sporným původem, který mj. způsobuje faktickou nemožnost dalšího nakládání s předmětem koupě. Kupující nebyl na tyto vady upozorněn. Kupující uplatňuje svá práva z vadného plnění a vyzývá prodávajícího k odstranění vad dodáním nové věci bez vad, tj. dodáním „nových“ bezvadných BTC (virtuální měny bitcoin).

Právní zástupce dalších dvou kupujících vytýká, ve smyslu § 1922 a § 2106 a násl. OZ vady plnění poskytnutého kupujícím na základě uzavřených kupních smluv, a to s cílem zachovat veškerá práva kupujících z vadného plnění. Jedná se o vady spočívající zejména v důvodném podezření, že převedené BTC mohou být výnosem z trestné činnosti nebo jiného protiprávního jednání a postrádají vlastnost volné obchodovatelnosti. V důsledku vad převedených BTC (předmětu koupě) pak hrozí nejen znemožnění použití pro jejich vhodný účel, jakož i pro účel obvyklý, ale zároveň riziko zásahu třetí osoby do vlastnického práva kupujících a jejich potenciální odpovědnost vůči dalším nabyvatelům. Jednotlivé vady převedených BTC pak odporují legitimnímu očekávání kupujících, že stát jakožto prodávající poskytuje „právně čistý“ a nerizikový majetek, jehož původ byl ze strany státu důkladně přezkoumán. Kupující si vyhrazují právo zvolit si konkrétní nároky z vadného plnění v souladu s příslušným ustanovením OZ (zejména § 2106 a násl. OZ).

Celkem se toto týká 235 BTC ze 41 kupních smluv.

Hrozby:

- neplatnost všech uzavřených smluv podle § 588 občanského zákoníku, popř.
- uplatnění práv z vadného plnění (včetně práva požadovat nové, bezvadné BTC), popř.
- žaloba na náhradu škody (skutečná škoda a/nebo ušlý zisk).

1. Postup ve vztahu ke smlouvám, které byly uveřejněny v registru smluv, avšak doposud nedošlo k převodu BTC na kupující

Aukce č.	počet BTC	kupní cena	smlouva uzavřena dne	datum zveřejnění v RS	lhůta k odeslání
44	5	10 227 000 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
47	10	21 011 000 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
48	5	10 354 000 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
49	10	20 825 173 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
50	5	10 385 000 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
51	10	20 616 173 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
52	5	10 207 000 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
53	10	20 379 000 Kč	21.05.2025	28.05.2025	12.06.2025
CELKEM	60	124 004 346 Kč			

Kupní smlouvy jsou již podepsány, a tudíž v souladu s Aukční vyhláškou a Aukčním řádem není možné aukce zpětně zrušit. Toto se týká 8 kupních smluv na celkem 60 BTC.

V tomto případě jsou dvě možnosti:

- odeslat v souladu s kupními smlouvami, které byly uveřejněny v registru smluv dne 28. 5. 2025 pokyny na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) k odeslání BTC kupujícímu, s tím, že v tomto případě může hrozit riziko vady předmětu koupě (viz níže) a současně riziko nezákonného



nakládání s BTC, pokud jsou výnosem z trestné činnosti. Kupující však na jednáních prohlašuje, že tyto aukce požaduje dokončit a trvá na převedení bitcoinů.

- s ohledem na možnost rizika vady předmětu koupě je v tomto případě nutno zvážit zamezení převodu BTC na kupující

Lhůty: k převodu BTC na kupujícího má dojít dle kupní smlouvy čl. 8 odst. 2 do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti, účinnost nabývá smlouva zveřejněním v registru smluv, tj. 28. 5. 2025. Pokyny k převodu BTC však do dnešního dne nebyly na ÚZSVM zaslány. Od 12. 6. 2025 je tak ministerstvo v prodlení, drží jak BTC, tak uhrazené finanční prostředky - kauci a doplatek kupní ceny.

U těchto smluv je kupujícími vytýkáno, že nemají informace o původu předmětu koupě a požadují doklady prokazující nabývací titul (či tituly) k BTC (předmětu koupě) a výslovné sdělení, zda BTC, které jsou předmětem převodu dle nedokončených smluv, které nebyly ve prospěch kupujících poskytnuty, jsou BTC dle darovací smlouvy uzavřené s Ministerstvem spravedlnosti nebo zda se jedná o odlišné BTC. Právní zástupce kupujících současně upozorňuje, že předmět plnění (příslušný počet BTC) dle nedokončených smluv je prodávající povinen převést ve prospěch kupujících do 15 dnů od účinnosti kupních smluv.

Právní zástupce kupujících upozorňuje, že ve smyslu § 2085 a násl. OZ, je prodávající povinen dodat BTC (předmět koupě) bez jakýchkoli právních nebo faktických vad.

Hrozby:

- neplatnost všech uzavřených smluv podle § 588 občanského zákoníku, popř.
- uplatnění práv z vadného plnění (včetně práva požadovat nové, bezvadné BTC), popř.
- žaloba na náhradu škody (skutečná škoda a/nebo ušlý zisk), popř.
- žaloba na zaplacení úroků z prodlení.

2. Postup ve vztahu ke smlouvám, které nebyly ze strany ministerstva doposud uveřejněny v registru smluv

Aukce č.	počet BTC	kupní cena	uzavřeno dne
45	10	20 183 000 Kč	21.05.2025
46	5	10 439 980 Kč	21.05.2025
54	5	10 195 000 Kč	22.05.2025
55	10	20 378 704 Kč	22.05.2025
56	5	10 426 000 Kč	27.05.2025
57	10	21 010 000 Kč	27.05.2025
CELKEM	45	92 632 684 Kč	

Kupní smlouvy v souladu s Aukční vyhláškou a Aukčním řádem není možné aukce zpětně zrušit. Toto se týká 6 kupních smluv na 45 BTC.

V tomto případě jsou dvě možnosti:

- Uzavřené kupní smlouvy uveřejnit v registru smluv a následně odeslat BTC kupujícímu, s tím, že v tomto případě může hrozit riziko vady předmětu koupě (viz níže) současně riziko nezákonného nakládání s BTC, pokud jsou výnosem z trestné činnosti.
- Uzavřené kupní smlouvy v registru smluv neuveřejnit, aby nezačala běžet 15denní lhůta pro uhrazení BTC, která je podmíněna účinností kupní smlouvy - cílem tohoto postupu je zabránit převodu BTC na kupujícího. Neuveřejněním kupní smluv v registru smlouva od počátku zaniká.



U těchto smluv je kupujícími vytýkáno, že nemají informace o původu předmětu koupě. Dále je požadováno doložení dokladů prokazujících nabývací titul (či tituly) k BTC (předmětu koupě) a výslovné sdělení, zda BTC, které jsou předmětem převodu dle doposud neúčinných smluv, jsou BTC získané na základě darovací smlouvy uzavřené s Ministerstvem spravedlnosti nebo zda se jedná o odlišné BTC. Právní zástupce kupujících současně upozorňuje, že předmět plnění (příslušný počet BTC) dle nedokončených smluv je prodávající povinen převést ve prospěch kupujících do 15 dnů od účinnosti kupních smluv.

Právní zástupce kupujících upozorňuje, že ve smyslu § 2085 a násl. OZ, je prodávající povinen dodat BTC (předmět koupě) bez jakýchkoli právních nebo faktických vad.

Hrozby:

- neplatnost všech uzavřených smluv podle § 588 občanského zákoníku, popř.
- uplatnění práv z vadného plnění (včetně práva požadovat nové, bezvadné BTC), popř.
- žaloba na náhradu škody (skutečná škoda a/nebo ušlý zisk), popř.
- žaloba na zaplacení úroků z prodlení.

3. Postup ve vztahu ke smlouvám, které nebyly ze strany Ministerstva spravedlnosti dosud podepsány

Aukce č.	počet BTC	kupní cena	doplatek uhrazen
58	5	11 118 000 Kč	ANO
59	10	20 305 255 Kč	ANO
60	5	11 253 000 Kč	ANO
61	10	22 488 000 Kč	ANO
62	5	11 299 000 Kč	ANO
63	10	22 734 255 Kč	ANO
64	5	11 628 268 Kč	ANO
65	5	11 367 822 Kč	NE
66	5	11 456 000 Kč	NE
67	5	11 405 000 Kč	NE
68	5	11 615 000 Kč	NE
69	5	11 758 000 Kč	NE
70	5	11 952 500 Kč	NE
71	5	12 059 720 Kč	NE
72	5	11 951 000 Kč	NE
73	5	11 707 000 Kč	NE
74	5	10 994 378 Kč	ANO
75	5	11 664 000 Kč	NE
76	5	11 532 000 Kč	NE
77	5	11 551 000 Kč	NE
78	3,468	8 151 000 Kč	NE
9 (2. kolo)	5	11 831 000 Kč	NE
12 (2. kolo)	5	11 751 000 Kč	NE
CELKEM	128,468	293 572 198 Kč	



Celkem se jedná o 128,468 BTC z 23 kupních smluv. Z těchto kupních smluv má ministerstvo 7 smluv jednostranně podepsaných ze strany kupujícího a zbylých 16 je zcela bez podpisu.

Na základě těchto ukončených aukcí má ministerstvo na účtu 121.820.156 Kč uhrazených jako kupní cenu, a dále pak dalších 6.370.000 Kč, které byly uhrazené jako kauce účastníků umístěných jako další v pořadí.

V uvedeném případě přitom bude ministerstvo povinno vrátit Vítězi aukce (i) kauci a (ii) doplatek kupní ceny (v případě, že již byl uhrazen) – v opačném případě by se totiž jednalo o bezdůvodné obohacení.

Současně je ministerstvo povinno vrátit kauce dalším účastníkům umístěným v pořadí.

Aukční vyhláška stanoví, že Aukce se řídí platným Aukčním řádem, není-li stanoveno v Aukční vyhlášce jinak. V souladu s čl. 10 odst. 5 Aukčního řádu přitom platí, že: „Zadavatel aukce si vyhrazuje právo zrušit elektronickou aukci bez udání důvodu a dále odmítnout všechny předložené návrhy, a to až do doby podpisu Kupní, Nájemní nebo Pachtovní smlouvy ze své strany. Zrušení elektronické aukce se nepovažuje za jednání ve smyslu ustanovení § 1729 odst. 1 OZ a Účastník aukce nemá právo na náhradu škody ve smyslu ustanovení § 1729 OZ. Účastníci aukce nemají nárok na náhradu nákladů spojených s účastí v elektronické aukci, uzavřením Kupní, Nájemní nebo Pachtovní smlouvy a s realizací převodu Předmětu aukce, či s realizací nájmu či pachtu Předmětu aukce.“

Možnost zrušení aukce pak vyplývá i ze samotné Aukční vyhlášky, konkrétně z čl. IX odst. 4 – „Zadavatel aukce si vyhrazuje právo zrušit elektronickou aukci bez udání důvodu a dále odmítnout všechny předložené návrhy, a to až do doby podpisu kupní smlouvy ze své strany.“

Hrozby:

- minimální – Ministerstvo spravedlnosti má dle Aukčního řádu právo odmítnout všechny předložené návrhy. Nelze však vyloučit žalobu kupujících na náhradu škody z důvodu porušení předsmělní odpovědnosti.

4. Doporučení dalšího postupu

Konkrétní doporučení právních kanceláří není z důvodů ochrany zájmu státu v tomto okamžiku vhodné uvádět v jejich úplnosti. Stejně tak není vhodné s ohledem na stejný zájem státu a taktéž s ohledem na respekt k probíhajícím jednáním o možných narovnáních s kupujícími zveřejňovat možné právní scénáře vedoucí k vyřešení sporných právních otázek a hrozeb. Jednání jsou vedena ze strany ministerstva proaktivně a lze je hodnotit jako konstruktivní.



II. Prvních 30 dní ve funkci...

6. Jaká je aktuální role MSp?

Ministerstvo spravedlnosti nevede trestní řízení a nemá pravomoc do něj jakkoli zasahovat. Jeho úkolem není vyšetřovat trestné činy, ale poskytovat plnou součinnost orgánům činným v trestním řízení – v tomto případě Národní centrále proti organizovanému zločinu (NCOZ) a Vrchnímu státnímu zastupitelství v Olomouci. Ministerstvo tedy nepředjímá ani nekomentuje průběh vyšetřování, protože by tím mohlo ohrozit jeho integritu. Zároveň ale poskytuje orgánům činným v trestním řízení veškeré požadované dokumenty a podklady.

Ministerstvo podle některých ve svých veřejných výstupech „neříká vše“ – a to právě proto, že musí respektovat zákonný rámec trestního řízení. To, co může a nemůže zveřejnit, je přesně vymezeno. Nejde o zamlčování, ale o respekt k nezávislosti vyšetřovacích orgánů. Stejně tak není úlohou ministerstva zveřejňovat nebo komentovat informace, které mohou být součástí důkazního materiálu. Je nutné zohlednit, že ministryně spravedlnosti nejedná vůči některým orgánům pouze z pozice členky vlády, ale také z pozice politické zástupkyně úřadu, který je předmětem vyšetřování a z tohoto titulu má k dispozici informace a podklady, které mohou být předány výhradně orgánům činným v trestním řízení.

Ministerstvo tedy dnes stojí před dvojitým úkolem: poskytnout orgánům činným v trestním řízení naprostou součinnost a zároveň obnovit důvěru veřejnosti v to, že spravedlnost v Česku platí pro všechny stejně, bez výjimek a bez zbytečných mlčení. Tento závazek ministryně Decroix opakovaně zdůraznila jako svou prioritu.

7. Proč ministerstvo neposkytuje všechny dokumenty?

Ministerstvo spravedlnosti v posledních týdnech čelí opakovaným výzvám, především ze strany senátorů a členů výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Senátu Parlamentu ČR, ale také poslanců a veřejnosti, aby zveřejnilo veškeré dokumenty související s tzv. bitcoinovou kauzou. Ministryně spravedlnosti Eva Decroix opakovaně ve své písemné i veřejné komunikaci zdůraznila, že všechny kroky činí s ohledem na dva základní principy - důslednou transparentnost vůči veřejnosti a maximální respekt vůči orgánům činným v trestním řízení. S ohledem na tyto principy bylo zjišťováno, zda zveřejnění některých dokumentů nebo jejich poskytnutí nemůže ohrozit účel trestního řízení. Ministerstvo proto opakovaně konzultovalo situaci s Vrchním státním zastupitelstvím v Olomouci, které si vyhradilo právo vyjádřit se k otázce poskytování dokumentů. Dne 25. června 2025 zaslal vrchní státní zástupce JUDr. Bc. Radim Dragoun, Ph.D. Ministerstvu spravedlnosti na jeho vznesený dotaz následující stanovisko:

„Vážená paní ministryně, chápeme Vaše úsilí o maximální transparentnost vůči veřejnosti, zájem veřejnosti samotné, jakož i volených zástupců veřejnosti o danou věc. Nicméně taková veřejná kontrola státu, chápaná v nejširším slova smyslu, nemůže a nemá suplovat, nebo dokonce narušovat postup orgánů činných v trestním řízení, je-li ve věci dáno podezření z trestného činu. [...] Z těchto důvodů si Vás dovoluji zdvořile požádat, aby zpracovaná časová osa v neanonymizované podobě nebyla zveřejněna, stejně tak jako písemné podklady, které byly zdrojem informací ke zpracování časové osy. Obdobně Vás pak žádám, aby neanonymizovaná časová osa a její podklady nebyly zpřístupněny ani Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Senátu Parlamentu České republiky, neboť rozšiřování okruhu osob, které disponují předmětnými informacemi a doklady významnými pro vedené trestní řízení, by mohlo dosažení jeho účelu zásadním způsobem ohrozit.“



Na základě tohoto stanoviska a s vědomím zákonných povinností ministryně vůči senátnímu výboru, ale i s respektem k výhradám orgánů činných v trestním řízení, bylo rozhodnuto o zachování anonymizace vybraných dokumentů a o nešíření podkladů nad rámec právního rámce.

Ministerstvo spravedlnosti se nicméně domnívá, že veškeré dostupné dokumenty související s řešenou kauzou, je možné rozdělit na několik kategorií.

První kategorie listin zahrnuje soudní rozhodnutí vydaná v této věci. Jedná se o dokumenty nesouvisející přímo s probíhajícím trestním řízením, resp. vzniklé před jeho zahájením. Tyto dokumenty, tedy relevantní rozhodnutí v pravomocně skončeném trestním řízení, byly senátorům a následně i dalším tazatelům poskytnuty. Do stejné kategorie dostupných soudních podkladů spadá taktéž veřejně dostupná stížnost pro porušení zákona, která byla podána Nejvyššímu soudu.

Další kategorií často vyžádaných dokumentů je komunikace ministerstva spravedlnosti s jednotlivými subjekty zapojenými do dané kauzy. Tyto dokumenty přímo souvisí s aktuálně probíhajícím trestním řízením a jsou jeho součástí. Navíc obsahují osobní údaje případných svědků a taktéž jednotlivých zaměstnanců různých institucí. Na tyto listiny se dle názoru ministerstva plně vztahuje vyjádření vrchního státního zástupce, ze kterého vyplývá, že zveřejnění těchto listin a osobních údajů by mohlo dojít k narušení průběhu trestního řízení.

Poslední kategorií jsou dokumenty, které Ministerstvo spravedlnosti nemá ve své dispozici, aniž by v některých případech umělo, resp. bylo oprávněno potvrdit či vyvrátit jejich existenci, anebo proto, že nebylo účastníkem soudního řízení, ve kterém tyto dokumenty byly založeny. Takové listiny Ministerstvo spravedlnosti vydat nemůže z objektivních důvodů. Nad rámec výše uvedených dokumentů ještě existuje kategorie listin, jejichž existence je zmiňována a diskutována v médiích, nicméně Ministerstvo spravedlnosti takové listiny ve své dispozici nemá. Někdy takové listiny ani neexistují. Dle nám dostupných informací neexistuje například znalecký posudek pana Bergera, resp. žádný takový není v evidenci znaleckých posudků, ani nebyl ministerstvu poskytnut.

Ministerstvo zároveň vyjádřilo připravenost nadále doplňovat zveřejňovaný seznam dokumentů a o všech krocích dále jednat s výborem Senátu s nabídkou osobní účasti ministryně a pověřeného odborného koordinátora. Následně bylo ze strany senátního výboru jednání přesunuto na druhou polovinu července.

8. Zjištění skutkového stavu a časová osa kauzy

Ihned po nástupu do funkce (v prvním týdnu) zadala ministryně, na základě úkolu uloženého vládou, zpracování podrobné časové osy událostí týkajících se bitcoinového daru. Cílem bylo shromáždit na jednom místě všechna ověřená fakta o kauze, od počátečních kroků v roce 2015, až po současný stav.

Na základě získaných údajů vznikl dokument obsahující ucelenou časovou osu celé kauzy, který byl dne 18. června 2025 předložen vládě a následně zveřejněn pro veřejnost. Časová osa mapuje všechny dosud známé skutečnosti a poskytuje věcný rámec pro další analýzu a vysvětlení kauzy. Premiér Petr Fiala ocenil tuto iniciativu s tím, že ministerstvo pod novým vedením plní své závazky k otevřenosti. Zveřejněním časové osy byly položeny základy transparentní komunikace. Namísto spekulací byla předložena ověřená data a dokumenty, které budou dle potřeby dále doplňovány v návaznosti na probíhající prověřování.



Kompletní materiál „Časová osa tzv. bitcoinové kauzy“ je veřejně dostupný na webu Ministerstva spravedlnosti. Jeho textová část je taktéž přílohou této zprávy.

Dne 9. 7. 2025 je předkládána vládě aktualizace časové osy, upravené na základě podnětů jednotlivých subjektů. Aktualizace bude opět zveřejněna na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

Ministerstvo spravedlnosti v zájmu ověření veškerých dat, která jsou zpracována v časové ose, oficiálně oslovilo všechny relevantní instituce a osoby zapojené do případu (např. příslušné útvary ministerstva, Ministerstvo financí, Finanční analytický úřad, Vrchní státní zastupitelství v Olomouci, ÚZSVM, Českou advokátní komoru, Notářskou komoru, soudního znalce, notáře a advokáta) s žádostí o poskytnutí informací v dané věci.

Vyžádány byly také informace od příslušných orgánů Poslanecké sněmovny ČR - Výboru pro bezpečnost a dvou stálých komisí - Stálé komise pro kontrolu činnosti Finančního analytického úřadu a Stálé komise pro kontrolu činnosti Bezpečnostní informační služby - které uvedly, že jimi kontrolované instituce nepochybily (FAÚ), resp. postupovaly v rámci své působnosti (BIS).

Profesní komory potvrdily, že prověřují postup zúčastněného advokáta a notáře podle svých předpisů. Soudní znalec zapojený do dražeb požádal o zbavení mlčenlivosti, čemuž ministerstvo nemohlo vyhovět, neb neshledalo takovou pravomoc, vzhledem k tomu, že v dané kauze nebyl shledán výkon žádné soudní znalecké činnosti.

Z odpovědí jednotlivých institucí nevyplynuly nové údaje, či korekce již zveřejněných údajů. S výjimkou podnětu NSZ, který reagoval na některé formální okolnosti a byl zapracován do aktualizované časové osy.

Orgány činné v trestním řízení (policejní orgán vedoucí prověřování, dozorové státní zastupitelství, NCOZ SKPV) byly osloveny se žádostí o stanovisko k dalšímu postupu při plnění kupních smluv o převodu bitcoinů, nakládání s bitcoiny a peněžními prostředky za bitcoiny již utrženými, ke zveřejnění neanonymizované verze časové osy zpracované Ministerstvem spravedlnosti a poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

NCOZ doporučilo neposkytovat informace k předmětné věci z důvodu probíhajícího trestního řízení. Vrchní státní zastupitelství v Olomouci (dozorové státní zastupitelství) sdělilo, že není oprávněno zaujímat stanoviska k budoucímu postupu organizačních složek státu při nakládání s majetkem státu s tím, že nelze vyloučit, že v budoucnu budou zjištěny skutečnosti nebo nastanou okolnosti, které mohou být posouzeny jako zákonné důvody pro rozhodnutí o zajištění předmětných majetkových hodnot. Požádalo, aby Ministerstvo spravedlnosti o svém dalším postupu při provádění transakcí k vypořádání prodeje bitcoinů i o souvisejících nově nastalých skutečnostech informovalo policejní orgán, který vede přípravné řízení.

Ministerstvo spravedlnosti policejnímu orgánu vedoucímu prověřování požadovanou součinnost průběžně poskytuje.

Ministerstvo spravedlnosti průběžně zodpovídá dotazy veřejnosti (médií) ke kauze dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Při poskytování informací je zohledňováno vyžádané doporučení NCOZ k rozsahu zveřejňovaných informací.



9. Jmenování koordinátora pro bitcoinovou kauzu

Dalším bezodkladným krokem bylo zřízení pozice nezávislého koordinátora pro komunikaci a další postup v kauze. Tento koordinátor byl vybrán z řad justice a jeho úkolem je nestranně, věcně a srozumitelně informovat o vývoji celé záležitosti. Koordinátor zároveň funguje jako spojka mezi ministerstvem, justiční sférou a dalšími zapojenými institucemi.

Výběr vhodné osoby probíhal v úzké spolupráci s odbornou veřejností. Dne 19. června 2025 jsem svolala jednání se zástupci vládní koalice i opozice, na kterém jsem představila návrh na obsazení této funkce a vyslechla si podněty k dalším opatřením. Opoziční strany, s výjimkou Pirátů, účast na jednání odmítly. Následně byl do role koordinátora ustanoven JUDr. David Uhlíř, zkušený představitel justice s respektem napříč odbornou komunitou. Jeho erudice a nadhled jsou zárukou, že komunikace kolem bitcoinové kauzy bude otevřená a zároveň profesionální. JUDr. Uhlíř již zahájil činnost, kdy se primárně účastní jednání, odpovídá na dotazy médií i veřejných činitelů a připravuje doporučení pro případné systémové změny. V této roli dohlíží na průběh interního šetření, prověřuje zadání externího auditu a klade otázky napříč všemi zainteresovanými institucemi. První výstupy má předložit do konce srpna.

Medailonek koordinátora

JUDr. David Uhlíř (*1954) je uznávaný právník, emeritní soudce Ústavního soudu (2014–2024) a bývalý místopředseda České advokátní komory. V advokacii působil téměř 30 let, podílel se na rekodifikaci občanského práva a je známý důrazem na etiku, lidský rozměr práva a zdrženlivost při rozhodování.

Vyjádření koordinátora

„Mým úkolem je koordinovat činnost externích auditorů a pracovníků Ministerstva spravedlnosti při objasňování skutečností, spojených s přijetím daru 468,468 bitcoinů od odsouzeného J. O průběhu a výsledcích tohoto objasňování mám v úmyslu informovat otevřeně veřejnost tak, jak mi to dovolí právní předpisy, budu tedy zejména respektovat zákon č. 148/1998 Sb. o ochraně utajovaných skutečností a předpisy GDPR.

Jsem připraven spolupracovat se všemi státními orgány, ústavními činiteli a zástupci všech parlamentních politických stran a hnutí, ocením jejich návrhy a podněty a zodpovím rád jejich otázky.

Hranicí mé činnosti je na jedné straně vyšetřování vedené OČTŘ, na druhé straně následný prodej bitcoinů Ministerstvem spravedlnosti. Do těchto oblastí nebudu ingerovat.

Výsledkem mé činnosti bude stručná zpráva, která popíše proces přijetí daru, upozorní na zjištěná pochybení a navrhne nápravu.

Zvláštní pozornost si zaslouží postup státu při odčerpávání nehmotných výnosů trestné činnosti a možné legislativní úpravy.“



10. Externí audit procesů

Jak ministryně spravedlnosti veřejně avizovala hned po svém jmenování, byl poptán externí audit zaměřený na prověření postupů Ministerstva spravedlnosti v celé bitcoinové kauze. Ministerstvo spravedlnosti připravilo konkrétní zadání auditu, které bylo projednáno ve čtvrtek 22. června s koaličními partnery a poté zveřejněno i pro veřejnost. Následně byla vypsána veřejná soutěž na výběr nezávislé auditorské firmy. Cílem auditu je nezávisle ověřit transparentnost a správnost veškerých procesů spojených s přijetím a nakládáním s darovanými bitcoiny.

Auditoři se zaměří mimo jiné na nastavení vnitřních kontrolních mechanismů, dodržování právních předpisů a případné procesní slabiny. Audit nebude sloužit k žádnému zakrytí pochybení, ale naopak k objektivnímu zjištění skutečného procesního pochybení a návrhu nápravných opatření. Veškeré závěry auditu budou transparentně zveřejněny a bude představen plán konkrétních kroků k nápravě, ať už půjde o organizační opatření nebo případné legislativní změny. Záměrem je stihnout audit i následnou veřejnou debatu o jeho výsledcích ještě před podzimními volbami 2025, aby žádné pochybnosti nezůstávaly otevřené do budoucna.

10. 1. Zadání auditu

Ministerstvo spravedlnosti vyhlásilo dne 19. 6. 2025 veřejnou zakázku malého rozsahu č. j. MSP-45/2025-OIM-OSU/1 „**MSp – Audit procesů přijetí a nakládání s digitálním majetkem**“, která byla v Národním elektronickém nástroji (NEN) zveřejněna dne 20. 6. 2025 se lhůtou podání nabídek dne 24. 6. 2025 do 18:00 hod. S ohledem na to, že v tomto termínu ministerstvo žádnou nabídku neobdrželo, byla lhůta prodloužena do 27. 6. 2025 do 14:00 hod.

Kvalifikační předpoklady byly nastaveny tak, aby se přihlášily subjekty středně velké a větší se zkušenostmi s realizací auditů ve veřejné správě a doložily tyto audity příslušnými podklady.

Konkrétně pak byla mj. požadována technická kvalifikace spočívající:

- v předložení seznamu minimálně 3 významných služeb s obdobným předmětem plnění realizovaných za poslední 3 roky před zahájení tohoto zadávacího řízení, a to pro státní správu, samosprávu, státem založené či zřízené subjekty, veřejné školy apod. Auditní služby pak měly být v minimální výši 400.000 Kč bez DPH pro každou z nich;
- dodavatel měl za poslední tři roky minimálně 50 zaměstnanců;
- na plnění veřejné zakázky se musí podílet alespoň 3 členové auditního týmu – dodavatel musí předložit v nabídce seznam minimálně tří fyzických osob, které budou auditní tým tvořit. Tito členové auditního týmu musí mít zkušenosti alespoň se dvěma zakázkami odpovídajícím uvedeným požadavkům a tyto zakázky doložit.

10. 2. Předmět auditu

Předmětem auditu je v jeho první části zhodnocení procesu přijetí a držení kryptoměny ministerstvem:

- A) Přezkum formálního procesu přijetí a hospodaření s kryptoměnou;
- B) Přezkum právního rámce přijetí kryptoměny a hospodaření s ní;
- C) Přezkum souladu postupu při hospodaření s kryptoměnou s právními předpisy;
- D) Posouzení souladu s národními a mezinárodními standardy v oblasti AML/CFT.



Druhá část předmětu auditu je pak věnována doporučení vhodného postupu při přijímání darů ministerstvem:

- A) Doporučení pro formální proces přijetí darů a hospodaření s nimi;
- B) Doporučení pro právní rámec přijetí darů a hospodaření s nimi;
- C) Doporučení pro zajištění souladu s právními předpisy.

10. 3. Výběr auditora

Dne 27. 6. 2025 ministerstvo obdrželo nabídku od sdružení **Grant Thornton Czech Republic s.r.o., IČO: 08168733** a **Grant Thornton Audit s.r.o., IČO: 08061017** s nabídkovou cenou 2.950.000, - Kč bez DPH, tj. 3.569.500, - Kč vč. DPH.

Ve dnech od 30. 6. 2025 do 4. 7. 2025 probíhalo posouzení podané nabídky z hlediska splnění požadovaných kritérií jmenovanou komisí. Na základě provedeného posouzení komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučila uzavřít s uvedeným dodavatelem smlouvu o provedení auditu.

Smlouva byla podepsána dne 08. 07. 2025 a následně bude zveřejněna v registru smluv.

Na základě provedeného auditu se auditor zavazuje vypracovat o výsledku auditu auditní zprávu, která bude rozdělena na dvě části. Auditní zpráva bude obsahovat Auditorem zjištěné nesprávnosti a pochybení a návrhy nápravných opatření. První část Auditní zprávy bude předána nejpozději do 31. 7. 2025, druhá část Auditní zprávy bude předána nejpozději do 31. 8. 2025.

10. 4. Vybraná auditorská firma

Společnost Grant Thornton je jednou z předních poradenských a auditorských firem v České republice. Je součástí globální sítě Grant Thornton International Ltd, která působí ve více než 130 zemích světa. V České republice má více než 25 letou tradici a zaměstnává několik desítek odborníků specializovaných na oblast auditu, daňového poradenství, účetnictví, práva a podnikového poradenství.

Grant Thornton se zaměřuje na klienty z řad soukromého sektoru, veřejné správy i neziskových organizací. Firma je známá svým důrazem na transparentnost, odpovědné řízení a důslednou metodologii. V auditorské činnosti uplatňuje přístup zaměřený na rizika a systémová selhání, přičemž klade důraz na doporučení vedoucí k nápravě procesních nedostatků a zvýšení efektivity řízení.

V rámci tzv. bitcoinové kauzy byla Grant Thornton vybrána jako nezávislý auditor, který má posoudit interní postupy Ministerstva spravedlnosti při převzetí a následném nakládání s virtuální měnou BTC. Výběr této firmy proběhl v rámci transparentního výběrového řízení a její mandát je zaměřen na detailní analýzu souladu s právními předpisy, interními postupy i osvědčenými standardy veřejné správy.



11. Stížnost pro porušení zákona

V návaznosti na právní analýzu veřejně dostupných soudních rozhodnutí vydaných v rámci soudního sporu, který předcházela převzetí daru a právních pochybností ohledně zákonnosti některých z nich, využila ministryně spravedlnosti dne 17. června 2025 svého oprávnění podle zákona o státním zastupitelství a podala stížnost pro porušení zákona.

Tato stížnost směřuje proti pravomocnému rozhodnutí Krajského soudu v Brně, kterým byla začátkem roku 2025 vrácena zabavená elektronika (která mohla obsahovat informace k elektronickým peněženkám s bitcoiny) původnímu dárci bitcoinů. Po prostudování daného rozhodnutí a souvisejícího usnesení Nejvyššího soudu podala ministryně stížnost pro porušení zákona, neboť dospěla k závěru, že napadené rozhodnutí není v souladu s právními předpisy a nerespektuje závazný právní názor Nejvyššího soudu, vyslovený v předchozím řízení. Rozhodnutí navíc trpí závažnými vadami (nedostatkem odůvodnění, vnitřní rozporností a vadným hodnocením důkazů).

Stížnost pro porušení zákona byla v souladu se zákonem podána v neprospěch odsouzeného dárce a jeho blízké osoby. Znamená to, že pokud by Nejvyšší soud stížnosti vyhověl, nemohlo by to zvrátit zmíněné rozhodnutí ve prospěch odsouzeného dárce, ale závěry Nejvyššího soudu by se staly vodítkem pro rozhodování trestních soudů v obdobných věcech do budoucna, tedy primárně stran právních otázek v oblasti zabavování a vydávání výnosů z trestné činnosti v kyberprostoru. Podání této stížnosti považují za důležitý krok k zajištění zákonnosti. Nejvyšší soud bude mít příležitost vyjádřit se k nastalé situaci a do budoucna nastavit pravidla pro rozhodovací praxi trestních soudů tak, aby k podobně spornému rozhodnutí již nedošlo.

Tisková zpráva Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. 6. 2025: „Ministryně spravedlnosti Eva Decroix podává stížnost pro porušení zákona proti vydání elektroniky dárci bitcoinů“ je k dispozici na webových stránkách ministerstva.

12. Podnět Nejvyššímu kontrolnímu úřadu (NKÚ)

V neposlední řadě bylo ze strany ministryně iniciováno zapojení Nejvyššího kontrolního úřadu do nezávislého prověření celé kauzy z hlediska hospodaření státu. Dne 2. července 2025 ministryně oficiálním dopisem požádala prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, aby využil své pravomoci a pověřil NKÚ kontrolou postupu Ministerstva spravedlnosti v této věci. Považují za zásadní, aby nezávislý kontrolní orgán prověřil, zda ministerstvo při přijetí daru a nakládání s ním postupovalo v souladu s právními předpisy, věcně a formálně správně, a zda byly všechny úkony hospodárné a účelné. Tato vnější kontrola by měla pomoci identifikovat případná systémová pochybení či rizikové faktory, které se mohly v procesu projevit, a navrhnout opatření k jejich odstranění.

Zdůrazňují, že Ministerstvo spravedlnosti je připraveno poskytnout NKÚ při kontrole veškerou součinnost v mezích zákona. Cílem této iniciativy je přispět k objektivnímu zjištění pravdy a nastavit do budoucna takové procesy, aby se podobná situace nemohla opakovat. Lze předpokládat, že spolupráce s NKÚ jako nezávislou institucí výrazně posílí důvěryhodnost celkového prověření kauzy. Veřejnost tak bude mít jistotu, že nejen orgány činné v trestním řízení, ale i nejvyšší kontrolní orgán dohlédl na to, že stát postupoval řádně a transparentně, případně budou definována pochybení, která je možná do budoucna odstranit.



III. Jaké výzvy stojí před spravedlností?

Aktuálně řešená kauza ukázala, že stát ani justice nejsou adekvátním způsobem připraveni na některé výzvy, které přináší nové technologie. Vedle zhodnocení platných procesů a zodpovězení právních otázek, které tato kauza vyvolala v oblasti koordinace jednotlivých státních složek, v oblasti odpovědnosti za procesy, nebo trestněprávní odpovědnosti, je tato kauza také příležitostí pro širší úvahu a pohled na fungování justice a státu v dnešní době. Níže je nastíněno několik oblastí, ve kterých by Ministerstvo spravedlnosti pomyslnou lekci vyplývající z řešené situace, mohlo a mělo být schopno přeměnit v příležitost k lepšímu fungování a efektivnější justici a stát.

13. Modernizace justice

Modernizace justice je dlouhodobý úkol, který se netýká jen technologií, ale především veřejnosti. Cílem je, aby byla justice dostupnější, srozumitelnější a rychlejší pro každého, kdo se na ni obrací od občanů přes právnické profese. V příštích měsících a letech se proto bude Ministerstvo spravedlnosti soustředit na praktické změny, které budou mít reálný dopad na každodenní fungování systému.

Prioritou je zavedení elektronického soudního spisu jako standardu. Stejně tak se připravuje přehlednější a jednodušší obchodní rejstřík, který pomůže podnikatelům i veřejnosti rychle dohledat potřebné informace.

Dalším krokem je posílení uživatelského komfortu, například pomocí automatických upozornění (notifikací) o změně ve spisu, dostupných návodů k typovým životním situacím (např. založení společnosti, rozvod, dědictví), a především srozumitelnějšího jazyka soudních výstupů.

Systém justice by měl být nejen výkonný, ale také férový a přívětivý. Tomu má pomoci i sjednocení a zjednodušení informačních systémů napříč justicí tak, aby soudy, státní zastupitelství i vězeňská služba pracovaly se stejnými daty a nebyly zahlceny duplicitní administrativou.

Důraz bude kladen i na bezpečnost a odolnost vůči kybernetickým hrozbám. Technologická infrastruktura justice musí odpovídat požadavkům 21. století nejen z hlediska výkonu, ale také ochrany citlivých údajů.

Vize je jasná: česká justice má být do roku 2030 službou, která je rychlá, přehledná a důvěryhodná. Občan se v ní má umět orientovat, rozumět jejím krokům a mít jistotu, že i v digitálním prostředí dostane spravedlnost bez zbytečných průtahů. Nejde o digitalizaci pro digitalizaci, cílem je přiblížit spravedlnost lidem.

Poslední volební období bylo pro českou justici obdobím, kdy se podařilo prosadit klíčové změny. Navzdory trvajícím výzvám v oblasti digitalizace, personálního obsazení či regionálních disparit, se soudní systém České republiky nadále drží mezi evropskou špičkou.

- **Zrychlení řízení:** Okresní soudy dosáhly nejnižších délek řízení za posledních 17 let, zejména v civilní i trestní agendě. Vyrovnanost mezi jednotlivými soudy se zlepšila.
- **Správní justice:** Krajské soudy i Nejvyšší správní soud dramaticky snížily počty nevyřízených případů a zkrátily dispoziční časy. ČR má jednu z nejnižších zátěží ve správním soudnictví v celé EU.
- **Digitalizace:** Procesní pravidla jsou již připravena – česká justice tak může být lídrem digitální transformace, jakmile dojde k odpovídajícím investicím do informačních technologií.
- **Mezinárodní srovnání:** Podle EU Justice Scoreboard si Česká republika vede výborně v efektivitě, dostupnosti i vnímání nezávislosti soudů.
- **Generační obměna:** V průběhu volebního období byly jmenovány desítky mladých soudců, rostoucí je také podíl žen ve vedoucích funkcích.



V legislativní oblasti se v červnu 2025 podařilo prosadit dvě důležité normy:

- **Trestní novela:** Cílem je zmírnit přeplněnost věznic, posílit alternativní tresty a umožnit častější ukládání peněžitých trestů. Novela byla schválena v dolní komoře výraznou většinou 142 hlasů.
- **Změna občanského zákoníku:** V oblasti rodinného práva došlo ke zjednodušení některých procesů v rozvodových řízeních. Cílem je nejen zkrácení délky řízení, ale i posílení právní jistoty dětí a rodičů.

Tyto kroky potvrzují dlouhodobý trend: česká justice je stabilní, zrychluje se, modernizuje a zároveň se jí daří prosazovat potřebné změny v zákonech.

14. Digitalizace justice

Digitalizace české justice je v plném běhu a směřuje k zásadní modernizaci, která zlepší efektivitu a dostupnost právní ochrany pro veřejnost i justiční profesionály. Ministerstvo spravedlnosti postupuje podle Strategického rámce eJustice 2023+, jehož cílem je komplexní transformace všech klíčových agend.

Cílem jsou:

- **zavedení elektronického spisu** jako hlavního nástroje pro digitalizaci soudních agend a agendy státních zastupitelství,
- **sjednocení a modernizace informačních systémů**, které jsou dnes technicky a koncepčně zastaralé,
- **posílení uživatelského komfortu** pro soudce, státní zástupce i veřejnost prostřednictvím nových digitálních služeb (např. vzdálené nahlížení do spisu, notifikace),
- **zvýšení bezpečnosti, flexibility a udržitelnosti IT infrastruktury**,
- **snížení závislosti na externích dodavatelích** a získání kontroly nad systémovými právy.

Jedním z projektů, který by měl být dokončen v tomto volebním období a kterým dojde k viditelnému posunu i pro širokou veřejnost je modernizovaná veřejná část obchodního rejstříku (Informační systém veřejných rejstříků), včetně nového designu a přehlednějšího vyhledávání napříč rejstříky.

Součástí redesignu bude i služba, která občanům a podnikatelům poskytne praktické návody, jak postupovat v typových situacích, například při zakládání firmy, změně sídla a vstupu do likvidace.

Ministerstvo spravedlnosti v roce 2025 úspěšně dokončilo projekt zaměřený na zvýšení ochrany informačních systémů justice, který byl spolufinancován z IROP. Výsledkem je zavedení nových bezpečnostních opatření, zejména segmentace sítí, vyšší úroveň řízení přístupových oprávnění a nové nástroje pro monitorování hrozeb a reakci na incidenty. Tím se posílila odolnost klíčových systémů nejen vůči běžným kybernetickým útokům, ale i vůči sofistikovaným formám kompromitace, které mohou ohrozit kontinuitu provozu soudní moci.

Zvýšená úroveň kybernetické bezpečnosti je podmínkou pro další digitalizační kroky, včetně online komunikace s justicí a bezpečného provozu elektronických spisů

14.1. eLegislativa - klíčový krok k digitalizaci legislativy

Projekt eLegislativa, jehož gestorem je Ministerstvo vnitra, představuje budoucí digitální systém pro přípravu a schvalování legislativy s návazností na již spuštěnou eSbírku. Ministerstvo spravedlnosti je do příprav zapojeno jako spolupracující rezort, zejména ve věcech legislativní metodiky a právní jistoty. Cílem projektu je



zefektivnit a zprůhlednit legislativní proces. Po plném spuštění, plánovaném na začátek roku 2026, bude celý cyklus zákonodárné práce od návrhu až po publikaci zákona probíhat elektronicky. Ministerstvo spravedlnosti podporuje projekt v roli odborného partnera, s cílem posílit právní srozumitelnost a snížit administrativní zátěž.

15. Know-how státu v oblasti digitálních měn

V reakci na intenzivní veřejný i odborný zájem vyvolaný tzv. bitcoinovou kauzou podniklo Ministerstvo spravedlnosti konkrétní kroky nejen k řešení jejich důsledků, ale i k využití vzniklé situace jako příležitosti k širší systémové debatě o roli digitálních měn v právním rámci státu. Jedním z klíčových kroků bylo rozhodnutí ministryně spravedlnosti Evy Decroix iniciovat vznik expertní skupiny pro právní aspekty kryptoměn.

Tato skupina má být platformou pro odbornou, věcnou a apolitickou diskuzi. Jejím účelem není komentování či hodnocení aktuálně probíhajícího trestního řízení, ale naopak vytváření prostoru pro hlubší reflexi právních a institucionálních pravidel, kterými se má Česká republika řídit v oblasti nakládání s digitálním majetkem. Cílem je formulovat soubor doporučení a návrhů možných legislativních i metodických změn, které mohou do budoucna přispět k větší právní jistotě, transparentnosti a předvídatelnosti státních kroků vůči kryptoměnám a jejich uživatelům.

Expertní skupina byla oslovena k prvnímu jednání ve čtvrtek 3. července 2025. Vzhledem k letnímu období je její činnost plánována v kombinovaném formátu (prezenčně i online), s pravidelným měsíčním harmonogramem zasedání. Předpokládá se, že její výstupy budou využitelné jak pro nastavení vnitřních pravidel resortu, tak jako podklad pro legislativní iniciativy v rámci meziresortní spolupráce.

Založení této skupiny navazuje na širší strategii, jejímž cílem je nejen zajištění transparentnosti v probíhající kauze, ale i prevence obdobných reputačních či systémových selhání v budoucnosti. Jde o jeden z konkrétních kroků, jak přeměnit krizovou situaci v příležitost ke zlepšení veřejné správy.

16. Úvahy de lege ferenda

Digitální technologie a proměna kriminality kladou na stát zcela nové nároky. Kauza tzv. bitcoinového daru ukázala, že stávající právní rámec a procesní zvyklosti nedokážou adekvátně reagovat na situace, kdy stát přichází do kontaktu s majetkem potenciálně pocházejícím z trestné činnosti, a to v prostředí rychle se vyvíjejících technologií. Ukázalo se, že stát není systémově připraven nakládat s digitálním majetkem, jako jsou kryptoměny, a chybí právní mechanismy, které by umožňovaly jeho konsenzuální převzetí, aniž by bylo nutné čekat na složité a zdoluhavé soudní řízení. Nejedná se přitom o ojedinělou kauzu, podobné případy budou s rozvojem technologií čím dál častější. V reakci na tuto zkušenost je třeba vážně diskutovat o vytvoření nového právního institutu, který by umožnil předcházet škodám, posilovat právní jistotu a pružně chránit veřejný zájem i důvěru v justici.

Bitcoinový dar poukázal na systémový nedostatek, kdy stát, byť je oprávněn majetek pocházející z trestné činnosti „konfiskovat“, „zabavovat“, „zajišťovat“, není oprávněn jej ani v případě, že jsou tu pouze pochybnosti o původu majetku, konsenzuálně přijmout. Jedná se o složitou materii, kdy na sebe naráží někdy i protichůdné zájmy, které zákon chrání a které jsou v zájmu společnosti. Tato situace způsobila a bude i nadále činit značné aplikační problémy. Nakonec BTC kauza je produktem právě takové zákonné mezery. Potřeba tuto mezeru zacelit se jeví akutní, a to i s ohledem na skutečnost, že moderní technologie budou produkovat stále více případů, kdy jiný, než konsenzuální způsob majetkového postihu pachatele nebude možný. V situaci ne-



jistého původu majetku, kdy jeho nelegálnost prokázat v reálném čase nelze, ale současně je třeba k záchraně hodnot jednat, právní řád postrádá srozumitelnou normu, jak postupovat v reálném čase a v reálných podmínkách.

Taková zákonodárná iniciativa by měla usilovat o vytvoření nového právního rámce právě ty pro případy, ve kterých jsou dány pochybnosti, zda určitá věc výnosem z trestné činnosti je či není, přičemž vlastníci této věci a stát mají – za účelem vytvoření právní jistoty (odstranění pochybností) a úspory nákladů (předejití soudním řízením, příp. jejích částí) – konsenzuální zájem, aby věc připadla státu.

Navrhuje se proto zavést právní institut, který umožní státu přijmout darem též majetek nejasného původu, pokud budou dodrženy podmínky transparentnosti a zajištění reparace škody způsobené trestnou činností, ze které by mohl potenciální výnos pocházet.

Předpokladem tohoto postupu bude transparentnost postupu, spravedlivost řešení a dosažení ekonomické výhody pro společnost.

Transparentnost lze zajistit vyvěšením/zveřejněním záměru státu majetek přijmout, dále specifikace majetku tak, aby případné osoby, které by mohly k daným věcem mít právní nárok, včas své nároky nebo výhrady mohly vznést.

Spravedlivost řešení lze zabezpečit tím, že bude (až do výše daru) zaručeno, aby osoby, které k majetku mají zákonná práva (poškození apod.), mohly tato práva uplatnit ve lhůtě, kterou zákon stanoví, a i po uplynutí takové lhůty se (např. v obecné promlčecí lhůtě) domáhat po státu náhrady. Tím není dotčena případná civilněprávní odporovatelnost ze strany jiných věřitelů dárce.

Z trestněprávního hlediska bude plnění za těchto podmínek považováno za okolnost vylučující trestnost jednání, které by jinak mohlo naplňovat znaky skutkové podstaty trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 trestního zákoníku a trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 trestního zákoníku.

K dobrovolnému plnění ve prospěch státu lze rovněž přihlídnout v rámci posuzování trestní odpovědnosti za zdrojový trestný čin. V odůvodněných případech bude možné uložit mírnější trest, případně jít pod zákonnou trestní sazbu.

Ekonomičnost zavedení tohoto institutu může přispět k posílení reparační funkce trestního práva, umožní pragmatické a předvídatelné řešení situací, které dnes končí v právní nejistotě, a vytvoří motivaci pro pachatele, aby se aktivně podíleli na odčिňování škod. Stát tím může získat účinný nástroj, jak zabránit tomu, aby výnosy z trestné činnosti zůstávaly mimo právní dosah, aniž by bylo nutné je zajišťovat bez reálné vymahatelnosti nebo dlouhodobě vést složitá trestní řízení.

Navrhovaná úprava též modernizuje trestní proces, zjednodušuje dobytost majetkového postihu pachatelů trestné činnosti. Případné nároky, o kterých bude následně rozhodnuto, bude možné vypořádat z plnění přijatého státem. Součástí úpravy by měla být též neodvolatelnost a nepodmíněnost daru, nedohodly-li se strany (tedy stát a dárce) na podmínkách.

Tato kapitola „de lege ferenda“ si klade za cíl ne předložit dogmaticky oficiální a finální názor ministerstva, ale na základě probíhajících diskuzí předložit jeden z možných úhlů pohledu pro další diskuzi de lege ferenda. Ministerstvo se ochotně zhostí role koordinátora takové diskuze, neboť její výsledek může posílit nejenom justici, ale stát jako takový.



Zdroje na konec:

Ptám se já (Seznam Zprávy, 26. 6. 2025)

- <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/audio-podcast-ptam-se-ja-decroix-jelo-se-asi-nejakym-tunelovym-videnim-252057>

Politalk (Novinky.cz, 25. 6. 2025)

- <https://www.novinky.cz/clanek/podcasty-politalk-je-to-tak-blbe-az-je-to-trapne-komentuje-ministryne-decroix-bitcoinovou-kauzu-40527386>

Český rozhlas Radiožurnál (24. 6. 2025)

- https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kdy-se-mely-rozsvitit-cervene-kontrolky-byrokraticky-postup-s-bitcoiny-byl-velmi_2506242048_job

Respekt (20. 6. 2025)

- https://www.respekt.cz/rozhovor/eva-decroix-podceneni-obchazeni-bohorovnost-blbost-smlouva-k-bitcoinum-se-za-blazka-resila-velmi-neformalne?srltid=Afm-BOoocPEVQJAOI3GeyRcRHftubDEyxbs4KF_mx3Ts_rzmaUILSDtG

Události, komentáře – ČT24 (19. 6. 2025)

- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1096898594-udalosti-komenta-re/225411000370619/>

Interview ČT24 – Eva Decroix (10. 6. 2025)

- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10095426857-interview-ct24/225411058040610/>

Otázky Václava Moravce – ČT1 a ČT24 (8. 6. 2025)

- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1126672097-otazky-vaclava-moravce/225411030500608/>

Partie – CNN Prima News (1. 6. 2025)

- <https://cnn.iprima.cz/porady/partie/partie-terezie-tomankove-1-6-v-11-00>

26. 6. 2025 – Eva Decroix: Postupuji v souladu se zákonem a respektem k trestnímu řízení

- Ministryně spravedlnosti Eva Decroix: „Postupuji v souladu se zákonem a s respektem k trestnímu řízení“ - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice https://msp.gov.cz/en/web/msp/rozcestnik/-/clanek/ministryn%C4%9B-spravedlnosti-eva-decroix-%E2%80%9Epostupuji-v-souladu-se-z%C3%A1konem-a-s-respektem-k-trestn%C3%ADmu-%C5%99%C3%AD-zen%C3%AD-?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fen%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_reset-Cur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_assetEntryId%3D6227719%26_com_liferay



[asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D2%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_delta%3D7](https://msp.gov.cz/en/web/msp/rozcestnik/-/clanek/eva-decroix-transparentnost-v-tzv.-bitcoinov%C3%A9-kauze-je-pro-n%C3%A1s-prioritou?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_delta%3D7)

24. 6. 2025 – Transparentnost v tzv. bitcoinové kauze je pro nás prioritou

- Eva Decroix: Transparentnost v tzv. bitcoinové kauze je pro nás prioritou - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice
https://msp.gov.cz/en/web/msp/rozcestnik/-/clanek/eva-decroix-transparentnost-v-tzv.-bitcoinov%C3%A9-kauze-je-pro-n%C3%A1s-prioritou?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fen%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_reset-Cur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_assetEntryId%3D6221294%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D2%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_delta%3D7

18. 6. 2025 – Časová osa tzv. bitcoinové kauzy

- Časová osa tzv. bitcoinové kauzy - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice
https://msp.gov.cz/en/web/msp/rozcestnik/-/clanek/%C4%8Dasov%C3%A1-osa-tzv.-bitcoinov%C3%A9-kauzy?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fen%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_reset-Cur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_assetEntryId%3D6200872%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D2%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_delta%3D7

17. 6. 2025 – Decroix podává stížnost pro porušení zákona proti vydání elektroniky

- Ministryně spravedlnosti Eva Decroix podává stížnost pro porušení zákona proti vydání elektroniky dárce bitcoinů - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice
https://msp.gov.cz/en/web/msp/rozcestnik/-/clanek/ministryne-spravedlnosti-eva-decroix-podava-stiznost-pro-porusen%C3%AD-zakona-proti-vyd%C3%A1n%C3%AD-elektroniky-darce-bitcoin%C3%BA-kopirovat?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fen%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_reset-Cur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_assetEntryId%3D6195550%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D3%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_delta%3D7



10. 6. 2025 – Eva Decroix se ujala úřadu

- Ministryně spravedlnosti Eva Decroix se ujala úřadu - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice
https://msp.gov.cz/en/web/msp/rozcestnik/-/clanek/ministryně-spravedlnosti-eva-decroix-se-ujala-úřadu-1?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_redirect=https%3A%2F%2Fmsp.gov.cz%2Fen%2Fweb%2Fmsp%2Frozcestnik%3Fp_id%3Dcom_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_r_p_reset_Cur%3Dfalse%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_assetEntryId%3D6171230%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_cur%3D4%26_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_XRfnFFegERxq_delta%3D7

Přílohy

Časová osa – aktualizovaná verze k 9.7.

Změny časové osy - přehled

Časová osa – textová část