## Instrukce

**Ministerstva spravedlnosti č. 1/2025**

**ze dne 22. ledna 2025, č. j. 1/2024-OSKJ-MET,**

**kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001,
č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení,
ve znění pozdějších předpisů, a další související instrukce**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

**ČÁST PRVNÍ**

**Změna vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy**

**Čl. I**

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. prosince 2002, č. j. 423/2002-Org, uveřejněné pod č. 16/2003 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. prosince 2003, č. j. 409/2003-Org, uveřejněné pod č. 1/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. června 2004, č. j. 192/2004-Org, uveřejněné pod č. 4/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. prosince 2004, č. j. 515/2004-Org, uveřejněné pod č. 38/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2005, č. j. 81/2002-MO-J/142, uveřejněné pod č. 14/2006 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. srpna 2006, č. j. 268/2006-Org, uveřejněné pod č. 29/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2006, č. j. 458/2006-Org, uveřejněné pod č. 30/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, uveřejněné pod č. 25/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2007, č. j. 122/2007-ODS-ST, uveřejněné pod č. 3/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. července 2008, č. j. 120/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 12/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. ledna 2009, č. j. 152/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 15/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2010, č. j. 81/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 5/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2010, č. j. 181/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, uveřejněné pod č. 8/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 23/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. prosince 2011, č. j. 181/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2012 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. března 2012, č. j. 54/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 4/2012 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2012 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2012, č. j. 140/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 4/2013 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. dubna 2013, č. j. 133/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2013 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. listopadu 2013, č. j. 50/2013-OD-MET, uveřejněné pod č. 2/2014 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. června 2015, č. j. 52/2014-OD-MET, uveřejněné pod č. 1/2015 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce č. 4/2017 Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. října 2017, č. j. 12/2017-OJD-ORG/36, instrukce č. 4/2018 Ministerstva spravedlnosti ze dne 12. března 2018, č. j. 2/2017-OOJ-MET, instrukce č. 2/2021 Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2021, č. j. 1/2021-ODKA-MET, instrukce č. 2/2022 Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. února 2022, č. j. 1/2022-OSKJ-MET, instrukce č. 11/2023 Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2023, č. j. 50/2023-OSKJ-MET, instrukce č. 6/2024 Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2024, č. j. 36/2024-OSKJ-MET a instrukce č. 7/2024 Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. května 2024, č. j. 60/2023-OSKJ-MET, se mění takto:

**1.** V § 1 odstavec 8 zní:

 „(8) Schválený rozvrh práce na následující kalendářní rok zašle předseda okresního soudu na vědomí příslušnému krajskému soudu nejpozději do 31. prosince každého roku. O změnách v rozvrhu práce okresního soudu v průběhu kalendářního roku je třeba rovněž neprodleně informovat příslušný krajský soud.“.

**2.** § 3 a3a včetně nadpisů a poznámek pod čarou 37 až 40 znějí:

„**§ 3**

**Orientační tabule**

(1) Na orientační tabuli umístěné poblíž vchodu budovy soudu se uvedou zejména informace o rozvržení pracovní doby a doby určené pro styk s veřejností a dále o umístění

a) jednacích síní,

b) podatelny, informačního centra, případně jiných míst pro poskytování informací,

c) místností určených pro nahlížení do spisů, poskytování výpisů z veřejných rejstříků, přijímání stížností či žádostí o informace a obdobné úkony,

d) místností určených pro pořizování ověřených výstupů z informačního systému veřejné správy obsahujícího údaje z insolvenčního rejstříku,

e) pokladny,

f) úřední desky.

(2) Umístění pracoviště bezpečnostního ředitele se na orientační tabuli neuvádí.

(3) Na vhodném místě přímo u vchodu do budovy soudu a případně též na orientační tabuli se umístí poučení o zákazu vstupu se zbraní nebo jinými předměty způsobilými ohrozit život nebo zdraví anebo pořádek s tím, že tento zákaz se nevztahuje na soudce a na příslušníky ozbrojených sil a ozbrojených sborů, jestliže vstupují do budovy soudu nebo na místo, kde soud jedná, v souvislosti s plněním svých služebních povinností.

**§ 3a**

**Úřední deska a elektronická úřední deska soudu**

 (1) Na úřední desce a elektronické úřední desce soudu se zveřejní informace

a) podle zákona o svobodném přístupu k informacím37),

b) o provozu podatelny a o podmínkách přijímání dokumentů38).

 (2) Na úřední desce a elektronické úřední desce soudu se průběžně zveřejňují

a) úřední sdělení a jiné písemnosti agendy správy soudu,

b) rozhodnutí a jiné písemnosti soudu podle pokynů soudců, vyšších soudních úředníků, asistentů soudců, justičních kandidátů či soudních tajemníků.

(3) Na úřední desce a elektronické úřední desce okresního soudu se zveřejní rozvrh pověřování notářů úkony v řízení o pozůstalosti.

(4) Na žádost soudního exekutora exekuční soud vyvěsí na úřední desce a elektronické úřední desce soudu veřejné vyhlášky, výzvy k vyzvednutí písemností a sdělení o doručení písemností vydaných exekutorem.

(5) Pozůstalostní soud na úřední desce a elektronické úřední desce soudu vyvěsí rozhodnutí nebo jinou písemnost, která byla soudu soudním komisařem za tím účelem předána podle jiného předpisu39).

(6) Povinnosti a postup při zveřejňování informací na elektronické úřední desce stanoví jiný předpis40).

**--------------------------------------**

37) § 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

38) Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů.

 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. dubna 2013, č. j. 133/2012-OD-ST, kterou se upravuje jednotný postup podatelny při příjmu a ověřování datových zpráv a dokumentů v nich obsažených.

39) § 74 odst. 4 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.

40) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. března 2009, č. j. 157/2008-OD-ST, kterou se upravují povinnosti a postup při zveřejňování informací v aplikaci infoDeska resortu justice.“.

 Poznámka pod čarou č. 41 se zrušuje.

**3.** § 3b se zrušuje.

**4.** V § 5 odst. 3 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovy „Ministerstva spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“)“.

**5.** V § 6 odst. 3 se slova „správního deníku (Spr)“ nahrazují slovy „spisu agendy správy soudu“.

**6.** V § 6a se doplňují odstavce 4 a 5, které znějí:

 „(4) Student právnické fakulty vykonávající praxi na soudu může za splnění podmínek uvedených v odstavci 2 se souhlasem předsedy senátu či soudce nahlížet do spisu a pořizovat si z něj výpisy či opisy s výjimkou spisů, jejichž obsah musí podle právních předpisů zůstat utajen, a trestních spisů obsahujících osobní údaje předané jiným členským státem Evropské unie.

 (5) Obsahem výpisů a opisů podle odstavce 4 nesmí být údaje identifikující fyzické osoby.“.

**7.** V § 8 odst. 1 písm. c) se slova „opisy došlých vyúčtování (faktury) k rozhodnutí o jejich přiznání soudem“ nahrazují slovy „stejnopisy, případně kopie soudu doručených vyúčtování (faktur), a to za účelem jejich evidence podle předpisů upravujících účetnictví“.

**8.** V § 8 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

**9.** V § 8 odst. 2, 3 a 4 úvodní části ustanovení, v § 127 a v příloze č. 1, bodu 2. Rejstřík C - vzor č. 5, oddíl III., odstavec 8, se slovo „čekatele“ nahrazuje slovem „kandidáta“.

**10.** V § 8 odst. 2 písmeno k) zní:

 „k) vyrozumívají Digitální a informační agenturu o vykonatelném rozhodnutí, jímž se fyzická osoba, pro niž byla zřízena datová schránka fyzické osoby nebo datová schránka podnikající fyzické osoby, omezuje na osobní svobodě z důvodu ochranného léčení nebo ochrany zdraví lidu,“.

**11.** V § 8 odst. 2 písm. l) se slovo „legislativnímu“ nahrazuje slovy „insolvenčnímu“.

**12.** V § 8 odst. 2 písmeno m) zní:

 „m) po právní moci rozhodnutí vyrozumívají útvar policie příslušný podle místa hlášeného pobytu cizince a v případě pochybností při určení příslušného útvaru policie útvar policie příslušný podle sídla soudu, a to o

 1. omezení svéprávnosti cizince,

 2. prohlášení cizince za mrtvého nebo nezvěstného,

 3. ustanovení poručníka nezletilému cizinci, pokud poručníkem nebo manželem poručníka je cizinec,

 4. svěření nezletilého cizince do náhradní rodinné péče cizinci s oprávněním k pobytu na území České republiky nebo jeho manželu,

 5. rozvodu, zrušení registrovaného partnerství nebo neplatnosti nebo neexistenci manželství nebo registrovaného partnerství v případech, kdy účastníkem řízení je cizinec,“.

**13.** V § 8 odst. 2 písm. o) se číslo „2“ nahrazuje číslem „4“.

**14.** V § 8 odst. 4 písmeno b) zní:

 „b) o omezení svéprávnosti, změně takového rozhodnutí nebo zrušení omezení svéprávnosti, týká-li se omezení výkonu volebního práva, a to bez odůvodnění rozhodnutí, obecnímu úřadu obce podle místa trvalého pobytu osoby, který vede seznam voličů,“.

**15.** V § 8 odst. 4 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až p) se označují jako písmena c) až o).

**16.** V § 8 odst. 4 se písmeno m) zrušuje.

Dosavadní písmena n) a o) se označují jako písmena m) a n).

**17.** V § 8 se odstavec 5 zrušuje.

**18.** V § 11a odstavec 2 zní:

 „(2) V trestním řízení je v žádosti o provedení úkonu prostřednictvím videokonferenčního zařízení třeba uvést, zda bude k ověření totožnosti osoby, jíž se úkon týká, pověřen zaměstnanec soudu, o jehož úkon se jedná, případně zda je k ověření totožnosti pověřována jiná osoba; osoba pověřená ověřením totožnosti je přítomna po celou dobu úkonu na místě, kde se nachází osoba, jíž se úkon týká.“.

**19.** § 12 až 13h včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 105 až 114 znějí:

„**§ 12**

**Obecná ustanovení**

 (1) Doručování písemností soudem se řídí příslušnými procesními předpisy, zákonem o poštovních službách105) a dalšími právními předpisy; doručování dokumentů obsahujících informace podléhající předpisům upravujícím ochranu utajovaných informací se řídí těmito předpisy.

 (2) V referátu106) musí být stanoven požadovaný způsob doručení včetně tomu odpovídajících upřesňujících informací, zejména zda se jedná o zásilku určenou do vlastních rukou výhradně jen adresáta, zda je vyloučeno vložení do schránky adresáta, případně zda je vyloučeno náhradní doručení.

 (3) Jestliže mají být podle referátu doručovány písemnosti oběma manželům nebo registrovaným partnerům, nelze je zasílat v jedné obálce nebo datové zprávě.

 (4) Jestliže má být podle referátu doručováno v téže věci jedné osobě více písemností, lze je doručovat v jedné obálce nebo datové zprávě, není-li v referátu stanoveno jinak.

 (5) Je-li toho třeba, využívá soud ke zjištění adres služeb základních registrů a dalších dostupných informačních systémů. Pro účely zjištění pobytu osoby využívá soud rovněž webovou aplikaci Centrální evidence vězněných osob, a to nejen v trestních věcech, ale ve všech soudních řízeních, zejména v případech aplikace ustanovení o náhradním doručení107).

**§ 13**

**Doručování při jednání nebo jiném soudním úkonu nebo při úkonu trestního řízení**

 (1) Doručení písemnosti při jednání nebo jiném soudním úkonu nebo při úkonu trestního řízení se zaznamená v protokolu o takovém úkonu. V protokolu se uvede, jaké písemnosti a komu byly doručeny a jakým způsobem byla ověřena totožnost adresáta nebo příjemce. Protokol podepíše ten, kdo doručení provedl, a ten, kdo písemnost převzal.

 (2) Jestliže má být protokol podle odstavce 1 předán jako výsledek dožádání cizozemského soudního orgánu do zahraničí, je třeba k podpisům uvést čitelně jména a příjmení podepisujících osob a protokol opatřit kulatým úředním razítkem soudu.

 (3) Jestliže je protokol pořizován až následně podle zvukového nebo zvukově obrazového záznamu, případně přepisem zvukového záznamu protokolu diktovaného bez přítomnosti zapisovatele, zaznamenají se údaje o doručení podle odstavce 1 na samostatné listině, která se k protokolu připojí po jeho pořízení.

 (4) Prohlásí-li osoba ústně při jednání nebo jiném soudním úkonu nebo při úkonu trestního řízení, že jí byla písemnost doručena, postupuje soud přiměřeně podle předchozích odstavců.

 (5) Pokud není o úkonu sepisován protokol, zaznamenají se údaje o doručení na doručence.

**§ 13a**

**Doručování prostřednictvím datové schránky**

 (1) Osobám, které mají zřízenu a zpřístupněnu datovou schránku, doručuje soud písemnosti prostřednictvím datové schránky, umožňuje-li to povaha dokumentu a nebyla-li písemnost doručena při jednání nebo jiném soudním úkonu nebo při úkonu trestního řízení108). Nejedná-li se o osobu, které je datová schránka zřízena ze zákona, před odesláním písemnosti soud vždy ověří, zda osoba, jíž má být doručováno, má zřízenu a zpřístupněnu datovou schránku; výsledek ověření se vytiskne do spisu pouze v případě, že tak stanoví soudce, vyšší soudní úředník, justiční kandidát, asistent soudce či soudní tajemník.

 (2) Písemnosti podle odstavce 1 doručuje soud do datové schránky takového typu, který odpovídá roli a postavení adresáta v řízení v závislosti na povaze doručované písemnosti.

 (3) Jestliže osobě, která má zřízenu a zpřístupněnu datovou schránku, nelze písemnost doručit prostřednictvím datové schránky, učiní se o tom záznam do spisu s uvedením důvodu, pro který nelze písemnost do datové schránky doručit. Další postup při doručování stanoví ten, kdo učinil pokyn k doručení.

 (4) Písemnosti doručované prostřednictvím datové schránky tvoří přílohu zasílané datové zprávy, která dále musí obsahovat čísla jednací a označení doručovaných písemností, případně spisovou značku, k níž je datová zpráva adresována.

 (5) Písemnosti se do datové schránky doručují zpravidla ve formátu PDF, není-li s ohledem na povahu doručované písemnosti či z jiných důvodů potřeba využít jiný povolený formát. Pro podepisování soudních písemností platí jiný předpis109).

 (6) Příslušný zaměstnanec soudu provede před opětovným předložením spisu tomu, kdo učinil pokyn k doručení, kontrolu stavu doručení písemností zaslaných do datové schránky a založí do spisu průkazy doručení.

**§ 13b**

**Doručování na elektronickou adresu**

 (1) Jestliže je písemnost v souladu s občanským soudním řádem110) doručována prostřednictvím veřejné datové sítě na elektronickou adresu sdělenou soudu adresátem, tvoří doručovaná písemnost přílohu zasílané datové zprávy; § 13a odst. 5 platí obdobně.

 (2) V předmětu zasílané datové zprávy se uvedou čísla jednací doručovaných písemností. V těle datové zprávy se uvede zejména označení soudu, přesné označení adresáta, seznam připojených příloh a výzva k potvrzení doručení111) s uvedením elektronické adresy podatelny soudu, na kterou má být potvrzení zasláno.

 (3) Datovou zprávu určenou k doručení na elektronickou adresu je třeba opatřit kvalifikovaným elektronickým podpisem zaměstnance, který zprávu odesílá, s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka. Odeslaná datová zpráva se založí do spisu, a to zpravidla bez příloh.

 (4) Předchozí odstavce se nepoužijí v případě, že se nejedná o formální doručení podle občanského soudního řádu110).

**§ 13c**

**Doručování prostřednictvím doručujícího orgánu**

 (1) Prostřednictvím doručujícího orgánu112) doručuje soud písemnosti v obálkách podle zvláštního předpisu113).

 (2) Soudním doručovatelem je kterýkoliv zaměstnanec soudu, který byl soudem pověřen doručením písemnosti.

 (3) Obálka podle odstavce 1 musí obsahovat zejména přesné a nezaměnitelné označení adresáta, jehož součástí je zpravidla rok jeho narození; datum narození adresáta se uvede pouze v případě, mohou-li vzniknout pochybnosti o jeho totožnosti. Rodné číslo adresáta se na obálce zásadně neuvádí.

 (4) Neumožňuje-li povaha dokumentu jeho doručení prostřednictvím datové schránky a soud takový dokument má doručit prezidentovi republiky, členovi vlády, předsedovi Ústavního soudu, nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi Nejvyššího kontrolního úřadu, guvernérovi České národní banky, veřejnému ochránci práv, poslanci, senátorovi, advokátovi, soudnímu exekutorovi, notáři, patentovému zástupci, daňovému poradci nebo podnikateli, který je fyzickou osobou, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a jedná-li se o dokument týkající se výkonu jeho funkce, uvede soud za osobním jménem a příjmením adresáta dodatek vyjadřující postavení adresáta.

(5) Obálka dále obsahuje číslo jednací a označení zasílané písemnosti; nemá-li písemnost číslo jednací, uvede se namísto něj spisová značka. V případě zasílání většího počtu písemností se namísto čísla jednacího rovněž uvede spisová značka a dále čísla listů všech zasílaných písemností.

(6) Považuje-li to soud s ohledem na interní nastavení pracovních postupů za účelné, uvádí se na obálce i údaj o aktuálním umístění spisu; další údaje se na obálku vyznačují podle pokynu obsaženého v referátu.

 (7) Při zasílání soudních spisů prostřednictvím provozovatele poštovních služeb je třeba učinit taková opatření, aby bylo zamezeno možnosti poškození zásilky během přepravy. Zásilka obsahující soudní spis se vždy doručuje jako doporučená.

 (8) Reklamace doručení u provozovatele poštovních služeb se řídí podmínkami provozovatele poštovních služeb.

**§ 13d**

**Evidence zásilek odeslaných prostřednictvím provozovatele poštovních služeb**

 (1) Evidence zásilek odeslaných prostřednictvím provozovatele poštovních služeb obsahuje údaje o doporučených zásilkách předaných k doručení provozovateli poštovních služeb, zejména podací číslo zásilky, jméno a příjmení adresáta a místo určení, váhu a cenu zásilky, typ zvolené služby, případně další údaje v závislosti na podmínkách provozovatele poštovních služeb.

 (2) Zápis do evidence je třeba provést nejpozději v den odevzdání zásilky k doručení. Zásilky se předávají provozovateli poštovních služeb, který potvrdí jejich převzetí.

 (3) Toto ustanovení se nepoužije v případě, že jsou zásilky vyhotovovány s využitím služby hybridní konverzní pošty.

**§ 13e**

**Evidence zásilek doručovaných soudním doručovatelem**

 (1) Soudní doručovatel zapíše do zvláštní evidence o zásilce převzaté z příslušného oddělení údaje v rozsahu jméno a příjmení adresáta, spisová značka řízení a datum převzetí zásilky z oddělení.

 (2) Po doručení či provedení pokusu o něj soudní doručovatel doručenky a nedoručené zásilky odevzdá příslušnému oddělení k založení do spisu a datum jejich předání zaznamená do evidence.

**§ 13f**

**Doručování účastníkem řízení nebo jeho zástupcem**

 Při doručování písemností účastníkem řízení nebo jeho zástupcem platí obdobně § 13c odst. 1, 3, 5 a 6. Průkazem doručení je potvrzení o přijetí113) opatřené datem a podpisem příjemce.

**§ 13g**

**Doručování uložením u soudu**

 Stanoví-li příslušný procesní předpis, že se osobě doručují písemnosti uložením u soudu, že je třeba nevyzvednutou písemnost uložit u soudu nebo má-li soud doručovat osobě písemnost prostřednictvím provozovatele poštovních služeb na adresu místa trvalého pobytu, kterým je sídlo ohlašovny označené v informačním systému evidence obyvatel jako adresa úřadu podle zákona o evidenci obyvatel114), ukládá se písemnost založením obálky obsahující doručovanou písemnost do spisu, ve kterém byl vydán pokyn k doručení.

**§ 13h**

**Vyvěšení na úřední desce soudu**

 (1) Stanoví-li zvláštní právní předpis, že rozhodnutí nebo jiná písemnost mají být vyvěšeny na úřední desce soudu, vyznačí se na písemnosti data vyvěšení a snětí z úřední desky.

 (2) Rozhodnutí nebo jiná písemnost označená daty podle odstavce 1 se založí do spisu a k referátu obsahujícímu pokyn k jejímu vyvěšení se poznamená, na jakém čísle listu je obsažena.

**--------------------------------------**

105) Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů.

106) § 31 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. října 2017, č. j. 12/2017-OJD-ORG/36, o soudních písemnostech.

 § 6 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 27. září 2011, č. j. 145/2011-OD-ST, kterou se vydávají vzory obálek pro doručování písemností soudů a státních zastupitelství, potvrzení o přijetí, vzory výzvy a sdělení pro vyvěšení na úřední desce soudu a státního zastupitelství.

107) § 49 odst. 4 o. s. ř.

108) § 62 tr. ř.

 § 45 o. s. ř.

109) § 20 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. října 2017, č. j. 12/2017-OJD-ORG/36, o soudních písemnostech.

110) § 46 o. s. ř.

111) § 47 odst. 2 o. s. ř.

112) § 48 o. s. ř.

§ 62 a 63 tr. ř.

113) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 27. září 2011, č. j. 145/2011-OD-ST, kterou se vydávají vzory obálek pro doručování písemností soudů a státních zastupitelství, potvrzení o přijetí, vzory výzvy a sdělení pro vyvěšení na úřední desce soudu a státního zastupitelství.

114) § 50m o. s. ř.“.

 Poznámky pod čarou č. 4c až 4f se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

**20.** Za § 13h se vkládají nové § 13i až 13k, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 115 až 118 znějí:

**„§ 13i**

**Doručování vyhláškou**

 Doručení vyhláškou se provádí v případech stanovených zvláštními právními předpisy115) zveřejněním písemnosti v insolvenčním či restrukturalizačním rejstříku; nelze-li zajistit veřejnosti dálkový přístup do restrukturalizačního rejstříku, restrukturalizační soud provede doručení vyhláškou vyvěšením písemnosti na úřední desce soudu.

**§ 13j**

**Uveřejnění údajů vyhláškou**

(1) Jestliže zvláštní právní předpis116) stanoví, že mají být určité údaje uveřejněny vyhláškou, uveřejní se vyhláška na úřední desce soudu, nestanoví-li takový předpis jiný postup. Na vyhlášce se vyznačí datum jejího vyvěšení a snětí z úřední desky soudu.

 (2) Vyhláška opatřená daty podle odstavce 1 se založí do spisu a k referátu obsahujícímu pokyn k jejímu vyvěšení se poznamená, na jakém čísle listu je obsažena.

**§ 13k**

**Průkazy doručení a vrácené nedoručené zásilky**

 (1) Jestliže je písemnost doručována prostřednictvím datové schránky, průkazem doručení ve smyslu zvláštního právního předpisu117) je potvrzení o dodání a doručení do datové schránky podle přílohy č. 20, a to i v negativním případě, zejména tehdy, pokud písemnost nebyla ve stanovené lhůtě doručena či vyzvednuta.

 (2) Doručenky a potvrzení o dodání a doručení do datové schránky se pevně připojí k referátu, který obsahuje první pokyn k doručení dané písemnosti. Nepovažuje-li soud takový postup za vhodný nebo není-li možný, poznamená se zpravidla u referátu číslo listu, na kterém je doručenka obsažena. Ostatní průkazy doručení a vrácené nedoručené zásilky se chronologicky zažurnalizují do spisu.

 (3) Obsah vrácené nedoručené zásilky, jedná-li se o stejnopisy podání, jejich příloh a dokumentů vytvořených soudem, je možno ze zásilky vyjmout a zařadit mezi přílohy spisu podle § 172 odst. 1, nestanoví-li soudce, vyšší soudní úředník, justiční kandidát, asistent soudce či soudní tajemník jinak, zejména v případech, kdy je vrácená nedoručená zásilka dokladem o doručení podle příslušného procesního předpisu118).

-----------------------------------------

115) Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

 Zákon č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci.

116) Například § 53, § 62 a § 166 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

117) § 50f o. s. ř.

118) Například § 49 odst. 4 o. s. ř., § 64 odst. 4 tr. ř.“.

**21.** Nadpis nad § 14 se zrušuje.

**22.** § 14 až 16 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 119 až č. 121 znějí:

„**§ 14**

**Evidence vydaných rozhodnutí**

(1) Všechna rozhodnutí, která jsou soudem vydána, pokud jsou vyhotovována a zakládána do spisu, včetně rozhodnutí konečných, se evidují v informačním systému soudu; povinnost evidence podle tohoto ustanovení se vztahuje i na pověření a nařízení exekuce, které není soudním rozhodnutím.

(2) Povinnost evidence podle odstavce 1 se nevztahuje na rozhodnutí, která se v souladu s příslušnými procesními předpisy nevyhotovují.

(3) Soud prvního stupně eviduje mezi vydanými rozhodnutími i rozhodnutí vydaná v téže věci soudy vyšších stupňů, případně Ústavním soudem.

(4) Je-li to technicky možné, v evidenci vydaných rozhodnutí eviduje soud i dodržování lhůt k jejich vypravení, včetně záznamů o jejich prodloužení. Prodloužení lhůty k vypravení rozhodnutí stanovené příslušným procesním předpisem119) povoluje v jednotlivých případech předseda soudu na žádost předsedy senátu nebo soudce. Žádost o prodloužení lhůty a povolení jejího prodloužení se zažurnalizují do příslušného spisu.

(5) Jestliže rozhodnutí nelze vypravit v zákonné lhůtě z důvodu zákonné překážky, vyznačí soud jako datum vypravení datum referátu, v němž je obsažen pokyn k nevypravení rozhodnutí z důvodu zákonné překážky; odpadne-li zákonná překážka a bude vydán pokyn k vypravení tohoto rozhodnutí, vyznačí soud datum faktického vypravení v poznámce v informačním systému.

**§ 15**

**Provedení opravy rozhodnutí v občanském soudním řízení a soudním řízení správním**

 (1) Jestliže je o opravě rozhodnutí vydáno opravné usnesení, vyznačí se po jeho právní moci na prvopise opravovaného rozhodnutí odkaz na číslo listu spisu, kde je vydáno opravné usnesení. Na opravované rozhodnutí se vyznačuje doložka o právní moci s dovětkem „ve znění opravného usnesení ze dne …, č. j. …“.

(2) Do informačního systému se pro účely elektronického doručování uloží dokument obsahující opravované rozhodnutí s připojeným opravným usnesením a vyznačenou doložkou o právní moci; opravné usnesení včetně doložky o jeho právní moci je v tomto případě řazeno za opravované rozhodnutí s doložkou o právní moci. Postup podle předchozí věty je možno nahradit provedením opravy na listinném stejnopise rozhodnutí a jeho následným převedením do elektronické podoby prostřednictvím autorizované konverze dokumentů.

 (3) Jestliže soud provádí opravu rozhodnutí120), aniž by o tom vydával opravné usnesení, provede se oprava na prvopise rozhodnutí a jeho stejnopisech v listinné podobě, které si za tím účelem soud vyžádá zpět od účastníků řízení.

 (4) Oprava podle odstavce 3 se na prvopise opravovaného rozhodnutí a jeho listinných stejnopisech provede přeškrtnutím nesprávného údaje tak, aby byl nadále čitelný, a připojením údaje správného. K opraveným údajům se připojí datum a podpis osoby, která opravu provedla, a otisk kulatého úředního razítka soudu. Do informačního systému se uloží nově vytvořený stejnopis rozhodnutí s údajem již opraveným podle opravného usnesení.

**§ 16**

**Provedení opravy rozhodnutí v trestním řízení**

 (1) Po právní moci opravného usnesení vydaného v trestním řízení121) provede soud opravu na prvopise opravovaného rozhodnutí a jeho stejnopisech, které za tím účelem vyžádá zpět od osob, jimž byly doručeny v listinné podobě. Osobám, kterým byl stejnopis rozhodnutí doručen v elektronické podobě, zašle soud dokument podle odstavce 4.

 (2) Oprava podle odstavce 1 věty první se na prvopise opravovaného rozhodnutí a jeho stejnopisech v listinné podobě provede přeškrtnutím nesprávného údaje tak, aby byl nadále čitelný, a připojením údaje správného. K opraveným údajům se připojí datum a podpis osoby, která opravu provedla, a otisk kulatého úředního razítka soudu. Na prvopise opravovaného rozhodnutí se dále vyznačí odkaz na číslo listu spisu, kde je vydáno opravné usnesení.

(3) Na opravované rozhodnutí se vyznačuje doložka o právní moci s dovětkem „ve znění opravného usnesení ze dne…, č. j. …“.

(4) Do informačního systému se pro účely elektronického doručování uloží dokument obsahující opravované rozhodnutí s připojeným opravným usnesením a vyznačenou doložkou o právní moci; opravné usnesení včetně doložky o jeho právní moci je v tomto případě řazeno za opravované rozhodnutí s doložkou o právní moci. Postup podle předchozí věty je možno nahradit provedením opravy na listinném stejnopise rozhodnutí a jeho následným převedením do elektronické podoby prostřednictvím autorizované konverze dokumentů.

---------------------------------------------

119) § 76c odst. 2, § 158 odst. 4 o. s. ř.

 § 129 odst. 3 tr. ř.

120) § 164 o. s. ř.

 § 54 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

121) § 131 tr. ř.“.

Poznámka pod čarou č. 34 se zrušuje.

**23.** § 18 až 19a včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 122 znějí:

„**§ 18**

**Vyznačování právní moci rozhodnutí**

 (1) Právní moc rozhodnutí vyznačí soudce, vyšší soudní úředník, justiční kandidát, asistent soudce či soudní tajemník podle zvláštního právního předpisu122).

(2) Právní moc rozhodnutí soudu prvního stupně vyznačuje tento soud, není-li dále stanoveno jinak. Je-li toho třeba z důvodu urychlení komunikace s celním úřadem při vymáhání peněžitých trestů nebo z jiných vážných důvodů, může právní moc rozhodnutí soudu prvního stupně vyznačit i soud druhého stupně.

(3) Vyznačuje-li se právní moc rozhodnutí soudu druhého stupně, vyznačuje ji soud prvního stupně, pokud již nebyla vyznačena soudem druhého stupně.

 (4) Jestliže je záznam o právní moci podle odstavce 1 vyznačen na jiném místě spisu, než je první strana prvopisu daného rozhodnutí, je třeba první stranu prvopisu rozhodnutí opatřit doložkou o právní moci podle tohoto záznamu.

**§ 19**

**Opatřování stejnopisů rozhodnutí doložkou o právní moci a vykonatelnosti**

 (1) Doložkou o právní moci a vykonatelnosti opatřuje stejnopisy rozhodnutí v případě potřeby soud, který vede nebo naposledy vedl řízení v prvním stupni. Je-li toho třeba z důvodu urychlení komunikace s celním úřadem při vymáhání peněžitých trestů nebo z jiných vážných důvodů, opatří doložkou o právní moci rozhodnutí soudu prvního stupně soud druhého stupně.

(2) Není-li dále stanoveno jinak, doložkou o právní moci a vykonatelnosti se opatřují rozhodnutí soudu prvního i druhého stupně. V trestním řízení se doložkou o právní moci a vykonatelnosti opatří pouze rozhodnutí soudu prvního stupně, a to i v případech, kdy bylo odvolání zamítnuto nebo vzato zpět; v případě změny rozhodnutí soudu prvního stupně se na tomto rozhodnutí vyznačí doložka o právní moci s dovětkem, že rozhodnutí nabylo právní moci ve spojení či ve znění rozhodnutí soudu druhého stupně.

 (3) Na stejnopisy rozhodnutí v listinné podobě, jejich úředně ověřené kopie, případně listinné výstupy z autorizované konverze podle zvláštního právního předpisu4a), se doložka o právní moci a vykonatelnosti připojuje otiskem razítka, a to na první straně rozhodnutí, zpravidla v levé horní části. Připojuje-li soud doložku vykonatelnosti samostatně, činí tak na první straně rozhodnutí, zpravidla v pravé horní části. Není-li součástí razítka doložky o právní moci a vykonatelnosti kulaté úřední razítko, připojí se k doložce otisk kulatého úředního razítka.

 (4) V doložce o právní moci a vykonatelnosti se vyplní datum či data právní moci a vykonatelnosti v souladu se záznamem podle § 18 odst. 1. Součástí doložky o právní moci a vykonatelnosti je i datum jejího připojení a podpis zaměstnance, který ji připojil.

 (5) Na stejnopisy rozhodnutí v elektronické podobě se doložka o právní moci a vykonatelnosti připojí formou textu s uvedením osobního jména a příjmení osoby, která doložku připojila; tato osoba doložku opatří kvalifikovaným elektronickým podpisem s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka. Doložka o právní moci a vykonatelnosti podle předchozí věty se připojí na poslední stranu rozhodnutí, a to za doložku „Shodu s prvopisem potvrzuje“; není-li to technicky možné nebo to v ojedinělých případech není vhodné, připojí se bezprostředně nad zápatí poslední strany rozhodnutí.

**§ 19a**

**Doložka o shodě kopie s listinou obsaženou ve spisu**

 Není-li k dispozici vyhotovení soudní písemnosti v elektronické podobě, pořídí soud v případě potřeby její kopii, k níž připojí, je-li toho třeba, doložku potvrzující shodu obou listin ve znění „Tato kopie souhlasí s listinou obsaženou ve spisu vedeném … soudem … pod sp. zn. … na č. l. …“. K doložce připojí zaměstnanec, který ji vytvořil, datum a podpis a opatří ji otiskem kulatého úředního razítka soudu.

----------------------------------------

122) § 23 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámky pod čarou č. 2, 4h a 44 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

**24.** V § 24a se za slovo „vyžadovány“ vkládá slovo „listinné“.

**25.** V § 25 odstavec 3 zní:

 „(3) Jestliže k dožádání není třeba připojit listinný spis, zašle soud žádost o provedení úkonu dožádanému soudu do datové schránky.“.

**26.** V § 25 se doplňuje odstavec 4, který zní:

 „(4) Dožadující soud současně se žádostí o provedení úkonu předává, umožňuje-li to informační systém, dožádanému soudu prostřednictvím elektronické komunikace mezi soudy rejstříková data a elektronické dokumenty důležité pro vyřízení dožádání.“.

**27.** V § 25a odstavec 5 zní:

 „(5) Po vyřízení dožádání zašle dožádaný soud dožadujícímu soudu celý spis o dožádání, který se u dožadujícího soudu trvale připojí ke spisu o věci, pro kterou bylo dožádání provedeno, a opatří se číslem listu. Uvedené neplatí pro dožádání ve styku s cizinou, kde se dožadujícímu cizozemskému orgánu zašlou pouze příslušné dokumenty.“.

**28.** V § 25a se doplňuje odstavec 6, který zní:

 „(6) Umožňuje-li to informační systém, předá dožádaný soud po vyřízení dožádání dožadujícímu soudu prostřednictvím elektronické komunikace mezi soudy rejstříková data a elektronické dokumenty, které byly dožádaným soudem vytvořeny, případně mu byly v řízení o dožádání doručeny.“.

**29.** V § 25c odst. 2 se slova „Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 30. dubna 2014, č. j. 42/2013–MOT–J/60, o postupu soudů ve styku se členskými státy Evropské unie ve věcech trestních,“ zrušují a slova „ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010–MOC–J“ se nahrazují slovy „ze dne 19. dubna 2018, č. j. 9/2018-MOC-J“.

**30.** § 25d včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 123 a 124 zní:

„**§ 25d**

**Dožádání jiných orgánů**

 Při vyřizování dožádání rozhodce podle zvláštního právního předpisu123) nebo kárného senátu podle exekučního řádu124) postupuje soud přiměřeně podle ustanovení týkajících se vyřizování dožádání soudu.

------------------------------------

123) § 20 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, ve znění pozdějších předpisů.

124) § 118 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámky pod čarou č. 5a a 5b se zrušují.

**31.** Poznámka pod čarou č. 8 zní:

 „8) § 95 zákoníku práce.

 § 84 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů.“.

**32.** V § 27 odst. 1 se text „(§ 69 odst. 4, 75, 76 tr. ř.)“ zrušuje.

**33.** V § 30 odst. 1 se text „42 odst. 2“ nahrazuje textem „42a“.

**34.** V § 34 odst. 1 se věta třetí zrušuje.

**35.** V § 35 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 12 se označují jako odstavce 1 až 11.

**36.** V § 35 odstavec 3 zní:

 „(3) V trestních věcech mladistvých a v neskončených trestních věcech starších jednoho roku je třeba postupovat urychleně.“.

**37.** V § 35 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 11 se označují jako odstavce 4 až 10.

**38.** V § 35 odstavec 5 se věta první zrušuje.

**39.** § 37a se zrušuje.

**40.** V § 37b se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „a bez zbytečného odkladu se o tom informuje osoba, o jejíž údaje se jedná“.

**41.** V § 37b se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „, a bez zbytečného odkladu o tom informuje osobu, o jejíž údaje se jedná“.

**42.** V § 37b se doplňuje odstavec 6, který zní:

 „(6) Obálka podle odstavce 3 je trvalou součástí spisu a ukládá se se spisem do spisovny.“.

**43.** V § 37c odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 125 zní:

 „(1) Požádá-li o to oběť nebo dotčená právnická osoba, poskytne jim soud informace podle zákona o obětech trestných činů125).

--------------------------------------------

125) § 2, § 11 a § 12 zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů.“.

**44.** V § 37c se doplňuje odstavec 4, který zní:

 „(4) Obdobně podle odstavců 2 a 3 soud postupuje v případech, kdy ochranné léčení bylo uloženo v řízení vedeném v rejstříku Rod.“.

**45.** V § 42 odstavec 1 zní:

 „(1) Pro projednávání občanskoprávních věcí je před pódiem při pohledu od soudního stolu umístěn

 a) na pravé straně stůl pro žalobce či účastníky v postavení navrhovatele a jejich právní zástupce,

 b) na levé straně stůl pro žalované či účastníky v postavení odpůrce a jejich právní zástupce.“.

**46.** V § 42 se doplňuje odstavec 3, který zní:

 „(3) Jestliže není možno zasedací pořádek určit podle předchozích odstavců nebo je jednací síň upravena podle přílohy č. 11, oddílu VI., odstavce třetího, stanoví zasedací pořádek ten, kdo jednání řídí, podle své úvahy.“.

**47.** V § 47 odst. 4 se slova „(Příloha č. 12)“ zrušují.

**48.** V § 48 se slova „(příloha č. 12)“ zrušují.

**49.** V § 50 odst. 1 se číslo „7“ nahrazuje číslem „3“.

**50.** V § 55 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

 „(2) Nařízení, která mají být podle odstavce 1 opatřena vlastnoručním podpisem toho, kdo je vydal, musí být v případě doručování v elektronické podobě opatřena jeho kvalifikovaným elektronickým podpisem s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka. Pokud je taková písemnost podepsána vlastnoručním podpisem v listinné podobě, převede se pro účely jejího doručení do elektronické podoby prostřednictvím autorizované konverze dokumentů.“.

**51.** V § 56, § 56a odst. 1 až 3 a 7, § 64 odst. 5 a 7, § 65 odst. 6, § 66 odst. 4 a 6, § 71b odst. 3, § 72 odst. 5, § 75 odst. 11, § 76 odst. 5 a 6, § 77 odst. 5 a 7, § 79 odst. 8 a 10, § 79a odst. 3, 4 a 6 a § 90 odst. 7 se slova „Rejstřík trestů“ nahrazují slovem „ministerstvo“.

**52.** V § 56a odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

 „d) uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče,“.

 Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

**53.** V § 56a se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

 „f) uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

**54.** V § 57a odst. 3 se slovo „čekatel“ nahrazuje slovem „kandidát“.

**55.** Poznámka pod čarou č. 70 zní:

 „70) § 16a zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů.“.

**56.**  Za § 57a se vkládá nový § 57b, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 126 zní:

„**§ 57b**

**Postup při vrácení návrhu obviněnému**

 Jestliže bude soud postupem podle zvláštního právního předpisu vracet obviněnému podaný návrh126) v listinné podobě, pořídí před vrácením návrhu jeho kopii, kterou zažurnalizuje do spisu.

--------------------------------------------

126) Například § 308a odst. 4, § 330 odst. 1, § 330a odst. 4, § 331 odst. 1 tr. ř.“.

**57.** V § 58 odstavec 2 zní:

 „(2) Nařízení výkonu trestu odnětí svobody zašle soud věznici s připojením stejnopisu rozhodnutí soudu prvního stupně opatřeného doložkou o právní moci, popř. i stejnopisu rozhodnutí soudu druhého stupně, a opisu rejstříku trestů osoby, jíž se nařízení týká. Jedná-li se o nařízení výkonu trestu odnětí svobody původně podmíněně odloženého nebo podmíněně odloženého s dohledem, nařízení výkonu zbytku trestu z podmíněného propuštění, nařízení výkonu přeměněného trestu obecně prospěšných prací, nařízení výkonu náhradního trestu za trest domácího vězení, přeměněného peněžitého trestu nebo náhradního trestu za trest peněžitý nebo o nařízení výkonu trestu odnětí svobody původně prominutého milostí prezidenta republiky pod podmínkou, připojí soud k nařízení výkonu trestu odnětí svobody též stejnopis rozhodnutí s doložkou o právní moci, z nějž je patrný důvod nařízení výkonu trestu odnětí svobody. Nařízení výkonu trestu odnětí svobody včetně všech příloh zašle soud věznici o každém odsouzeném zvlášť. Jestliže jeden, tzv. „patrový“, rozsudek obsahuje u téhož odsouzeného několik samostatných výroků o trestu, vyhotoví a zašle soud nařízení výkonu trestu odnětí svobody pro každý takový trest zvlášť. V případě, že dojde k výkonu trestu odnětí svobody započtením vazby, zašle soud věznici, v níž byla vykonávána vazba, pouze stejnopis usnesení o zápočtu vazby a případné povinnosti hradit náklady jejího výkonu opatřený doložkou o právní moci.“.

**58.** V § 58 odst. 3 se věta první nahrazuje větou „V nařízení výkonu trestu odnětí svobody je třeba uvést, na jaký den či v jaké lhůtě byl odsouzený vyzván k nástupu trestu, do kterého typu věznice je zařazen a započítání vazby nebo trestu.“

**59.** V § 58 odst. 3 se věty čtvrtá, pátá a šestá zrušují.

**60.** V § 61 odst. 2 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „Kancelář prezidenta republiky“.

**61.** V § 62 odst. 1 se slova „(vzor 49 tr. ř.)“ zrušují.

**62.** V § 62 odst. 2 se slovo „čekateli“ nahrazuje slovem „kandidátu“ a slova „na odsouzeného opis z evidence rejstříku trestů“ nahrazují slovy „opis rejstříku trestů odsouzeného“.

**63.** V § 64 se doplňuje odstavec 8, který zní:

 „(8) Přiměřeně podle předchozích odstavců postupuje soud v případě podmíněného upuštění od potrestání s dohledem a podmíněného upuštění od uložení trestního opatření.“.

**64.** V § 66 odst. 4 písm. c) se slova „s uvedením výměry a způsobu výkonu trestu“ zrušují.

**65.**  V § 66 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

 „d) povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

**66.** V § 67 odstavec 4 zní:

 „(4) Jestliže byla milost udělena ve vztahu k rozhodnutí, které je zaznamenáno v rejstříku trestů, je třeba o této skutečnosti vyrozumět elektronickou zprávou ministerstvo. Součástí zprávy jsou i případné podmínky udělené milosti.“.

**67.** V § 68 odst. 4 se slova „vyrozumí o tom neodkladně Rejstřík trestů“ nahrazují slovy „zašle o tom elektronickou zprávu do rejstříku trestů vedeného ministerstvem“.

**68.** Za § 68 se vkládá nový § 68a, který včetně nadpisu zní:

„**§ 68a**

**Součinnost s ministerstvem po udělení milosti**

 Části ustanovení § 67 a 68 týkající se součinnosti soudu s ministerstvem se nepoužijí, jestliže není na ministra spravedlnosti přenesena pravomoc v řízení o udělení milosti. V těchto případech soud namísto ministerstva spolupracuje přímo s Kanceláří prezidenta republiky.“.

**69.** V § 70 odst. 2 se slova „Rejstřík trestů“ nahrazují slovy „elektronickou zprávou ministerstvo“.

**70.** V § 77 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

 „(2) Jedná-li se o trest zákazu činnosti zakládající překážku výkonu funkce člena voleného orgánu obchodní korporace podle zákona o obchodních korporacích, vyrozumí soud elektronickou zprávou ministerstvo o datu zahájení výkonu trestu zákazu činnosti.“.

 Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 3 až 8.

**71.** V § 77 odst. 4 se věta druhá nahrazuje větou „O podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti vyrozumí soud elektronickou zprávou ministerstvo s uvedením délky zkušební doby a data jejího konce a s vyznačením uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče, byla-li taková povinnost uložena.“ a slova „nebo na návrh zájmového sdružení“ se zrušují.

**72.** V § 77 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

 „(5) Při spolupráci s Probační a mediační službou postupuje soud podle § 34.“.

 Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 6 až 9.

**73.** V § 77 se na konci odstavce 8 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

 „d) uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

**74.** Za § 77 se vkládá nový § 77a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 127 zní:

„**§ 77a**

**Výkon trestu zákazu držení a chovu zvířat**

 (1) Po právní moci rozhodnutí o uložení trestu zákazu držení a chovu zvířat zašle soud krajské veterinární správě, v jejímž obvodu odsouzený bydlí, a nemá-li odsouzený stálé bydliště, v jejímž obvodu se zdržuje nebo pracuje, společně se stejnopisem rozhodnutí, jímž byl trest uložen, opatřeným doložkou o právní moci, a dalšími přílohami podle příslušného právního předpisu127), žádost o spolupůsobení při výkonu tohoto trestu s uvedením pravděpodobného dne, kdy trest skončí. Krajské veterinární správě je třeba rovněž zaslat pravomocné rozhodnutí o prodloužení lhůty k zajištění péče o zvíře, které odsouzený drží, chová nebo o něj pečuje, a které je předmětem trestu zákazu držení a chovu zvířat.

 (2) Jestliže odsouzený v rámci výkonu zaměstnání nebo povolání pečuje o zvířata, která jsou předmětem zákazu držení a chovu zvířat, nebo s nimi pracuje, zašle soud organizaci, u které je odsouzený v pracovním nebo obdobném poměru, vyrozumění o uložení trestu zákazu držení a chovu zvířat. Vyrozumění musí kromě označení odsouzeného a rozhodnutí, jímž byl trest uložen, obsahovat i předmět zákazu držení a chovu zvířat a datum jeho předpokládaného ukončení.

 (3) Jestliže soud rozhodl o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat, zašle stejnopis takového rozhodnutí s doložkou o právní moci krajské veterinární správě podle odstavce 1. O rozhodnutí o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat vyrozumí soud elektronickou zprávou ministerstvo s uvedením délky zkušební doby a data jejího konce. Bylo-li takové rozhodnutí učiněno po přijetí záruky zájmového sdružení občanů za dovršení nápravy odsouzeného, vyrozumí o něm soud příslušné zájmové sdružení.

 (4) Při spolupráci s Probační a mediační službou postupuje soud podle § 34.

 (5) Při šetření po uplynutí zkušební doby podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat postupuje soud přiměřeně podle § 64. Stejnopis rozhodnutí o výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat s doložkou o právní moci zašle soud krajské veterinární správě podle odstavce 1.

 (6) Soud vyrozumí elektronickou zprávou ministerstvo o tom, že

 a) odsouzený trest zákazu držení a chovu zvířat vykonal,

 b) odsouzený se osvědčil ve zkušební době podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat,

 c) se zbytek trestu zákazu držení a chovu zvířat, od nějž bylo podmíněně upuštěno, vykoná,

 d) se podmíněné upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat ponechává v platnosti.

 (7) Vyrozumění podle odstavce 6 písm. d) obsahuje dále informaci o

 a) stanovení dohledu nad odsouzeným,

 b) prodloužení zkušební doby s uvedením doby, o kterou byla prodloužena, a nového data jejího konce,

 c) stanovení dosud neuložených přiměřených omezení a přiměřených povinností,

 d) uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.

 (8) Jestliže soud do jednoho roku od uplynutí zkušební doby podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu držení a chovu zvířat neučiní rozhodnutí o tom, zda se odsouzený ve zkušební době osvědčil, aniž na tom měl odsouzený vinu, učiní o tom pověřený zaměstnanec záznam do spisu a vyrozumí o tom elektronickou zprávou ministerstvo s uvedením data, k němuž se odsouzený osvědčil ze zákona.

---------------------------------

127) § 350ab odst. 1 tr. ř.“.

**75.** V § 79 odstavec 5 zní:

 „(5) Jestliže soud rozhodl o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu pobytu, vyrozumí o tom orgány, které byly vyrozuměny o uložení tohoto trestu. O rozhodnutí o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu pobytu vyrozumí soud elektronickou zprávou ministerstvo s uvedením délky zkušební doby a data jejího konce. Bylo-li takové rozhodnutí učiněno po přijetí záruky zájmového sdružení občanů za dovršení nápravy odsouzeného, vyrozumí o něm soud příslušné zájmové sdružení.“.

**76.** V § 79 se na konci odstavce 9 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

 „d) uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

**77.** V § 79a odst. 4 se písmena d) a e) označují jako písmena c) a d).

**78.** V § 79a se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

 „d) uložení povinnosti podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.“.

**79.** V § 80 odst. 2 se na konci textu věty druhé doplňují slova „, jedná-li se o věci, které soud fyzicky přebírá do úschovy“.

**80.** V § 81 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 128 zní:

 „(1) Správu zajištěného majetku vykonává buď soud, nebo na základě jeho písemného pověření Ministerstvo vnitra, případně jiný subjekt podle zvláštního právního předpisu128).

---------------------------------

128) § 9 zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

**81.** V § 81 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

**82.** V § 85 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „, s uvedením, zda se jedná o majetkovou trestní sankci spadající pod režim zvláštního zákona77)“.

**83.** V § 85 odst. 3 se za slova „zašle soud jeho opis“ vkládají slova „bez odůvodnění“ a na konci textu věty první se doplňují slova „, s uvedením, zda se jedná o majetkovou trestní sankci spadající pod režim zvláštního zákona77)“.

**84.** V § 85 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

 „(5) Jestliže se věc, o jejímž propadnutí bylo rozhodnuto, nachází u soudu, je třeba ve spolupráci s příslušnou organizační složkou státu stanovit termín a způsob jejího převzetí. O převzetí sepíše soud záznam, který obsahuje označení soudu, u kterého k předání došlo, spisovou značku, označení rozhodnutí, kterým byl uložen trest propadnutí věci, označení osob, které se předání zúčastnily, popis předaných věcí tak, aby nebyly zaměnitelné s jinými věcmi, datum a podpisy předávající a přebírající osoby s označením organizační složky státu, kterou přebírající osoba zastupuje, a uvedením způsobu, jakým byla ověřena její totožnost.“.

 Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

**85.** V § 85 odst. 6 se text „3 a 4“ nahrazuje textem „3 až 5“.

**86.** V § 86 odst. 2 se slovo „čekatele“ nahrazuje slovem „kandidáta“ a věta druhá nahrazuje větou „Při předání postupuje soud podle § 85 odst. 5.“.

**87.** V § 86 odst. 3 písmeno d) zní:

 „d) veškeré cestovní doklady, občanské průkazy, další průkazy a osvědčení vydané obecními úřady obcí s rozšířenou působností nebo Policií České republiky ve správním řízení, případně jinými orgány při výkonu jejich působnosti, včetně dokladů cizích státních příslušníků i osob nezjištěné státní příslušnosti, Policii České republiky - Ředitelství služby cizinecké policie; stejně se postupuje v případě padělaných a pozměněných dokladů uvedených ve větě první,“.

**88.** V § 88 odstavec 1 zní:

 „(1) Po právní moci rozhodnutí o uložení ochranného léčení osobě, které byl současně uložen trest odnětí svobody, případně která vykonává trest odnětí svobody v jiné trestní věci, může soud nařídit výkon ochranného léčení během výkonu trestu odnětí svobody. K nařízení výkonu ochranného léčení připojí soud přílohy podle příslušného právního předpisu78).“.

**89.** V § 88 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

 „(2) Jestliže má být v ochranném léčení pokračováno po propuštění osoby z výkonu trestu odnětí svobody, nařídí soud ochranné léčení podle odstavce 3. Nařízení ochranného léčení zašle soud na vědomí věznici, v níž se odsouzený nachází, s tím, aby byl po skončení výkonu trestu odnětí svobody předán příslušnému zdravotnickému zařízení, je-li možno zajistit datum nástupu ochranného léčení tak, aby bylo totožné s datem ukončení výkonu trestu odnětí svobody.“.

 Dosavadní odstavce 2 až 8 se označují jako odstavce 3 až 9.

**90.** V § 88 odst. 3 se za slova „a to ani jiným soudem“ vkládají slova „, případně nebyl výkon ochranného léčení během výkonu trestu odnětí svobody možný“.

**91.** V § 89 se doplňuje odstavec 4, který zní:

 „(4) Okresní soud, v jehož obvodu se ochranné léčení vykonává, zapíše věc podle odstavce 2 do rejstříku Ntm pouze tehdy, pokud je osoba mladistvá i v době, kdy je věc u tohoto soudu poprvé zaevidována; v ostatních případech zapíše věc do rejstříku Nt, i když bylo ochranné léčení uloženo osobě mladistvé v rejstříku Tm, případně Ntm.“.

**92.** V § 90 se na konci textu odstavce 2 doplňuje věta „Obdobně podle tohoto ustanovení soud postupuje v případě, že je z jakéhokoli důvodu k rozhodnutí podle odstavce 1 příslušný podle zvláštního právního předpisu jiný soud.“.

**93.** Za § 90 se vkládá nový § 90a, který včetně nadpisu zní:

„**§ 90a**

**Vyrozumívání v průběhu výkonu ochranného léčení a evidence ochranného léčení**

 (1) Vyrozumění o změně ochranného léčení, změně zdravotnického zařízení, ukončení ochranného léčení či propuštění z ochranného léčení, nebo jiné zprávy týkající se ochranného léčení zasílá okresní soud, v jehož obvodu se ochranné léčení vykonává, vždy soudu, který ochranné léčení uložil.

 (2) Soud, který ochranné léčení uložil, zakládá zprávy podle odstavce 1 do spisu vedeného v rejstříku T (Tm), v němž bylo ochranné léčení uloženo. Jestliže bylo ochranné léčení uloženo ve věci vedené v rejstříku Nt (Ntm), založí soud po obdržení první zprávy podle odstavce 1 nový spis v rejstříku Nt (Ntm), a to okresní soud v oddílu „výkon ochranného léčení“, krajský soud v oddílu „všeobecný I. stupeň“, do nějž bude zakládat všechny další zprávy. Tento spis se vyřídí způsobem „lhůta OL“ s datem vyřízení a datem právní moci dnem, kdy byla první zpráva založena do spisu. Ustanovení § 161a o obživování věci se nepoužije, věc se odškrtne po ukončení ochranného léčení či propuštění z ochranného léčení.

 (3) Spis založený podle odstavce 2 slouží pouze k evidenci zpráv o průběhu výkonu ochranného léčení. Dojde-li v průběhu výkonu ochranného léčení k opětovnému výkonu ochranného léčení v obvodu soudu, který je původně uložil v rejstříku Nt (Ntm), postupuje soud ve vztahu k tomuto opětovnému výkonu ochranného léčení podle § 90 odst. 2 věta třetí s tím, že do spisu založeného podle odstavce 2 založí případné rozhodnutí o ukončení ochranného léčení nebo propuštění z ochranného léčení.

 (4) Pokud bude vyrozumění nebo jiná zpráva podle odstavce 1 doručena soudu, který ochranné léčení neuložil, ale pouze rozhodoval o změně ochranného léčení nebo změně zdravotnického zařízení, předá tento soud bez dalšího vyrozumění nebo jinou zprávu podle odstavce 1 soudu, který ochranné léčení uložil.

 (5) Záznam o uložení ochranného léčení v informačním systému zaeviduje soud, který ochranné léčení uložil. Po zahájení výkonu ochranného léčení vyznačí tento soud datum jeho zahájení. Jestliže se ochranné léčení vykonává v obvodu jiného soudu, soud, který ochranné léčení uložil, záznam o tomto léčení v informačním systému odškrtne. Záznamy o průběhu výkonu ochranného léčení v informačním systému eviduje vždy pouze soud, v jehož obvodu se ochranné léčení vykonává; stane-li se tímto soudem opět soud, který ochranné léčení uložil ve spise vedeném v rejstříku T (Tm), vytvoří v informačním systému nový záznam o tomto léčení.

(6) Jedná-li se o ochranné léčení uložené ve spise vedeném v rejstříku T (Tm), celou osobu soud, který ochranné léčení uložil, odškrtne až poté, kdy obdrží zprávu o tom, že ochranné léčení bylo ukončeno, resp. osoba z něj byla propuštěna, jedná-li se o poslední sankci takové osoby, nikoliv po odškrtnutí záznamu o ochranném léčení, které se vykonává v obvodu jiného soudu.“.

**94.** V § 90e se doplňuje odstavec 3, který zní:

 „(3) Není-li stanoveno jinak, použijí se na postup v průběhu výkonu zabezpečovací detence přiměřeně ustanovení upravující obdobné postupy v průběhu výkonu ochranného léčení.“.

**95.** V § 90j odst. 2 se slova „přeměně ochranné výchovy v ústavní výchovu nebo naopak,“ zrušují.

**96.** V § 90j se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

 „(3) Soud pro mládež, v jehož obvodu se ochranná výchova vykonává, vyrozumí o rozhodnutí podle odstavce 2 soud pro mládež, který ochrannou výchovu uložil. Záznamy o průběhu výkonu ochranné výchovy v informačním systému eviduje vždy pouze soud pro mládež, který ochrannou výchovu uložil.

 (4) Soud pro mládež, v jehož obvodu se ochranná výchova vykonává, vyrozumí elektronickou zprávou ministerstvo o datu ukončení ochranné výchovy a dále o svém případném pravomocném rozhodnutí o

 a) upuštění od výkonu ochranné výchovy,

 b) propuštění z výkonu ochranné výchovy,

 c) podmíněném umístění mladistvého mimo výchovné zařízení,

 d) zrušení podmíněného umístění mladistvého mimo výchovné zařízení,

 e) prodloužení ochranné výchovy.“.

**97.** V § 91 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

**98.** V § 91 odst. 4 se slova „,přeměně ochranné výchovy v ústavní výchovu nebo naopak“ zrušují a slova „z evidence Rejstříku trestů“ se nahrazují slovy „rejstříku trestů“.

**99.** V § 91a odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 129 zní:

 „(3) Požádá-li soud pro mládež při vyslovení napomenutí s výstrahou nebo při upuštění od uložení trestního opatření zákonného zástupce, opatrovníka nebo pěstouna mladistvého, jinou osobu, které byl mladistvý svěřen do péče, školu, jejímž je mladistvý žákem, nebo výchovné zařízení, v němž žije, aby na mladistvého vhodně výchovně působili použitím výchovných prostředků nebo výchovných opatření podle zvláštních právních předpisů, vyzve soud pro mládež takovou osobu nebo subjekt k podání zprávy o použitém výchovném prostředku nebo výchovném opatření a o jeho výsledku129).

---------------------------------

129) § 11 odst. 2, § 20 odst. 2 ZSVM.“.

**100.** V § 95 odst. 1 se číslo „2“ nahrazuje číslem „1“.

**101.** V § 96 se odstavec 3 zrušuje.

**102.** V § 99 odst. 7 se slova „, příp. stručné sdělení o rozhodnutí obsahující datum rozhodnutí a nabytí právní moci“ zrušují.

**103.** § 99a včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 130 zní:

„**§ 99a**

**Předávání informací ministerstvu do rejstříku trestů**

 „(1) Soud předává elektronicky ministerstvu do rejstříku trestů trestní listy a zakládající a dodatečné zprávy obsahující údaje důležité pro zápis v rejstříku trestů nebo pro změnu zápisu. Podrobnosti stanoví příloha č. 4.

 (2) Požádá-li o to ministerstvo v souvislosti s plněním povinností podle příslušného právního předpisu130), zašle soud ministerstvu prostřednictvím datové schránky stejnopis požadovaného rozhodnutí s doložkou o právní moci, případně jiné vyžádané informace.

---------------------------------

130) § 16d odst. 3 zákona č. 269/1994 Sb., o rejstříku trestů a evidenci přestupků.“.

 Poznámka pod čarou č. 13c se zrušuje.

**104.** § 100 včetně nadpisu zní:

„**§ 100**

**Opatření soudu při přerušení trestního stíhání**

 Rozhodne-li soud o přerušení trestního stíhání, je třeba v intervalech stanovených předsedou senátu ověřovat, zda důvody pro přerušení trestního stíhání nadále trvají; v případě zjištění, že důvody přerušení trestního stíhání pominuly, je třeba spis předložit k dalšímu postupu předsedovi senátu.“.

**105.** V § 102 odst. 1 se slova „vyrozumění Rejstříku trestů o této skutečnosti“ nahrazují slovy „předání této informace elektronickou zprávou ministerstvu“.

**106.** V § 102a odst. 1 se slova „Rejstříku trestů“ nahrazují slovem „ministerstvu“.

**107.** V § 102a se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

**108.** V § 103 odst. 2 se slovo „čekatele“ nahrazuje slovem „kandidáty“.

**109.** V § 103 odst. 3 se slovo „kalendáři“ nahrazuje slovy „informačním systému“.

**110.** V § 103 se odstavec 4 zrušuje.

**111.** V § 104 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 131 zní:

 „(1) Podá-li oprávněný návrh na výkon rozhodnutí u soudu, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně, a není příslušný pro výkon rozhodnutí131), nezakládá se zvláštní spis a návrh se zaeviduje ve spise, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí, na základě kterého je výkon rozhodnutí navrhován. Na návrhu soud potvrdí, zda a v jakém rozsahu je rozhodnutí (soudní smír) vykonatelné a uvede druh nároku a datum nabytí právní moci. Návrh soud zašle příslušnému soudu a ve spise, ve kterém byl vydán titul pro výkon rozhodnutí, poznamená, kterému soudu byl zaslán. Oprávněného o předání návrhu soud uvědomí. Bude-li soud rozhodovat o místní nepříslušnosti, zapíše návrh na výkon rozhodnutí, k jehož projednání není příslušný, do rejstříku E.

----------------------------------------

131) § 261 odst. 3 o. s. ř.“.

**112.** V § 105 odst. 4 se slova „(vzor č. 58)“ zrušují.

**113.** V nadpisu § 108b a v § 108b se slova „srážkami z pracovní odměny odsouzeného ve výkonu trestu odnětí svobody“ nahrazují slovy „přikázáním pohledávky povinného vůči Vězeňské službě České republiky“.

**114.** § 109 včetně nadpisu zní:

„**§ 109**

**Ukládání soupisů věcí**

 Soupisy věcí a dodatky soupisů založí vykonavatel do příslušných spisů. Dodatky soupisů týkající se téhož povinného se spojí s předchozím soupisem. Na obalu příslušného spisu se poznamená, ve kterém spisu byl soupis proveden.“.

**115.** V § 114 odst. 2 se věta první nahrazuje větou „Dražbu může provést i vykonavatel.“.

**116.** § 125 a 126 se včetně nadpisů zrušují.

**117.** § 128 včetně nadpisu zní:

„**§ 128**

**Výkon předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí a předběžného opatření upravujícího poměry dítěte**

 (1) K zajištění výkonu předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí a předběžného opatření upravujícího poměry dítěte stanoví předseda soudu pro dobu mimo rozvrženou pracovní dobu a dny pracovního klidu dosažitelnost soudce a případně zaměstnance, který rozhodnutí vykoná.

 (2) Ve spisu musí být obsaženy údaje o datu a času, kdy byl výkon rozhodnutí fakticky soudem proveden. Nejsou-li takové údaje patrné z jiného dokumentu, zaznamená ten, kdo výkon rozhodnutí provedl, den a hodinu provedení výkonu k doložce vykonatelnosti, a připojí svůj podpis.“.

**118.** § 129 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 132 až 135 zní:

„**§ 129**

**Exekuce**

 (1) Postup při exekuci prováděné soudním exekutorem je upraven zvláštním právním předpisem132).

 (2) Doručením návrhu na pověření a nařízení exekuce (dále jen „návrh na pověření“) se propíší do Rejstříku zahájených exekucí údaje stanovené zvláštním právním předpisem133). Údaje vedené v Rejstříku zahájených exekucí soud aktualizuje prostřednictvím informačního systému tam, kde to zákon stanoví.

 (3) Do spisu exekučního soudu vedeného v listinné podobě založí soud vytištěný elektronický formulář návrhu na pověření a exekuční titul; ve vztahu k ostatním přílohám postupuje soud podle § 171 odst. 4. Pro vedení spisu dále platí přiměřeně ostatní ustanovení této instrukce týkající se vedení spisu.

 (4) Na žádost exekutora exekuční soud vyvěsí na své úřední desce veřejné vyhlášky vydané exekutorem, výzvy k vyzvednutí písemností u exekutora či sdělení o doručení písemnosti exekutorem podle zvláštního právního předpisu134).

 (5) Je-li soudu podán návrh na zastavení exekuce, návrh na odklad exekuce či jiné podání, o kterém rozhoduje soudní exekutor, soud takové podání neprodleně předá k dalšímu postupu soudnímu exekutorovi.

 (6) Při předkládání spisu exekučnímu, odvolacímu nebo dovolacímu soudu k rozhodnutí se soudní exekutor řídí zvláštním právním předpisem135).

 (7) Byl-li exekučnímu či odvolacímu soudu předložen spis exekutora prostřednictvím elektronické aplikace, není třeba dokumenty obsažené ve spise exekutora stahovat a ukládat do informačního systému či na pevný nosič dat, ani je tisknout. V případě předložení spisu exekutora prostřednictvím datové schránky uloží soud přijatý spis do informačního systému. Předloží-li exekutor spis na pevném datovém nosiči, stane se tento nosič trvalou součástí soudního spisu. Pokud soud v průběhu řízení pořídí pro interní potřebu prosté výtisky či kopie ze spisu exekutora, není nutno je žurnalizovat do spisu a po skončení řízení lze takové prosté výtisky či kopie zničit.

 (8) Byl-li odvolacímu soudu soudním exekutorem předložen spis v elektronické podobě, odvolací soud všechny písemnosti v listinné podobě, které jsou odvolacím soudem vytvořeny nebo mu doručeny v souvislosti s odvolacím řízením, dočasně uchovává ve sběrném spise podle § 185. Dokumenty vytvořené nebo doručené v průběhu odvolacího řízení v elektronické podobě ukládá odvolací soud v informačním systému. Po skončení odvolacího řízení odvolací soud zašle či předá všechny dokumenty soudnímu exekutorovi; ve sběrném spise odvolacího soudu zůstávají pouze dokumenty podle § 185 odst. 2. Protokol o hlasování se vždy zasílá či předává v listinné podobě v zalepené obálce podle § 22. Pokud soud v průběhu odvolacího řízení pořídil pro interní potřebu prosté výtisky či kopie listin ze spisu exekutora, není nutno je žurnalizovat do spisu a po skončení odvolacího řízení lze takové prosté výtisky či kopie zničit.

-------------------------------------

132) Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

133) § 35b zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

134) § 49 odst. 2 a 4 o. s. ř.

135) Vyhláška č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekuční a další činnosti, ve znění pozdějších předpisů.“.

 Poznámka pod čarou č. 13d se zrušuje.

**119.**  § 130 se zrušuje.

**120.** § 130a zní:

„**§ 130a**

 (1) Provádí-li při souběhu výkonů rozhodnutí a exekucí dražbu a rozvrh soudní exekutor, soud mu zašle kopii části spisu, ze které vyplývá pořadí uplatněné pohledávky. Provádí-li v těchto případech dražbu a rozvrh soud, vyžádá od soudního exekutora kopii části spisu, ze které vyplývá pořadí uplatněné pohledávky a výše přiznaných nákladů exekuce.

 (2) Věci týkající se rozhodování ve vztahu k souběhu výkonů rozhodnutí a exekucí se evidují ve zvláštním oddílu rejstříku Nc.“.

**121.** V § 130b odst. 1 se slova „o výchově nezletilých dětí“ nahrazují slovy „ve věcech péče o nezletilé“.

**122.** V § 130b odst. 2 se text „2 až 4“ nahrazuje textem „2 a 3“.

**123.** V § 132 odst. 7 písm. a) se slova „, a pokud jsou k podání přilepené nebo připojené kolkové známky, zkontrolovat, zda jejich hodnota souhlasí s hodnotou uvedenou na podání“ zrušují.

**124.** V § 132 odst. 7 písm. b) se slova „výše nalepené kolkové známky,“ zrušují.

**125.** V § 132 odst. 7 se písmena d) a e) zrušují.

Dosavadní písmena f) až h) se označují jako písmena d) až f).

**126.** V § 132 odst. 7 písm. e) se slova „Sbírku zákonů,“ zrušují.

**127.** V § 132odst. 8 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

 „f) obsahující podle označení oznámení podle zákona o ochraně oznamovatelů,“

 Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno g).

**128.** V § 132 odst. 9 se text „d) až f)“ nahrazuje textem „d), e) a g)“.

**129.** Poznámka pod čarou č. 6 zní:

 „6) Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

 Vyhláška č. 275/2022 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací.

 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. září 2023, č. j. 23/2023-OBKŘ-SP/24, o zajišťování ochrany utajovaných informací v resortu Ministerstva spravedlnosti.“.

**130.** § 133 a 134 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 136 zní:

„**§ 133**

**Příjem peněžitých hodnot zásilkou**

 (1) Jestliže doručená zásilka obsahuje peněžní hotovost, cenné papíry nebo jiné peněžité hodnoty, pracovník podatelny vyznačí do podacího razítka údaj o jejich druhu a hodnotě.

 (2) Hotové peníze předá pracovník podatelny proti potvrzení do pokladny soudu. K zásilce se pak pevným způsobem připojí stvrzenka o složení takto přijatých hotových peněz z pokladny na účet soudu.

 (3) Směnky, šeky, případně jiné cenné papíry předá pracovník podatelny pověřenému zaměstnanci soudu, který převzetí zaznamená na podání, jehož byla směnka, šek nebo jiný cenný papír přílohou, a připojí svůj podpis; pověřený zaměstnanec soudu převzetí zároveň zaznamená v příslušné evidenci.

 (4) Ostatní peněžité hodnoty, které soud přijímá do úschovy, předá pracovník podatelny bezodkladně zaměstnanci pověřenému vedením knihy úschov, který převzetí stvrdí svým podpisem a převzetí zároveň zaznamená v knize úschov.

**§ 134**

**Příjem peněžitých hodnot jiným způsobem**

 (1) Pracovník pokladny soudu přijímá peněžité částky na úhradu plateb souvisejících se soudním řízením a na předepsané justiční pohledávky. Přijaté peněžité částky bezodkladně převede na příslušný účet soudu podle interních pokynů soudu.

 (2) Výhradně v rámci výkonu své funkce a v souladu s příslušnými předpisy136) přijímají peněžité částky soudní vykonavatelé.

 (3) Ostatní peněžité hodnoty, které soud přijímá do úschovy, může převzít pouze zaměstnanec pověřený vedením knihy úschov. Další zaměstnanci soudu nesmějí přijímat žádné peněžité hodnoty, nestanoví-li předseda soudu jinak.

------------------------------

136) Například § 59c vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

**131.** Za § 134 se vkládá nový § 134a, který včetně nadpisu zní:

„**§ 134a**

**Příjem movitých věcí**

 (1) Jestliže doručená zásilka obsahuje movitou věc, pracovník podatelny ji do podacího razítka stručně popíše a předá zaměstnanci soudu pověřenému vedením knihy úschov, není-li stanoveno jinak.

 (2) Jestliže jsou soudu současně s obžalobou, návrhem na potrestání, návrhem na schválení dohody o vině a trestu nebo jiným návrhem v trestní věci předávány věci důležité pro trestní řízení za účelem provedení důkazu, přebírající osoba sepíše o jejich převzetí záznam, v němž uvede seznam jednotlivých převzatých věcí s jejich stručným popisem. Záznam podepíše přebírající a předávající osoba. Převzaté věci se odevzdají společně s obžalobou či návrhem, s nímž byly doručeny, a záznamem o jejich převzetí příslušnému soudnímu oddělení, není-li stanoveno jinak.

 (3) Seznam převzatých věcí podle odstavce 2 není nutno vyhotovovat, jestliže je takový seznam soudu předkládán současně s věcmi důležitými pro trestní řízení, případně obžalobou či návrhem; v takovém případě přebírající osoba zkontroluje, zda jednotlivé položky seznamu odpovídají fakticky přebíraným věcem, a připojí jej k záznamu o převzetí věcí jako přílohu, případně uvede, že je součástí obžaloby či návrhu. V případě zjištění rozdílů jednotlivých položek v předloženém seznamu oproti fakticky přebíraným věcem je třeba seznam doplnit či opravit tak, aby odpovídal skutečnosti.“.

**132.** V § 135 se věta pátá nahrazuje větou „K podacímu razítku se připojí i údaje podle § 133 odst. 1 a označení jiných předmětů, které byly součástí podání, případně odkaz na záznam podle § 134a odst. 2.“.

**133.** § 137 se včetně nadpisu zrušuje.

**134.** V § 138 odst. 1 se slova „ověřené kopie písemností“ nahrazují slovem „písemnosti“ a slovo „čekatel“ se nahrazuje slovem „kandidát“.

**135.** V § 138 odst. 4 se slovo „Zaměstnance“ nahrazuje slovem „Zaměstnanec“.

**136.** V § 138 odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 137 zní:

 „(5) Konverze se neprovádí u dokumentů, u kterých to vylučuje zvláštní právní předpis137).

------------------------------

137) § 24 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.“.

**137.** V části třetí hlavě první se oddíl druhý včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 18a a 18b zrušuje.

**138.** V § 149 odst. 2 se slovo „, případně“ zrušuje a na konci odstavce se doplňují slova „za použití číselníků stanovených ministerstvem.“.

**139.** V § 149 odstavec 4 zní:

 „(4) Písemnosti obsahující utajované informace se evidují v souladu s právními a interními předpisy upravujícími ochranu utajovaných informací6).“.

**140.** V § 150 odst. 2 se číslo „II“ nahrazuje číslem „III“.

**141.** V § 150 odst. 4 se slova „kolkových známek a“ zrušují.

**142.** V § 153 odst. 7 a v § 153 odst. 8 se na konci textu odstavce doplňuje věta „Obdobně soud postupuje ve vztahu k dalším osvědčením obdobného typu podle přímo použitelných předpisů Evropské unie138).“.

Poznámka pod čarou č. 138 zní:

 „138) Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012, o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 ze dne ze dne 11. července 2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích, nařízení Rady (ES) č. 4/2009 ze dne 18. prosince 2008, o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a o spolupráci ve věcech vyživovacích povinností.“.

**143.** V § 153 odst. 8 se za slova „veřejné listiny nevydané soudem“ vkládají slova „nebo vydané soudem v elektronickém rozkazním řízení“.

**144.** V § 153b odst. 1 se slova „zákazu činnosti nebo pobytu“ nahrazují slovy „zákazu činnosti, zákazu držení a chovu zvířat, zákazu pobytu nebo zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce“.

**145.** Poznámka pod čarou č. 17a zní:

 „17a) § 68 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. dubna 2018, č. j. 9/2018-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních.“.

**146.** V § 153b se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

**147.**  V § 153b odst. 3 se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.

**148.** V § 153b odst. 4 se věta poslední nahrazuje větou „Při kladném výsledku se spis obsahující úřední záznam o vykázání trvale připojí ke spisu, v němž bude rozhodováno o předběžném opatření, a vyznačí se vzájemná souvislost.“.

**149.** § 155 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 50 zní:

„**§ 155**

**Zápis nové věci do rejstříku**

 (1) Nové věci se do jednotlivých rejstříků zapisují podle přílohy č. 1 v souladu s rozvrhem práce. Obdobně se postupuje v případě postoupení věci z jiného soudu, předložení věci nadřízenému soudu či vyloučení věci nebo její části k samostatnému řízení.

 (2) Podání, které je v souladu s příslušným procesním předpisem třeba ve stanovené lhůtě doplnitpředložením jeho originálu, případně písemným podáním shodného znění a ke kterému soud v opačném případě nepřihlíží50), se zapíše do rejstříku Nc. Dojde-li následně k řádnému doplnění takového podání, převede se věc do příslušného rejstříku.

 (3) Nově zapsaná věc je vedena ve stavu „nevyřízená“.

------------------------------

50) § 42 odst. 2 a 3 o. s. ř.“.

**150.** § 156a se včetně nadpisu zrušuje.

**151.** § 157 až 159 včetně nadpisů znějí:

„**§ 157**

**Věci vyřízené**

(1) Není-li stanoveno jinak, věc se označí jako „vyřízená“ po vydání konečného rozhodnutí; konečným rozhodnutím se pro účely této instrukce rozumí rozhodnutí, jímž končí řízení u daného soudu, případně na nějž navazuje výkon rozhodnutí nebo v trestních věcech řízení vykonávací.

(2) V trestních věcech se vyřízení vyznačí samostatně u každé zapsané osoby. Celá věc se označí jako „vyřízená“ až po vydání konečného rozhodnutí u poslední osoby ve věci.

**§ 158**

**Věci pravomocné**

 (1) Není-li stanoveno jinak, věc se označí jako „pravomocná“ po nabytí právní moci konečného rozhodnutí.

(2) Není-li dále stanoveno jinak, v trestních věcech se právní moc vyznačí samostatně u každé zapsané osoby. Není-li stanoveno jinak, celá věc se označí jako „pravomocná“ až po nabytí právní moci konečného rozhodnutí u poslední osoby ve věci.

(3) V trestních věcech, v nichž bylo podáno odvolání pouze poškozeným proti výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, nebo pouze zúčastněnou osobou proti výroku o zabrání věci nebo zabrání části majetku, se celá věc označí jako „pravomocná“ až po nabytí právní moci konečného rozhodnutí v těchto výrocích; to neplatí v případech, kdy je rozhodnutí o zabrání věci nebo zabrání části majetku vyhrazeno veřejnému zasedání, a soud tedy o nich rozhoduje samostatně.

**§ 159**

**Věci odškrtnuté**

 (1) Není-li stanoveno jinak, věc se označí jako „odškrtnutá“ v okamžiku, kdy byly ve věci provedeny veškeré úkony, které je třeba učinit před uložením spisu do spisovny.

 (2) V trestních a opatrovnických věcech se odškrtnutí vyznačí samostatně u každé zapsané osoby. Celá věc se označí jako „odškrtnutá“ až po vyznačení odškrtnutí u poslední osoby ve věci.“.

**152.** § 160 a 161 se včetně nadpisu zrušují.

**153.** V § 161a odst. 1 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až i) se označují jako písmena a) až h).

**154.** V § 161a odst. 1 písm. a) se slova „(§ 173 odst. 2 o. s. ř vzhledem k ust. § 175 odst. 2 o. s. ř.)“ nahrazují slovy „, a to i jen částečně“.

**155.** V § 161a odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až h) se označují jako b) až g).

**156.** V § 161a odst. 2 písm. d) se číslo „1“ nahrazuje číslem „3“.

**157.** V § 161a odst. 2 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmena j) až l) se označují jako písmena i) až k).

**158.** V § 161a odst. 3 se slova „rejstříku již uzavřeném podle § 159“ nahrazují slovy „listinném rejstříku“.

**159.** V § 161a odst. 5 se text „b)“ nahrazuje textem „a)“ a slova „vyjádřil nesouhlas s převodem věci do občanského soudního řízení“ se nahrazují slovy „požádal, aby v takovém případě řízení skončilo“.

**160.** V § 161a se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

 „(7) Věci vedené v rejstříku EXE obživnou tehdy, pokud bylo vydáno pověření a nařízení exekuce, a poté byl soudu postoupen návrh na odklad či zastavení exekuce, námitky proti nákladům exekuce, námitka podjatosti exekutora nebo návrh na změnu exekutora. Věci vedené v rejstříku EXE obživnou rovněž v případě, že exekutor požádal soud o pověření a nařízení exekuce poté, co věc byla vyřízena jiným způsobem než pověřením a nařízením exekuce.“.

 Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.

**161.** § 161b včetně nadpisu zní:

„**§ 161b**

**Zvláštní případy vrácení stavu věci**

 (1) Věc označená za „pravomocnou“ či „odškrtnutou“ se vrátí do stavu vyřízená, jestliže

 a) soud zjistí, že konečné rozhodnutí právní moci nenabylo, zejména v případě neúčinnosti doručení konečného rozhodnutí,

 b) soud zjistí, že došlo k obživnutí věci u soudu druhého stupně.

 (2) Věci, u nichž došlo k vrácení stavu podle odstavce 1, se jako vyřízené znovu nevykazují.

 (3) Odškrtnutá věc evidovaná v rejstříku E se vrátí do stavu pravomocná, jedná-li se o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy a soud bude v takové věci rozhodovat, zejména o změně plátce mzdy či zastavení výkonu rozhodnutí.“.

**162.** § 162 se včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 21a a 21b zrušuje.

**163.** V § 162a odstavec 3 zní:

 „(3) Pro elektronické předávání trestních listů a zakládajících a dodatečných zpráv ministerstvu do rejstříku trestů využívá soud propojení s Informačním systémem rejstříku trestů; jiný způsob komunikace použije soud pouze v případech, kdy postup podle předchozí věty není technicky možný, případně stanoví-li tak tato instrukce.“.

Poznámky pod čarou č. 21g a č. 21h se zrušují.

**164.**  V § 162c odstavce 1 a 2 znějí:

 „(1) V elektronicky vedených rejstřících se uzavírají jednotlivé skončené či odškrtnuté věci v nich zapsané.

 (2) Věc nemůže být uzavřena dříve, než jsou vyhotoveny veškeré předepsané statistické listy a provedena poplatková a spisová kontrola.“.

**165.** V § 162c se odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 35 zrušuje.

**166.** V § 163 úvodní části ustanovení se za slova „občanskoprávní věci,“ vkládají slova „věci správního soudnictví,“.

**167.** V § 163 písm. a) bodu 28. a písm. b) bodu 25. se slova „v trestním řízení“ zrušují.

**168.** V § 163 písm. c) se za bod 3. vkládá nový bod 4., který zní:

 „4. rejstřík Ntm,“.

 Dosavadní body 4. až 18. se označují jako body 5. až 19.

**169.** V § 163 písm. c) se za bod 16. vkládá nový bod 17., který zní:

 „17. rejstřík Ds,“.

 Dosavadní body 17. až 19. se označují jako body 18. až 20.

**170.** V § 163 písm. d) bod 8. zní:

 „8. evidence došlých směnek a šeků,“.

**171.** V § 164 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

 „(2) Tvorba a oběh spisů obsahujících utajované informace, včetně manipulace s takovými spisy, se řídí zvláštními právními předpisy6).“.

**172.** V § 166 odst. 2 písm. a) se slovo „jednolitých“ nahrazuje slovem „jednotlivých“.

**173.** V § 166 odst. 2 písm. b) se text „(§ 194)“ zrušuje.

**174.** V § 166 odst. 2 písmeno c) zní:

 „c) existence přílohové obálky, v případě většího počtu přílohových obálek i jejich počet.“.

**175.** V § 166 odst. 3 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a vkládá se písmeno f), které zní:

 „f) „chráněné údaje - § 55/1c tr. ř.“, jestliže jsou ve spise obsaženy údaje podle § 37b.“.

**176.** V § 166 odst. 9 se slovo „odkladní“ nahrazuje slovem „odkladný“.

**177.** V § 166 se za odstavec 9 vkládají nové odstavce 10 až 13, které znějí:

 „(10) U spisů, v nichž je obsažen návrh na vydání platebního rozkazu nebo evropského platebního rozkazu, vyznačí soud na spisový obal označení „Ro“. Jestliže řízení neskončí pravomocným platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, označení „Ro“ soud přeškrtne.

 (11) U spisů, v nichž je obsažen návrh na vydání směnečného či šekového platebního rozkazu, vyznačí soud na spisový obal označení „Sm“. Jestliže řízení neskončí pravomocným směnečným nebo šekovým platebním rozkazem, označení „Sm“ soud přeškrtne.

 (12) Na spisový obal spisů, jejichž trvalou součástí se stala směnka nebo šek podle § 171 odst. 6 a 7, vyznačí soud „Směnka“ a místo jejího uložení.

 (13) Na spisový obal spisů ve věcech evropského řízení o drobných nárocích21c) vyznačí soud označení „EvDN“.“.

 Dosavadní odstavce 10 a 11 se označují jako odstavce 14 a 15.

**178.** V § 166 odst. 15 se slova „, včetně čísla jednacího, pod kterým je spis evidován v jednacím protokolu organizace pro utajované informace“ zrušují.

**179.** V § 166a odst. 3 se věta druhá zrušuje.

**180.** V § 168 odst. 3 se slova „a u dožádaného soudu, pokud byl s dožádáním zaslán i spis,“ zrušují.

**181.** V § 169 odst. 2 se slova „stejnopisy rozhodnutí, všechny písemnosti, jež mají být vypraveny, jakož i obálky a doručenky“ nahrazují slovy „písemnosti, které se žurnalizují do spisu, není-li stanoveno jinak“.

**182.** V § 170 odst. 1 se věta druhá a třetí nahrazují větou „Písemnosti z dočasného spisu podle § 166a se do spisového přehledu zaevidují po vrácení spisu soudu.“.

**183.** Skupinový nadpis nad § 171 se zrušuje.

**184.** § 171 a 172 včetně nadpisů znějí:

„**§ 171**

**Přílohy podání**

 (1) Přílohou podání je dokument, který podatel jako přílohu výslovně označí a dále dokument, z jehož obsahu je zřejmé, že se o přílohu jedná. Přílohou podání může být rovněž přenosný technický nosič dat.

 (2) Originály a úředně ověřené kopie dokumentů a další přílohy, které bude třeba po skončení řízení vrátit podateli, se odstranitelným způsobem označí jednacím číslem podání, se kterým byly soudu předloženy, a vloží do přílohové obálky. Ostatní přílohy, zejména prosté kopie dokumentů, pokud podatel nepožádal o jejich vrácení, je možno zažurnalizovat do spisu za příslušné podání s tím, že se stávají jeho trvalou součástí; v opačném případě se s nimi nakládá podle věty první.

 (3) Přílohy podání, které nejsou trvalou součástí spisu a u nichž není vzhledem k jejich objemu možné uchování v přílohové obálce, se opatří číslem jednacím podání, se kterým byly soudu předloženy, uloží samostatně na vhodném místě a na přílohovou obálku se zaznamená označení podatele, popis přílohy a místo jejího uložení.

 (4) Přílohy podání, které byly soudu doručeny v elektronické podobě, se ukládají do informačního systému. Přílohy obsažené na technických nosičích dat se do informačního systému ukládají, je-li to technicky možné.

 (5) Jestliže je přílohou podání originál směnky nebo šeku, pořídí soud jejich kopii, kterou zažurnalizuje do spisu a originál předá zaměstnanci pověřenému vedením evidence došlých směnek a šeků k uložení v kovové skříni nebo trezoru, případně v bezpečnostní schránce u banky. Uložení originálu směnky či šeku v kovové skříni nebo trezoru či bezpečnostní schránce u banky se poznamená na spisový obal s uvedením běžného čísla lomeného letopočtem, pod nimiž je směnka evidována v evidenci směnek.

 (6) Přílohy podání, které nejsou podle této instrukce trvalou součástí spisu, je po skončení řízení třeba vrátit podateli. Pokud se takové přílohy ani přes opakovaný pokus nepodaří vrátit, stanou se na základě pokynu soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka trvalou součástí spisu. Pokud se osoba, jíž měly být přílohy vráceny, případně jiná oprávněná osoba, o ně přihlásí do doby zařazení spisu do skartačního řízení, budou jí přílohy vráceny.

 (7) S originály směnek nebo šeků, které jsou přílohou podání, se po skončení řízení nakládá podle odstavce 6, nestanoví-li soudce, vyšší soudní úředník, justiční kandidát, asistent soudce či soudní tajemník jinak. Směnka nebo šek, které se staly trvalou součástí spisu, se v informačním systému odškrtnou a uvede se, že směnka je trvalou součástí spisu; na spisový obal se vyznačí údaj podle § 166 odst. 12. Až do doby předložení spisu do skartačního řízení se takové směnky nebo šeky uchovávají podle odstavce 5.

**§ 172**

**Přílohy spisů**

 (1) Přílohou spisu jsou zejména přílohové obálky, zapůjčené spisy jiných soudních oddělení, soudů nebo jiných orgánů veřejné moci, a v trestním řízení předměty doličné s výjimkou věcí vzatých do úschovy. Přílohou spisu jsou i nadpočetné stejnopisy podání, jejich příloh a dokumentů vytvořených soudem.

 (2) Přílohy spisů se vhodným způsobem oddělitelně spojí se spisem a až do skončení řízení sdílí jeho oběh; není-li takový postup možný či vhodný vzhledem k charakteru nebo objemu příloh, uloží se na vhodném místě a popis příloh a jejich umístění se uvede na spisovém obalu.

 (3) Spisy téhož i jiných soudních oddělení, soudů a jiných orgánů veřejné moci je po skončení řízení třeba vrátit těmto oddělením či orgánům, pokud se na základě této instrukce nebo pokynu soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka nestaly trvalou součástí spisu.

 (4) Přílohová obálka po uplatnění postupu podle § 171 odst. 6 zůstává trvalou součástí spisu.

 (5) Nadpočetné stejnopisy podání, jejich příloh a dokumentů vytvořených soudem mohou být na pokyn soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka, po skončení řízení ze spisu vyřazeny.

 (6) S předměty doličnými je třeba po skončení řízení naložit podle předpisů upravujících trestní řízení; je vyloučeno předměty doličné ukládat se spisem do spisovny.“.

**185.** § 172a se včetně nadpisu zrušuje.

**186.** § 173 včetně nadpisu zní:

„**§ 173**

**Přílohová obálka**

 (1) Přílohová obálka obsahuje označení „Přílohová obálka“, spisovou značku, číslovaný seznam příloh podle § 171 odst. 1 s uvedením jejich popisu, data vrácení přílohy a podpisu osoby, která přílohu vrátila, a dále odkaz na číslo listu spisu obsahujícího pokyn k vrácení příloh, případně k jejich ponechání coby trvalé součásti spisu.

 (2) Pokud je součástí spisu více přílohových obálek, označí se římskými číslicemi.

 (3) Přílohové obálky se volně vkládají do spisového obalu za spis.“.

**187.** § 176 a 177 včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 139 znějí:

„**§ 176**

**Evidence údajů o oběhu spisu**

 V informačním systému je třeba evidovat aktuální umístění spisu, včetně umístění spisu ve spisovně.

**§ 177**

**Zpracování referátu**

 (1) Referát vyhotovený v souladu s příslušným předpisem139) opatří pověřený zaměstnanec při převzetí spisu otiskem kontrolního razítka a datem převzetí spisu ke zpracování.

 (2) Zaměstnanec, který referát zpracovává, v kontrolním razítku vyznačí datum zpracování referátu, uvede údaj o druhu a počtu odeslaných zásilek a připojí svůj podpis.

 (3) Jestliže je součástí referátu pokyn k vyžádání spisu jiného soudu, vyznačí následně pověřený zaměstnanec k tomuto referátu datum, kdy byl vyžádaný spis soudu doručen.

------------------------------

139) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. října 2017, č. j. 12/2017-OJD-ORG/36, o soudních písemnostech, ve znění pozdějších předpisů.“.

**188.** § 182 a 182a se včetně nadpisů zrušují.

**189.** V § 183 odst. 3 se text „a § 40“ nahrazuje textem „až § 40a“.

**190.** V § 184 odst. 2 se slova „podle § 19a odst. 6“ zrušují.

**191.** V § 184 odst. 4 se slova „o prodloužení vazby“ nahrazují slovy „návrh na prodloužení lhůty vazby u“.

**192.** V § 185 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

 „(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 platí obdobně pro vyřizování návrhů na určení lhůty k provedení procesního úkonu u soudu, který je příslušný o takovém návrhu rozhodnout.“.

 Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 4 až 7.

**193.** § 188 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 36, 140 a 141 zní:

„**§ 188**

**Nahlížení do spisů**

 (1) Nahlížet do spisů, a to včetně spisů uložených ve spisovně, je možno v rozsahu a za podmínek stanovených příslušnými právními předpisy140), a to v místnostech soudu pod dohledem pověřeného zaměstnance soudu, není-li dále stanoveno jinak. Další organizační podrobnosti může upravit opatřením předseda soudu.

 (2) Předseda soudu může za splnění podmínek stanovených předpisy upravujícími zpracování a ochranu osobních údajů36) stanovit, že nahlížení do spisu bude probíhat v místě snímaném kamerovým systémem. O tom je třeba osoby nahlížející do spisu předem informovat.

 (3) Předseda senátu či samosoudce může výjimečně v odůvodněných případech povolit nahlížení do spisu mimo budovu soudu. V takovém případě pověří dohledem konkrétního zaměstnance soudu. Dále může předseda senátu či samosoudce povolit zaslání spisů k realizaci nahlížení do spisu u jiného soudu; doklad o zaplacení soudního poplatku podle zákona o soudních poplatcích je v takovém případě součástí spisu.

 (4) Při nahlížení do spisů týkajících se osvojení je třeba přijmout vhodná opatření k dodržení zvláštních právních předpisů141).

 (5) Požádá-li poškozený, svědek, zákonný zástupce, opatrovník, zmocněnec nebo důvěrník o ochranu osobních údajů podle zákona o obětech trestných činů, je třeba zajistit, aby z celého spisového materiálu při nahlížení do spisu nebyly zjistitelné údaje, se kterými se mohou seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení a úředníci Probační a mediační služby činní v dané věci67).

 (6) Nahlížející osoby si mohou pořizovat kopie spisu či jeho části na své náklady svými technickými prostředky za předpokladu, že nedojde k poškození spisu.

 (7) O průběhu nahlížení do spisu pořídí pověřený zaměstnanec soudu záznam do spisu, v němž uvede jméno a příjmení nahlížející osoby, způsob, jakým byla ověřena její totožnost a časové rozmezí, v němž nahlížení do spisu proběhlo. Záznam opatří datem a svým podpisem a nechá podepsat rovněž osobě, která do spisu nahlížela. Součástí záznamu je i informace podle odstavce 2.

 (8) Jestliže byl k nahlížení předložen spis společně se zapůjčenými spisy, je třeba v záznamu podle odstavce 7 uvést spisové značky a označení soudů či jiných orgánů, o jejichž spisy se jedná. Kopie záznamu se založí do všech zapůjčených spisů.

 (9) Ustanovení předchozích odstavců se použijí obdobně i na nahlížení do spisů soudními znalci.

------------------------------

36) Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

140) § 65, § 107 a § 110a tr. ř.

 § 44 a § 127a o. s. ř.

 § 45 s. ř. s.

 § 8 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpis.

141) § 444 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

 Vyhláška č. 483/2000 Sb., kterou se stanoví případy, v nichž nelze povolit nahlédnutí do spisu, neboť jeho obsah musí zůstat utajen.“.

Poznámka pod čarou č. 21 se zrušuje.

**194.** § 189 až 191 se včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 22 zrušují.

**195.** § 192 včetně nadpisu zní:

„**§ 192**

**Zapůjčování spisů**

 (1) Spisy se zapůjčují na základě písemné žádosti soudům a ostatním resortním složkám, soudním komisařům, policejním orgánům a v odůvodněných případech též jiným orgánům veřejné moci, a to na základě pokynu soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka. Znalci, který byl ustanoven nebo přibrán k podání znaleckého posudku ve věci, lze spis zapůjčit i bez písemné žádosti.

 (2) Spisy v trestních věcech mohou být zapůjčeny pouze soudům, státním zastupitelstvím, policejním orgánům, soudním komisařům, ministerstvu, Institutu pro kriminologii a sociální prevenci a znalcům; jiným orgánům veřejné moci mohou být zapůjčeny pouze ve výjimečných, zvlášť odůvodněných případech.

 (3) Spisy v pravomocně skončených věcech lze na žádost zapůjčit též ministerstvu, Justiční akademii, České advokátní komoře a Exekutorské komoře České republiky za účelem zajištění odborných zkoušek. Příslušnou organizaci soud upozorní na nutnost zajistit dodržení předpisů upravujících zpracování a ochranu osobních údajů.

 (4) Při zapůjčení spisu se použije obdobně § 188 odst. 4 a 5.

 (5) Žádost o zapůjčení spisu je třeba vyřídit zpravidla do pěti pracovních dnů, v naléhavých případech neprodleně. Pokud není žádosti možno vyhovět, je třeba o tom žadatele vyrozumět s uvedením důvodů a případně časového horizontu, v němž bude možno spis zapůjčit.

 (6) Před zapůjčením spisu je třeba zkontrolovat, zda jsou všechny písemnosti ve spise řádně zažurnalizovány. V trestních věcech je dále třeba zjistit, zda jsou provedeny všechny neodkladné úkony vykonávacího řízení; v opačném případě je třeba takové neodkladné úkony provést před zapůjčením spisu, případně na základě pokynu soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka ponechat za tím účelem u soudu fotokopii či prostý výtisk potřebné části spisu; fotokopie či prosté výtisky listin pořízené podle předchozí věty lze po vrácení spisu zničit.

(7) Spisy se zapůjčují způsobem zajišťujícím potvrzení o doručení nebo převzetí spisu. Žádost o zapůjčení spisu je součástí zapůjčovaného spisu.

 (8) Spisy jiných soudů se samostatně nepůjčují; tvoří-li spis jiného soudu přílohu zapůjčovaného spisu, poznamená se tato skutečnost v informačním systému s uvedením spisové značky a soudu, o jehož spis se jedná.“.

**196.** Skupinový nadpis nad § 193 se zrušuje.

**197.** § 193 včetně nadpisu zní:

„**§ 193**

**Ukládání neskončených spisů**

 Neskončené spisy se ukládají ve lhůtnících. Samostatně se podle dat, kdy jich bude třeba, ukládají spisy, v nichž bylo nařízeno hlavní líčení, veřejné, neveřejné nebo vazební zasedání, jednání soudu či výslech, případně jiný soudní rok, a samostatně spisy, ve kterých běží lhůty.“.

**198.** V § 194 odst. 1 se slova „, pokud ministerstvo neučiní k jejich úschově jiné opatření“ zrušují.

**199.** V § 194 odstavce 3 a 4 včetně poznámky pod čarou č. 22a znějí:

 „(3) Před uložením spisu do spisovny musí být provedena poplatková a spisová kontrola podle § 195 a na obale spisu vyznačeny údaje podle předpisu upravujícího skartační řízení22a).

 (4) Pokud je třeba vyžádat spis ze spisovny, v žádosti se uvede osoba, která o spis žádá, spisová značka žádaného spisu a datum a účel žádosti. Evidence spisů vydaných ze spisovny a urgencí jejich vrácení je vedena v informačním systému.

------------------------------

22a) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. září 2022, č. j. 30/2022-OSKJ-MET, kterou se vydává skartační řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

**200.** V § 194 se odstavce 5 a 6 zrušují.

**201.** § 195 včetně nadpisu zní:

„**§ 195**

**Poplatková a spisová kontrola**

 (1) Před uložením spisu do spisovny je třeba provést poplatkovou a spisovou kontrolu spisu.

 (2) Poplatková kontrola spočívá v provedení kontroly vypořádání nákladů řízení, pořádkových pokut, veškerých předepsaných, příchozích i odchozích plateb, které souvisí s daným řízením, a to i plateb vzniklých u nadřízeného či dožádaného soudu.

 (3) Spisová kontrola spočívá v provedení kontroly

a) náležitostí spisového materiálu podle pravidel pro tvorbu spisu a vyhotovení statistických listů,

b) odpojení a vrácení příloh podání i příloh spisů, které nejsou podle této instrukce trvalou součástí spisu,

c) vypořádání ve vztahu k zajištěným věcem, předmětům doličným, případně věcem vzatým v rámci řízení do úschovy,

d) vyznačení údajů potřebných k řádnému uložení spisu do spisovny na spisovém obalu22a) a v informačním systému.

(4) Případné nedostatky zjištěné v rámci poplatkové a spisové kontroly je třeba odstranit před uložením spisu do spisovny.

(5) Provedení poplatkové a spisové kontroly se vyznačí na spisovém obalu s uvedením data a podpisu osoby, která kontrolu provedla; v opatrovnických věcech ve spisech P se provedení kontroly vyznačí na vnitřní straně obalu k příslušné spisové značce seznamu věcí P a Nc a ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v informačním systému.

 (6) Za provedení poplatkové kontroly a spisové kontroly podle odstavce 3 písm. b) a c) odpovídá osoba, která činí pokyn k založení spisu do spisovny. Za provedení spisové kontroly podle odstavce 3 písm. a) a d) odpovídá osoba, která je odpovědná za vedení rejstříku.

 (7) Ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a v opatrovnických věcech vedených v rejstříku P se poplatková kontrola a spisová kontrola podle odstavce 3 písm. a) až c) provede po každém pravomocně skončeném řízení.

 (8) V pozůstalostních věcech, v nichž byl notář pověřen prováděním úkonů soudu prvního stupně coby soudní komisař, provede soud poplatkovou a spisovou kontrolu podle předchozích odstavců po předání spisu zpět soudu soudním komisařem. Poplatková kontrola se v těchto případech provede ve vztahu k platbám, k nimž došlo v době vedení spisu soudem, případně byly prováděny z nebo na účet soudu. Spisová kontrola se provede zejména ve vztahu k částem spisu vzniklým v době vedení spisu soudem. V případě zjištění nesrovnalostí, ke kterým došlo u soudního komisaře, požádá soud příslušného soudního komisaře o jejich odstranění.“.

Poznámka pod čarou č. 22aa se zrušuje.

**202.** § 196 se včetně nadpisu zrušuje.

**203.** § 198 a 199 se včetně nadpisů zrušují.

**204.** V § 200 se slova „skartačního řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy“ nahrazují slovy „jiného předpisu“.

**205.** § 200a včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 142 zní:

„**§ 200a**

**Rekonstrukce spisu**

(1) Jestliže dojde ke ztrátě nebo úplnému či částečnému zničení spisu, učiní o tom zaměstnanec pověřený vedením rejstříku úřední záznam, v němž uvede datum, kdy byla ztráta či zničení zjištěny, poslední umístění spisu podle záznamu o oběhu spisu z informačního systému a další podstatné okolnosti, které by mohly vést k případnému nalezení spisu před zahájením rekonstrukce, a připojí datum a podpis.

(2) Úřední záznam podle odstavce 1 se vloží do spisového obalu nově vytvořeného podle záznamů v příslušném rejstříku a předloží příslušnému soudci. Na spisovém obalu se vyznačí „Rekonstrukce spisu“, informace o rekonstrukci spisu se poznamená i u příslušné spisové značky v informačním systému.

(3) Rekonstrukci spisu provádí podle pokynů příslušného soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka postupem podle zvláštního předpisu142) soud, který ve věci konal řízení v prvním stupni.

(4) Jestliže je ztracený spis v průběhu rekonstrukce nebo po jejím skončení nalezen, připojí se trvale ke spisu, který byl nově vytvořen v rámci rekonstrukce. Tvorba spisu dále probíhá v rekonstruovaném spise.

------------------------------

142) § 26 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

**206.** V § 200g odst. 4 se slovo „uznávaným“ nahrazuje slovem „kvalifikovaným“ a na konci textu věty první se doplňují slova „, s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka“.

**207.** V § 200g se doplňuje odstavec 7, který zní:

 „(7) Ustanovení předchozích odstavců se použije přiměřeně na předložení věci soudu příslušnému rozhodnout o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu.“.

**208.** Poznámka pod čarou č. 31 zní:

 „31) § 5 vyhlášky č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek.“.

**209.** V § 200k odst. 3 se číslo „1“ nahrazuje číslem „7“.

**210.** § 200l včetně nadpisu zní:

„**§ 200l**

**Obživnutí elektronického rozkazního řízení**

 U vyřízeného elektronického rozkazního řízení se vyznačí obživnutí v případě, že bude soud po vydání elektronického platebního rozkazu, který nenabyl právní moci, rozhodovat o zastavení řízení.“.

**211.** V § 215b odst. 1 se slova „v rejstříku“ nahrazují slovy „celorepublikově v jediném rejstříku“.

**212.** V § 215g odst. 3 se slovo „anonymizaci“ nahrazuje slovy „znepřístupnění osobních údajů“.

**213.** § 215ga včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 22c a 143 zní:

„**§ 215ga**

**Znepřístupnění osobních údajů v insolvenčním rejstříku**

 (1) Znepřístupnění osobních údajů se provádí pomocí příslušného programového vybavení. Údaje, které mají být znepřístupněny, se zcela překryjí (začerní) tak, aby nebylo možné je přečíst. Není-li z textu jednoznačně identifikovatelný obsah znepřístupněného údaje, připojí se k znepřístupněnému údaji obecný pojem (popis znepřístupněné entity).

 (2) Osobní údaje fyzické osoby, která učinila příslušné podání, se znepřístupní na její žádost na pokyn soudce, vyššího soudního úředníka, asistenta soudce či soudního tajemníka; osobní jméno a příjmení takové fyzické osoby se zveřejní vždy. I bez žádosti soud znepřístupní osobní údaje v ověřovací doložce podpisů, přiložené osobní doklady, lékařské a další zprávy o zdravotním stavu a rozsudky v trestních věcech.

 (3) Osobní údaje ostatních fyzických osob uvedené v podání nebo jeho přílohách znepřístupní soud vždy, s výjimkou osobního jména a příjmení.

 (4) Osobními údaji fyzické osoby se rozumí zejména rodné číslo, datum narození, bydliště, číslo účtu, číslo občanského nebo jiného osobního průkazu a údaje spadající do zvláštní kategorie osobních údajů a rozhodnutí v trestních věcech podle přímo použitelného předpisu Evropské unie22c).

 (5) Zákaz zveřejnění informací umožňujících zjištění totožnosti obětí trestných činů je upraven zvláštními právními předpisy.143)

 (6) Znepřístupnění nepodléhají zejména údaje o dlužníkovi, nestanoví-li soudce, vyšší soudní úředník, asistent soudce či soudní tajemník v konkrétní věci jinak, zejména v případě rozhodnutí v trestních věcech.

------------------------------

22c) Čl. 9 a 10 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

143) § 15 zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění pozdějších předpisů.

 § 8b odst. 2 tr. ř.“.

**214.** V § 215j se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Sběrný spis není spisem ve smyslu § 164.“.

**215.** V § 215l se číslo „6“ nahrazuje číslem „7“.

**216.** V § 215oa odst. 4 se text „odst. 4“ nahrazuje textem „odst. 4 a 5“.

**217.** § 217 se včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 52 zrušuje.

**218.** § 218 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 144 a 145 zní:

„**§** **218**

**Zjišťování stavu a obsahu listin**

 (1) Zjišťuje-li stav a obsah listiny soud144), k originálu listiny, jejíž stav a obsah byl zjištěn (prohlášená listina), připojí záznam, v němž se uvede označení soudu, který vede řízení o pozůstalosti, spisová značka, datum prohlášení listiny a podpis osoby, která zjistila stav a obsah listiny.

 (2) Záznam podle odstavce 1 se s listinou spojí neoddělitelným způsobem překrytím uzávěrou vyhotovenou samolepícím štítkem, který nesmí překrývat text záznamu ani listiny. Uzávěra se z obou stran opatří otiskem kulatého úředního razítka tak, aby část otisku byla na uzávěře a část na záznamu či originálu listiny.

 (3) O zjištění stavu a obsahu listiny vyhotoví soud protokol podle zvláštních předpisů145), k němuž pevně připojí kopii listiny opatřenou doložkou potvrzující shodu s listinou, jejíž stav a obsah byl zjištěn; ustanovení § 19 se použije přiměřeně.

------------------------------

144) § 142 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

 § 78 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.

145) § 142 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů.

 § 76 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

**219.** § 219 se včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 53 zrušuje.

**220.** § 220 včetně nadpisu zní:

„**§ 220**

**Sbírka prohlášených pořízení pro případ smrti**

 (1) Pořízení pro případ smrti a případné další listiny obsahující právní jednání pro případ smrti, které se podle zákona ukládají u soudu, se uloží do Sbírky prohlášených pořízení pro případ smrti. Současně se zaevidují v Seznamu závětí. Na záznamu podle § 218 odst. 1 se vyznačí běžné číslo přidělené v Seznamu závětí.

 (2) Do Sbírky prohlášených pořízení pro případ smrti se listiny zakládají chronologicky podle běžných čísel Seznamu závětí. Ukládají se v pevných deskách po padesáti listinách do kovové skříně.

 (3) Jestliže soud zapůjčuje listinu uloženou ve Sbírce prohlášených pořízení pro případ smrti, listinu doručí buď prostřednictvím soudního doručovatele, nebo osobně, případně prostřednictvím provozovatele poštovních služeb jako cennou zásilku. Příjemce potvrdí převzetí listiny podpisem na dokladu o doručení.“.

**221.** § 222 až 224 včetně nadpisů zní:

„**§ 222**

**Evidence a kontrola úschov**

 (1) Datum přijetí úschovy, její vydání příjemci a další údaje týkající se nakládání s předmětem úschovy eviduje soud v knize úschov vedené v informačním systému.

 (2) Kontrolu úschov provede předsedou soudu pověřený zaměstnanec nejméně jednou v kalendářním pololetí, jedná-li se o úschovu v kovové skříni soudu nebo v bezpečnostní schránce u banky, v ostatních případech nejméně jednou v kalendářním roce. Mimořádná kontrola se provede při změně osob odpovědných za vedení úschov a osob s přístupem do kovové skříně či bezpečnostní schránky u banky.

 (3) Kontrola se provádí porovnáním skutečného stavu se záznamy v knize úschov a údaji v příslušných rejstřících a spisech.

 (4) Provedením kontroly nelze pověřit osoby odpovědné za vedení úschov a osoby s přístupem do kovové skříně nebo do bezpečnostní schránky u banky.

 (5) O provedení kontroly sepíše soud záznam, který založí do spisu agendy správy soudu.

**§ 223**

**Úschova v kovové skříni soudu nebo v bezpečnostní schránce u banky**

 (1) Movité věci se do kovové skříně ukládají v pevných obalech či obálkách opatřených zajišťovacími páskami, kulatým úředním razítkem a podpisem zaměstnance pověřeného vedením knihy úschov. Na obalu se vyznačí položka knihy úschov, věc a spisová značka. Za účelem snadnější kontroly úschov je možno namísto pevného obalu či obálky použít transparentní bezpečnostní sáčky; předchozí věty se v takovém případě použijí přiměřeně.

 (2) V případě potřeby je možno movité věci uložit do bezpečnostní schránky u banky; ustanovení odstavce 1 se použije přiměřeně.

 (3) Předseda soudu stanoví, které osoby mají přístup do kovové skříně soudu.

 (4) Předmět úschovy vydá zaměstnanec pověřený vedením knihy úschov příjemci na základě pokynu soudce, vyššího soudního úředníka, justičního kandidáta, asistenta soudce či soudního tajemníka. O předání sepíše soud záznam, který obsahuje označení soudu, u kterého k předání došlo, spisovou značku, popis předaných věcí tak, aby nebyly zaměnitelné s jinými věcmi, datum a podpisy předávající osoby a příjemce, u kterého je dále třeba uvést, jakým způsobem byla ověřena jeho totožnost.

 (5) Nevylučuje-li to povaha předmětu úschovy, je možno na žádost příjemce doručit předmět úschovy na určenou adresu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a to zásadně jako doporučenou zásilku.

**§ 224**

**Úschova** **na účtu soudu**

 (1) Účtárna soudu po přijetí platby náležející do úschovy na účet soudu vyhotoví záznam o složení finančních prostředků na účet soudu, který se založí do spisu, k němuž se úschova vztahuje.

 (2) Vydání složené částky příjemci provádí účtárna soudu na základě poukazu podepsaného osobou oprávněnou k podepisování platebních poukazů. Platební poukaz se účtárně předkládá ve dvojím vyhotovení, přičemž účtárna na jednom vyhotovení potvrdí přijetí poukazu a potvrzený poukaz vrátí příslušné kanceláři. Po vyplacení peněz příjemci vyhotoví účtárna záznam o vydání peněz příjemci, který předá příslušné kanceláři k založení do spisu, k němuž se úschova vztahuje.“.

**222.** § 225 až 227 se včetně nadpisu zrušují.

**223.** § 229 se zrušuje.

**224.** § 231 se zrušuje.

**225.** V § 232 odst. 1 se za slova „ani k úschově“ vkládají slova „v bezpečnostní schránce“ a slova „zřízení úschovy v příslušném sloupci knihy úschov“ se nahrazují slovy „v knize úschov uložení úschovy u schovatele“.

**226.** § 233 se zrušuje.

**227.** Skupinový nadpis nad § 234 se zrušuje.

**228.** § 235 zní:

„**§ 235**

 (1) Jestliže mohou být k řízení o umoření listin místně příslušné dva nebo více soudů, soud, u kterého byl návrh na umoření listiny podán, o tom vyrozumí ostatní soudy s uvedením předmětu a doby zahájení řízení. Tyto soudy sdělí vyrozumívajícímu soudu, zda je v téže věci u jejich soudu vedeno řízení či nikoliv a údaj o případném výsledku.

 (2) Usnesení obsahující výzvu, aby se ten, kdo má listinu, přihlásil do 1 roku od vydání usnesení u soudu, který usnesení vydal, je třeba vyvěsit na úřední desku soudu v týž den, kdy bylo vydáno.“.

**229.** § 235a včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 146 zní:

„**§ 235a**

**Evidence návrhů na určení lhůty**

 (1) Návrh na určení lhůty146) soud, vůči němuž jsou namítány průtahy v řízení, po jeho doručení zaeviduje v evidenci návrhů na určení lhůty v informačním systému, založí do spisu, jehož se návrh týká, a spis předloží k dalšímu postupu příslušnému soudci.

 (2) Nenachází-li se spis v době přijetí návrhu na určení lhůty u soudu, vůči němuž jsou namítány průtahy v řízení, je třeba neprodleně vyžádat jeho vrácení, nestanoví-li příslušný soudce jinak.

 (3) Soudu, který je příslušný o návrhu rozhodnout, předkládá soud, vůči němuž jsou namítány průtahy v řízení, celý spis obsahující návrh na určení lhůty a vyjádření příslušného soudce k tomuto návrhu. Soud příslušný o návrhu na určení lhůty rozhodnout zaeviduje návrh na určení lhůty v rejstříku UL a založí sběrný spis podle § 185 odst. 3.

 (4) Prohlásí-li výslovně navrhovatel, že trvá na návrhu, k němuž se dále nepřihlíží z důvodu, že soud provedl všechny procesní úkony, u nichž podle navrhovatele docházelo k prodlení, je třeba spis neprodleně předložit k dalšímu postupu příslušnému soudci.

 (5) Doručené rozhodnutí o návrhu na určení lhůty založí soud prvního stupně do spisu agendy správy soudu.

 (6) Po vrácení spisu soud, vůči němuž jsou namítány průtahy v řízení, vyznačí výsledek řízení o návrhu na určení lhůty v evidenci návrhů na určení lhůty a spis s prvopisem rozhodnutí o návrhu na určení lhůty neprodleně předloží k dalšímu postupu příslušnému soudci. Stanoví-li tak předseda soudu, předkládají se spisy po vrácení nejprve správě soudu k informaci předsedovi nebo pověřenému místopředsedovi soudu.

------------------------------

146) § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů.“.

**230.** § 235b se včetně nadpisu zrušuje.

**231.** V § 238 odst. 3 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až n) se označují jako písmena c) až m).

**232.** V § 238 odst. 3 se písmeno j) zrušuje.

Dosavadní písmena k) až m) se označují jako písmena j) až l).

**233.** V § 238 odst. 4 se text „m)“ nahrazuje textem „k)“ a slova „knihu slibů znalců a tlumočníků,“ se zrušují.

**234.** V § 238 odst. 6 se text „d) až k)“ nahrazuje textem „c) až i)“.

**235.** V § 249 odst. 1 se slova „správní spisy“ nahrazují slovy „spisy agendy správy soudů“ a slova „rok odevzdání do spisovny a dále skartační znak podle skartačních směrnic“ se nahrazují slovy „údaje nezbytné pro řádné uložení spisu do spisovny22a)“.

**236.** § 252 se včetně nadpisu zrušuje.

**237.** § 254c se včetně nadpisu zrušuje.

**238.** § 256 a 257 se včetně nadpisů zrušují.

**239.** V § 262 odst. 1 se slovo „kolky“ zrušuje a za slova „nebo dovolání“ vkládají slova „v době, kdy soudní komisař nemá k dispozici pozůstalostní spis“.

**240.** V § 263 se doplňuje odstavec 6, který včetně poznámky pod čarou č. 147 zní:

 „(6) Před předáním spisu zpět soudu147) provede soudní komisař poplatkovou a spisovou kontrolu podle § 195, a to ve vztahu k těm částem řízení, resp. spisu, v nichž prováděl úkony coby soudní komisař. Provedení poplatkové a spisové kontroly podle předchozí věty se vyznačí na spisovém obalu s uvedením data a podpisu osoby, která kontrolu provedla.

------------------------------

147) § 95 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

**241.** V § 268 se na konci textu odstavce 1 doplňuje věta „Rejstříky lze vést v listinné nebo elektronické podobě.“.

**242.** V § 269 odstavec 3 zní:

 „(3) U rejstříku vedeného v listinné podobě se do dvou měsíců po provedení posledního zápisu v rejstříku zajistí svázání do knižní vazby.“.

**243.** V § 269 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

 „(4) Rejstřík v elektronické podobě se vede ve struktuře odpovídající tomuto předpisu. Rejstřík musí být nejpozději do 31. ledna následujícího kalendářního roku a bezodkladně po jeho uzavření převeden do formátu PDF ve strojově čitelné podobě, opatřen kvalifikovaným elektronickým podpisem notáře nebo pověřeného pracovníka, kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem a uložen v Centrálním informačním systému Notářské komory České republiky.“.

 Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

**244.** V § 270 se odstavec 2 zrušuje.

 Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

**245.** V příloze č. 1, bodu 1. Rejstřík T - vzor č. 4, oddíl IV., se na konci textu písmene f) doplňují slova „nebo trestu zákazu držení a chovu zvířat“.

**246.** V příloze č. 1, bodu 1. Rejstřík T - vzor č. 4, oddíl V., písm. i) se slova „v koncesním řízení nebo“ zrušují a za slova „dotací a subvencí“ vkládají slova „, zákazu držení a chovu zvířat“.

**247.** V příloze č. 1, bodu 1. Rejstřík T - vzor č. 4, oddíl V., písm. j) se slova „, nebo bylo-li upuštěno od výkonu trestu rozhodnutím ministra spravedlnosti“ zrušují.

**248.** V příloze č. 1, bodu 1. Rejstřík T - vzor č. 4, oddíl V., písm. l) se text „1, 2“ nahrazuje textem „3, 5“.

**249.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a, oddíl IV., odstavec 1., písm. f) se za slova „zákazu činnosti“ vkládají slova „, trestního opatření zákazu držení a chovu zvířat“.

**250.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a, oddíl V., odstavec 1., písm. h) se za slova „zákazu činnosti“ vkládají slova „, zákazu držení a chovu zvířat“.

**251.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a, oddíl V., odstavec 1, písm. i) se slova „, nebo bylo-li upuštěno od výkonu trestního opatření rozhodnutím ministra spravedlnosti“ zrušují.

**252.** V příloze č. 1, bodu 1a. Rejstřík Tm - vzor č. 4a, oddíl V., se za odstavec 2. vkládá nový odstavec 3., který zní:

 „3. Požádá-li soud pro mládež při vyslovení napomenutí s výstrahou nebo při upuštění od uložení trestního opatření zákonného zástupce, opatrovníka nebo pěstouna mladistvého, jinou osobu, které byl mladistvý svěřen do péče, školu, jejímž je mladistvý žákem, nebo výchovné zařízení, v němž žije, aby na mladistvého vhodně výchovně působili použitím výchovných prostředků nebo výchovných opatření podle zvláštních právních předpisů, věc se odškrtne po podání zprávy podle § 91a odst. 3; odstavec 1. písm. f) se v tomto případě nepoužije.“.

 Dosavadní odstavec 3. se označuje jako odstavec 4.

**253.** V příloze č. 1, bodu 2. Rejstřík C - vzor č. 5, oddíl III., odstavec 3. se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.

**254.** V příloze č. 1, bodu 3a. Rejstřík Rod - vzor č. 7a, oddíl II., sloupci 8, se slova „(dohled probačního úředníka, zařazení do výchovného programu nebo ochranná výchova dle § 93 odst. 1 ZSVM)“ zrušují.

**255.** V příloze č. 1, bodu 3a. Rejstřík Rod - vzor č. 7a, oddíl III. zní:

„**III.**

 Věc se odškrtne v okamžiku, kdy ve věci byly učiněny všechny úkony, které je třeba učinit před založením spisu do spisovny.“.

**256.** V příloze č. 1, bodu 3a. Rejstřík Rod - vzor č. 7a, se oddíly V. a VI. zrušují.

**257.** V příloze č. 1, bodu 4. Rejstřík E - vzor č. 14, oddíl V., úvodní části ustanovení se slova „jako vyřízená“ zrušují.

**258.** V příloze č. 1, bodu 4. Rejstřík E - vzor č. 14, se oddíly VI. až VIII. zrušují.

**259.** V příloze č. 1, bodu 4a. - Rejstřík EXE, oddíl I., se na konci písmene a) doplňují slova „; jestliže je soudu současně se žádostí o pověření a nařízení exekuce exekutorem podán i návrh na prohlášení vykonatelnosti nebo na uznání, eviduje se věc pod jednou spisovou značkou“.

**260.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl II. Rejstříky právních dožádání, odstavec 1. se text „(§ 25c odst. 4)“ zrušuje.

**261.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl II. Rejstříky právních dožádání, se odstavec 5. zrušuje.

**262.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl V., odstavec 2. se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až z) se označují jako písmena d) až y).

**263.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl V., odstavec 2., písm. t) se za slova „veřejné listiny nevydané soudem“ vkládají slova „nebo vydané soudem v elektronickém rozkazním řízení“ a na konec textu se doplňují slova „a další žádosti o osvědčení obdobného typu podle přímo použitelných předpisů Evropské unie, pokud se týkají listin nevydaných soudem nebo vydaných soudem v elektronickém rozkazním řízení“.

**264.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl V., odstavec 2., písm. v) se text „dle § 5“ nahrazuje textem „podle § 5 a § 511“ a slova „a podle § 252 odst. 5 o. s. ř.,“ se zrušují.

**265.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl V., odstavec 2., písm. w) se slovo „ustanovování“ nahrazuje slovem „jmenování“.

**266.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právních dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, se oddíl VI. zrušuje.

**267.** V příloze č. 1, bodu 5. Rejstříky právní dožádání, všeobecných věcí a specifické rejstříky vrchních soudů, oddíl VIII. se doplňuje odstavec 11., který zní:

 „11. Do rejstříku Ds se zapisují řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (kárná řízení) s výjimkou dokumentů týkajících se kárných řízení soudců téhož soudu, která řeší nebo řešil jiný soud.“.

**268.** V příloze č. 1, bodu 14. Lhůtník PO/PP/PZ se za písmeno o) vkládá nové písmeno p), které zní:

„p) u nichž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu držení a chovu zvířat,“.

 Dosavadní písmena p) až w) se označují jako písmena q) až x).

**269.** V příloze č. 1, bodu 17. Správní deník - vzor č. 71, sloupci 4, odstavec druhý, se slovo „stížností“ nahrazuje slovem „stížnost“ a za slova „důstojnosti řízení“ se vkládají slova „, stížnost na rozhodovací činnost“.

**270.** V příloze č. 1, bodu 22. Rejstřík Cm - vzor č. 180, oddíl I., odstavec 2., se slovo „ustanovení“ nahrazuje slovem „jmenování“ a za slova „a odměny likvidátora“ se vkládají slova „a předložení konečné zprávy, návrhu na použití likvidačního zůstatku a účetní závěrky ke schválení soudu“.

**271.** V příloze č. 1, bodu 22. Rejstřík Cm - vzor č. 180, oddíl III., odstavec 2. se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.

**272.** V příloze č. 1, bodu 27. Rejstřík Sd - vzor č. 185, oddíl II., sloupec 2, se text „(§ 161a odst. 6)“ a text „[§ 161a odst. 2 písm. g)]“ zrušuje.

**273.** V příloze č. 1, bodu 27. Rejstřík Sd - vzor č. 185, se oddíly V. a VI. zrušují.

**274.** V příloze č. 1, bodu 28. Rejstřík U - vzor č. 186, oddíl II., sloupec 2, se text „(§ 161a odst. 6)“ a text „[§ 161a odst. 2 písm. g)]“ zrušuje.

**275.** V příloze č. 1, bodu 28. Rejstřík U - vzor č. 186, se oddíly V. a VI. zrušují.

**276.** V příloze č. 1, bodu 30. Kniha úschov - vzor č. 188, se oddíl IV. zrušuje.

**277.** V příloze č. 1, bodu 35. Evidence došlých směnek (šeků) - vzor č. 191, se text „§ 173 odst. 1“ nahrazuje textem „§ 171“.

**278.** V příloze č. 1, bodu 41. - Rejstřík Dt (Dtm), oddíl II. zní:

„**II.**

 1. Věc vedená v rejstříku Dt (Dtm) se vyřídí

 a) rozhodnutím o propuštění ze zabezpečovací detence,

 b) rozhodnutím o změně zabezpečovací detence na ústavní ochranné léčení,

 c) dojde-li ke zrušení pravomocného rozhodnutí o uložení zabezpečovací detence v důsledku mimořádného opravného prostředku, postupem podle § 306a odst. 2 tr. ř. nebo rozhodnutím Ústavního soudu,

 d) jestliže osoba, která vykonává zabezpečovací detenci, zemře.

 2. Věc vedená v rejstříku Dt (Dtm) obživne pouze nastane-li skutečnost uvedená v § 161a odst. 1 písm. c).

 3. Věc vedená v rejstříku Dt (Dtm) se odškrtne v okamžiku, kdy ve věci byly učiněny všechny úkony, které je třeba učinit před založením spisu do spisovny, nebo zasláním spisu jinému soudu podle § 90e odst. 1.“.

**279.** V příloze č. 1, bodu 44. - Seznam zákazů vycestování do zahraničí, oddíl I., se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.

**280.** Příloha č. 4 zní:

„**Příloha č. 4 vnitřního a kancelářského řádu**

**pro okresní, krajské a vrchní soudy**

**I.**

**Vyhotovování trestních listů**

 1. Soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, vyhotovuje a zasílá ministerstvu do rejstříku trestů trestní list v případech, kdy bylo pravomocně rozhodnuto o vyslovení viny a a) uložení trestu nebo opatření, jedná-li se o mladistvého,

 b) upuštění od uložení souhrnného či společného trestu nebo trestního opatření,

 c) upuštění od potrestání,

 d) upuštění od potrestání za současného uložení ochranného léčení nebo zabezpečovací detence,

 e) podmíněném upuštění od potrestání s dohledem,

 f) neuložení trestu nebo trestního opatření,

 g) upuštění od uložení trestního opatření,

 h) podmíněném upuštění od uložení trestního opatření.

 2. Soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, vyhotovuje a zasílá ministerstvu do rejstříku trestů trestní list dále v případech, kdy bylo pravomocně rozhodnuto o uznání rozhodnutí cizozemského soudu, pokud uznané rozhodnutí bylo cizozemským soudem vydáno pro čin trestný i podle právního řádu České republiky.

 3. Soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, vyhotovuje a zasílá ministerstvu do rejstříku trestů trestní list rovněž v případech, kdy bylo pravomocně rozhodnuto o uznání rozhodnutí mezinárodního trestního soudu, mezinárodního trestního tribunálu nebo obdobného mezinárodního soudního orgánu s působností v trestních věcech a jeho orgánů (dále jen „mezinárodní soud“), který splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v

 a) § 145 odst. 1 písm. b) nebo c) ZMJS,

 b) § 145 odst. 1 písm. a) ZMJS, pokud jde o odsouzení občana České republiky nebo osoby bez státní příslušnosti, která má na území České republiky povolen trvalý pobyt,

 c) § 145 odst. 1 písm. a) ZMJS, pokud jde o odsouzení právnické osoby, která má sídlo v České republice nebo má na území České republiky umístěn podnik nebo organizační složku, anebo zde alespoň vykonává svoji činnost nebo zde má svůj majetek,

 d) § 145 odst. 1 písm. a) ZMJS, pokud jde o osobu, která vykonává trest uložený takovým mezinárodním soudem v České republice.

 4. U každé odsouzené osoby soud vyhotovuje a zasílá ministerstvu do rejstříku trestů samostatný trestní list. Jestliže jeden, tzv. „patrový“, rozsudek obsahuje u téhož odsouzeného několik samostatných výroků o trestu, vyhotoví a zašle soud u takové osoby ministerstvu do rejstříku trestů tolik trestních listů, kolik samostatných výroků o trestu je v takovém rozsudku obsaženo.

 5. Dojde-li v důsledku mimořádného opravného prostředku či z jiného zákonného důvodu ke zrušení rozhodnutí oznámeného podle předchozích odstavců, byť i jen částečnému, soud o tom zašle elektronickou zprávu ministerstvu do rejstříku trestů podle oddílu III. V případě, že je následně opětovně rozhodnuto některým ze způsobů uvedených v předchozích odstavcích, soud vyhotoví a zašle ministerstvu do rejstříku trestů nový trestní list.

 6. Jestliže dojde k rozhodnutí o přechodu trestní odpovědnosti právnické osoby, byť i jen částečnému, soud o tom zašle ve vztahu k původní právnické osobě elektronickou zprávu ministerstvu do rejstříku trestů podle oddílu III. Ohledně právnické osoby, na kterou trestní odpovědnost přešla, soud vyhotoví a zašle ministerstvu do rejstříku trestů nový trestní list.

 7. Trestní list je třeba vyhotovit a zaslat ministerstvu do rejstříku trestů bez zbytečného odkladu poté, kdy rozhodnutí podle odstavců 1. až 3. nabude právní moci a spis je k dispozici soudu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni. Jestliže je pravomocným odsuzujícím rozsudkem uložen trest odnětí svobody, je trestní list nutno vyhotovit a zaslat ministerstvu do rejstříku trestů zpravidla nejpozději zároveň s nařízením výkonu tohoto trestu.

 8. Trestní listy se ministerstvu do rejstříku trestů zasílají pouze elektronicky, a to prostřednictvím komunikace mezi informačními systémy; není-li to možné z technických důvodů, zasílají se trestní listy ministerstvu do rejstříku trestů prostřednictvím datové schránky.

 9. Tiskové výstupy trestních listů sestavené automaticky podle vzorů vydaných ministerstvem se ukládají v informačním systému.

 10. Za správné vyplnění trestního listu odpovídá osoba, která jej v informačním systému schválila. Správnost záznamu v rejstříku trestů podle odpovídajícího rozhodnutí je třeba po odeslání trestního listu zkontrolovat vyžádáním nového opisu rejstříku trestů a případné zjištěné nedostatky neprodleně odstranit odesláním dodatečné zprávy podle oddílu III.; za provedení kontroly a odstranění zjištěných nedostatků podle předchozí věty odpovídá příslušný předseda senátu či samosoudce, a nebo vyšší soudní úředník, asistent soudce, justiční kandidát, případně soudní tajemník, pokud jim byl svěřen výkon porozsudkové agendy v dané věci.

**II.**

**Vyplňování údajů v trestních listech**

 1. Automaticky předvyplněné údaje je třeba zkontrolovat podle spisového materiálu, případně dostupných registrů tak, aby odsouzená osoba byla jednoznačně a správně identifikována a údaje o vydaném rozhodnutí, odsouzených skutcích, zapsané sankce a další údaje odpovídaly oznamovanému rozhodnutí.

 2. Státní občanství osoby, která není státním občanem České republiky, je třeba vyplnit podle údajů dostupných ve spisovém materiálu; pokud má odsouzený více státních občanství, uvede soud všechna zjištěná státní občanství. V případě, že státní občanství odsouzeného nelze zjistit ze spisového materiálu, z dostupných registrů, ani jiným způsobem, použije soud hodnotu „Nezjištěno“ s popisem „Státní příslušnost nezjištěna“.

 3. U odsouzeného, který není státním občanem České republiky, je třeba vyplnit údaje o jeho dokladu totožnosti, je-li takový údaj ve spisovém materiálu obsažen, a to v rozsahu typ a číslo dokladu a stát, který doklad totožnosti vydal.

 4. Ohledně oznamovaného rozhodnutí je třeba uvést jeho druh a datum vyhlášení či vydání, datum právní moci a v případě trestního příkazu i datum jeho doručení obviněnému. Jestliže ve věci rozhodoval soud druhého stupně, je třeba vyplnit i údaje o rozhodnutí tohoto soudu, a to v rozsahu označení soudu druhého stupně, jeho spisové značky, druhu a data rozhodnutí.

 5. Odesílá-li soud nový trestní list po přechodu trestní odpovědnosti právnické osoby podle oddílu I., odstavce 6., je třeba v trestním listu uvést i označení původní právnické osoby a vyznačit údaj „Přechod trestní odpovědnosti“.

 6. V trestním listu je dále třeba uvést datum spáchání trestného činu. Datum konce trestné činnosti se uvádí pouze v případě, že je trestný čin spáchán více útoky. Jestliže je odsouzená osoba uznána vinnou spácháním více trestných činů, uvede se datum spáchání, event. i konce, posledního z nich.

 7. Jestliže byla odsuzujícím rozsudkem schválena dohoda o vině a trestu, soud tuto skutečnost vyznačí v trestním listu.

 8. Kromě uložených sankcí se v trestním listu uvádějí i uložená přiměřená omezení a povinnosti podle § 48 odst. 4 tr. zákoníku, zvláště pak omezení zdržet se řízení motorových vozidel podle § 196a tr. zákoníku a dále pak povinnost podrobit se terapeutickému programu pro řidiče.

 9. Jedná-li se o souhrnný trest či trestní opatření, je třeba toto v trestním listu vyznačit a uvést údaje o rozhodnutí, jehož výrok o trestu byl uložením souhrnného trestu nebo trestního opatření zrušen, a případně údajů o rozhodnutí odvolacího soudu v téže věci, a to v rozsahu spisové značky a soudu, o jehož rozhodnutí se jedná, data vydání a druhu dotčeného rozhodnutí. Jestliže byl zrušen výrok o trestu z více rozhodnutí, je třeba v trestním listu uvést všechna taková rozhodnutí. Obdobně podle tohoto odstavce je třeba postupovat v případě uložení společného trestu nebo trestního opatření, jakož i v případě upuštění od uložení souhrnného či společného trestu nebo trestního opatření.

 10. V případech uznání rozhodnutí cizozemského nebo mezinárodního soudu je třeba v trestním listu uvést jak trestné činy, pro které byl odsouzený uznán vinným cizozemským nebo mezinárodním soudem, tak i jejich český ekvivalent. Uznané rozhodnutí cizozemského nebo mezinárodního soudu je třeba označit uvedením soudu, o jehož rozhodnutí se jedná, spisové značky a data vydání rozhodnutí; tytéž údaje je třeba uvést ohledně případného odvolacího rozhodnutí cizozemského nebo mezinárodního soudu.

**III.**

**Zakládající a dodatečné zprávy**

 1. Zakládající zprávy zasílá soud ministerstvu do rejstříku trestů v případech, kdy je podle § 56 a § 56a potřeba založit v rejstříku trestů nový záznam, aniž by byl vyhotovován trestní list.

 2. Dodatečné zprávy zasílá soud ministerstvu do rejstříku trestů v případech, kdy je potřeba k záznamu již založenému trestním listem nebo zakládající zprávou doplnit nové informace. Dodatečnými zprávami soud informuje ministerstvo zejména o výkonu, ukončení a změnách či přeměnách jednotlivých trestních sankcí a opatření u mladistvých, které jsou v rejstříku trestů zaznamenány, upuštění od jejich výkonu, jejich promlčení, zahlazení odsouzení, zrušení oznámených rozhodnutí a dalších skutečnostech, které jsou podstatné pro to, aby zápis obsahoval kompletní údaje potřebné k využití dalšími orgány činnými v trestním řízení. K tomu má v informačním systému k dispozici číselník zpráv pro rejstřík trestů.

 3. Zakládající i dodatečné zprávy se ministerstvu do rejstříku trestů zasílají pouze elektronicky, a to prostřednictvím komunikace mezi informačními systémy; není-li to možné z technických důvodů, zasílají se zakládající i dodatečné zprávy ministerstvu do rejstříku trestů prostřednictvím datové schránky.

 4. Pro sdělení konkrétní skutečnosti zvolí soud odpovídající zprávu z číselníku zpráv pro rejstřík trestů. Zpráva s popisem „Jiné skutečnosti zapisované do rejstříku trestů“ slouží výhradně k oznamování skutečností, které nejsou součástí číselníku zpráv pro rejstřík trestů.“.

**281.** Příloha č. 5 se zrušuje.

**282.** V příloze č. 6 se slova „Vazební věznice Praha-Pankrác“ nahrazují slovy „Vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Praha Pankrác“, slova „Praha-Ruzyně“ se nahrazují slovy „Praha Ruzyně“ a slova „nad Ohří“ se zrušují.

**283.** V příloze č. 6, bodu 2), 6) a 11) se slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“ zrušují.

**284.** V příloze č. 7, bod 1) zní:

 „1) Vazební věznice a ústav pro výkon zabezpečovací detence Praha Pankrác (věznice poskytující substituční léčbu)

 Obvodní soudy pro Prahu 2, 3, 4, 6, 8, 9 a 10.

 Městský soud v Praze.

 Vrchní soud v Praze.“.

**285.** V příloze č. 7, bodu 2) se slova „Praha-Ruzyně (věznice poskytující substituční léčbu)“ nahrazují slovy „Praha Ruzyně“ a text „, 6“ se zrušuje.

**286.** V příloze č. 7, bodu 5) se slova „nad Ohří“ zrušují.

**287.** V příloze č. 7, bodu 6), 11) a 13) se slova „(věznice poskytující substituční léčbu)“ zrušují.

**288.** V příloze č. 11, oddílu VI. se na začátek odstavce třetího vkládají věty „Při projednávání občanskoprávních a zejména opatrovnických věcí je přípustná úprava jednací síně s kulatým či oválným stolem pro všechny osoby zúčastněné na řízení, soudce i další soudní osoby; ustanovení oddílu III. se v takovém případě nepoužijí. Podle svých možností může soud zřídit speciálně vybavenou místnost pro účely jednání soudu s nezletilými dětmi.“.

**289.** Příloha č. 12 se zrušuje.

**290.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 1. se v popisu řádku s názvem oddílu VOLBY ZÁSTUPCŮ - ZÁKONÍK PRÁCE za slovo „zaměstnanců“ vkládají slova „nebo státních zaměstnanců“ a za slova „při práci“ se vkládají slova „nebo při výkonu státní služby“.

**291.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 1. se za poslední řádek agendy občanskoprávní doplňují nové řádky, které znějí:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| „Občanskoprávní | EVP K OBSTAVENÍ ÚČTU  | Návrhy na vydání evropského příkazu k obstavení účtu [Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech] |
| Občanskoprávní | OSVĚDČENÍ EU | Žádosti o potvrzení veřejné listiny nevydané soudem nebo vydané soudem v elektronickém rozkazním řízení jako evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu a další žádosti o osvědčení obdobného typu podle přímo použitelných předpisů Evropské unie, pokud se týkají listin nevydaných soudem nebo vydaných soudem v elektronickém rozkazním řízení“. |

**292.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 1., opatrovnická agenda, se řádky s názvy oddílů PRÁVNÍ JEDNÁNÍ NEZLETILÉHO, JMĚNÍ NEZLETILÉHO, VÝCHOVNÁ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ a PRACOVNÍ ZÁLEŽITOSTI zrušují.

**293.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 1., se před poslední řádek opatrovnické agendy vkládají nové řádky, které znějí:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| „Opatrovnická | NAKLÁDÁNÍ SE JMĚNÍM NEZL.  | Věci týkající se souhlasu soudu s nakládáním se jměním nezletilého |
| Opatrovnická | VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ | Věci týkající se ústavní výchovy nezletilého dítěte a jiných výchovných opatření“.  |

**294.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 1., se za poslední řádek exekuční agendy doplňuje nový řádek, který zní:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| „Exekuční | ROZVRH VÝTĚŽKU DAŇOVÉ EXEKUCE | Věci týkající se návrhů správců daně na provedení rozvrhového řízení (§ 232 daňového řádu, § 274 odst. 2 o. s. ř.)“.  |

**295.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 1., se v popisu řádku s názvem oddílu NÁVRHY NA URČENÍ LHŮTY slovo „ručení“ nahrazuje slovem „určení“.

**296.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 2. se v popisu řádku s názvem oddílu TELEKOMUNIKAČNÍ PROVOZ slovo „příkazů“ nahrazuje slovem „příkazu“.

**297.** V příloze č. 15, oddílu I., bodu 2., se před poslední řádek agendy přípravného řízení vkládá nový řádek, který zní:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| „Přípravné řízení  | SLEDOVÁNÍ OSOB A VĚCÍ | Žádosti o povolení sledování osob a věcí (§ 158d tr. ř.)“.  |

**298.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 1., se v popisu řádku s názvem oddílu OPRAVNÉ PROSTŘEDKY slova „proti rozhodnutí soudu I. stupně a vyjádření k nim“ nahrazují slovy „, které se nezapisují do odvolacích rejstříků“.

**299.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 1., se v popisu řádku s názvem oddílu KONKURSY slovo „vyrovnávacím“ nahrazuje slovem „vyrovnacím“.

**300.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 1., se v popisu řádku s názvem oddílu ZVEŘEJNĚNÍ ÚPADKU Z EU slova „dle Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení“ nahrazují slovy „podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 848/2015 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení“.

**301.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 3., se na konci textu popisu řádku s názvem oddílu OPRAVNÉ PROSTŘEDKY doplňují slova „, které se nezapisují do odvolacích rejstříků“.

**302.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 3., se v popisu řádku s názvem oddílu REHABILITACE slova „dle ust. §“ zrušují.

**303.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 3., se v popisu řádku s názvem oddílu NAHR. SOUHL. ČAK se text „§ 85“ nahrazuje textem „§ 85b“.

**304.** V příloze č. 15, oddílu II., bodu 3., se řádek s názvem oddílu EU - PŘÍKAZ K ZAJIŠTĚNÍ HODNOTY zrušuje.

**305.** V příloze č. 15, oddílu II. se na konec bodu 3. doplňují nové řádky, které znějí:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| „022 | OBHÁJCI A ZMOCNĚNCI | I. | Věci týkající se ustanovování, zproštění a vyloučení obhájce nebo zmocněnce (včetně ustanovení opatrovníka právnické osobě) a rozhodování o bezplatném zastupování  |
| 023 | EU - PŘÍKAZ K ZAJIŠTĚNÍ VĚCI | I. | Návrhy na uznání a výkon příkazu k zajištění věci |
| 024 | EVROPSKÝ VYŠETŘOVACÍ PŘÍKAZ | I. | Přijaté evropské vyšetřovací příkazy z jiných členských států EU |
| 025 | EU - PROPADNUTÍ NEBO ZABRÁNÍ MAJETKU | I. | Návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu EU ukládajícího propadnutí nebo zabrání majetku nebo věci“.  |

**306.** Příloha č.16 se zrušuje.

**307.** V Příloze č. 18, bodu 1., písm. d) se slova „(body 6 a 7 přílohy č. 16)“ zrušují.

**308.** V příloze č. 18, bodu 1., písm. e) se slova „(zejména Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 4. června 2007, č. j. 200/2007-OBKŘ, o zajišťování ochrany utajovaných informací v resortu Ministerstva spravedlnosti)“ zrušují.

**309.** V příloze č. 18, bodu 3., části II. se slova „zapsané v živnostenském nebo obchodním rejstříku“ nahrazují slovy „, které mají oprávnění podnikat vydané živnostenským nebo jiným oprávněným orgánem“.

**310.** V příloze č. 18, bodu 3., části X. se slova „36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazují slovy „254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, a zákon č. 354/2019 Sb., o soudních tlumočnících a soudních překladatelích, ve znění pozdějších předpisů“ a za slova „znalecké ústavy,“ se vkládají slova „znalecké kanceláře,“.

**Čl. II**

**Přechodná ustanovení**

1. Spisy vedené v rejstříku Nt (Ntm), týkající se ochranného léčení, jehož výkon byl zahájen před 1. 1. 2022, jestliže je léčení vykonáváno v obvodu jiného soudu, se zašlou soudu, v jehož obvodu je léčení vykonáváno.

2. Se směnkami či šeky uloženými u soudu přede dnem nabytí účinnosti této instrukce se nakládá podle této instrukce.

**ČÁST DRUHÁ**

**Změna instrukce, kterou se upravují povinnosti a postup při zveřejňování informací v aplikaci infoDeska resortu justice**

**Čl. III**

 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne ze dne 23. března 2009, č. j. 157/2008-OD-ST, kterou se upravují povinnosti a postup při zveřejňování informací v aplikaci infoDeska resortu justice, uveřejněná pod č. 7/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

**1.** V § 1 se slovo „aplikace“ nahrazuje slovem „aplikaci“ a slovo „která“ se nahrazuje slovy „prostřednictvím níž se“.

**2.** V § 3 odst. 1 se věta druhá nahrazuje větou „Při zveřejňování informací na elektronické úřední desce soudu postupuje soud přiměřeně podle vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy.“.

**3.** V § 3 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

„(2) Všechny organizace resortu dále na elektronické úřední desce zveřejňují informace, které jsou povinny zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup podle zvláštních právních předpisů1).

**------------------------------**

1) Například zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů.“.

**4.** V § 4 odst. 1 se slova „(např. ISAS, OSVKS, ISKS, ISIR a ISNS)“ zrušují.

**ČÁST TŘETÍ**

**Změna instrukce o soudních písemnostech**

**Čl. IV**

Instrukce č. 4/2017 Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. října 2017, č. j. 12/2017-OJD-ORG/36, o soudních písemnostech, se mění takto:

**1.** V § 1 odst. 1 se slovo „vyhotovená“ nahrazuje slovem „vytvořená“ a na konci textu odstavce se doplňuje věta „Soudní písemností se rovněž rozumí písemnost vyhotovená soudem za součinnosti provozovatele poštovních služeb podle jiného předpisu4).“.

 Poznámka pod čarou č. 4 zní:

 „4) § 21b odst. 4 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.“.

**2.** V § 1 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

 „(3) Soudní písemnosti vytvořené soudem v elektronické podobě se ukládají do informačního systému, nevylučuje-li to jiný předpis1).“

**------------------------------**

1) Například zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.“.

**3.** Za § 1 se vkládá nový § 1a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 5 až 8 zní:

„**§ 1a**

**Vyhotovení soudní písemnosti**

 (1) Vyhotoveními soudních písemností jsou prvopis, druhopis a stejnopis podle zvláštního právního předpisu5). Náležitosti soudních písemností vyhotovovaných za součinnosti provozovatele poštovních služeb stanoví zvláštní právní předpis6).

 (2) Vyhotovení rozhodnutí v listinné podobě podepsané podle § 20 odst. 1 a založené do spisu se označí na první straně slovem „originál“.

 (3) Není-li k dispozici vyhotovení soudní písemnosti v elektronické podobě, pořídí soud v případě potřeby její kopii, kterou opatří doložkou podle jiného předpisu7).

 (4) Na žádost toho, kdo potřebuje soudní písemnost, která je složena z více listů, opatřit vyšším ověřením8) pro účely použití v cizině, soud vyhotovení nebo kopii písemnosti v místě sešití sešívačkou opatří z obou stran přelepkami, které nesmí překrývat text písemnosti. Tyto přelepky z obou stran překryje otiskem kulatého úředního razítka soudu tak, aby otisk byl částečně na přelepce a částečně na podkladu. Otisk úředního razítka se v těchto případech vyhotovuje v modré nebo fialové barvě. U veškerých podpisů, kterými je písemnost opatřena, je třeba uvést čitelně jméno a příjmení podepisující osoby, nepřipojuje-li se podpis k již předepsanému jménu a příjmení. Ostatní ustanovení o náležitostech vyhotovení soudních písemností zůstávají nedotčena.

------------------------------

5) § 16 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů.

6) § 21b vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.

7) § 19 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů.

8) § 109 zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, ve znění pozdějších předpisů.

 Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 45/1999 Sb., o přijetí Úmluvy o zrušení požadavku ověřování cizích veřejných listin.“.

**4.** V § 11 odst. 1 se za větu druhou vkládá věta „Postupuje-li soud podle § 3 odst. 2, označí se písemnost namísto jednacího čísla spisovou značkou3); obdobně soud postupuje při vyhotovování písemností v dočasném spise.“.

**5.** V § 20 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Prvopis soudní písemnosti v listinné podobě opatří řešitel vlastnoručním podpisem; prvopis soudní písemnosti v elektronické podobě opatří řešitel kvalifikovaným elektronickým podpisem s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka.“.

**6.** V § 20 odst. 2 se věta pátá nahrazuje větou „Stejnopis soudní písemnosti v elektronické podobě se opatří kvalifikovaným elektronickým podpisem s připojením kvalifikovaného elektronického časového razítka.“.

**ČÁST ČTVRTÁ**

**ÚČINNOST**

**Čl. V**

 Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. 2. 2025.

ministr spravedlnosti