IV.

**ODŮVODNĚNÍ**

# Obecná část

## Hodnocení dopadů regulace (RIA)

Na základě výjimky udělené v souladu s čl. 76 odst. 2 Legislativních pravidel vlády a bodem 5.7 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) předsedou Legislativní rady vlády dne 18. září 2024 (dopis č. j. 54460-2024-UVCR) nebylo hodnocení dopadů regulace zpracováno.

## Zhodnocení platného právního stavu, odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Nařízení vlády č. 454/2009 Sb. na základě výslovného zákonného zmocnění obsaženého v § 289 odst. 4 trestního zákoníku stanoví, které látky se pro účely trestného činu výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem považují za látky s anabolickým a jiným hormonálním účinkem, jaké je jejich větší množství a co se pro účely trestního zákoníku považuje za metodu spočívající ve zvyšování přenosu kyslíku v lidském organismu a za jiné metody s dopingovým účinkem.

Nařízení vlády č. 454/2009 Sb. nabylo účinnosti společně s rekodifikací trestního práva hmotného, tj. 1. ledna 2010, a od té doby bylo novelizováno pouze dvakrát, z toho pouze v druhém případě (v roce 2021) byly na tento seznam doplňovány nové látky. Za dobu účinnosti trestního zákoníku i jeho prováděcí úpravy se přitom průběžně objevují stále nové látky, jejichž účinky opodstatňují jejich zařazení na tento seznam.

Jedním ze základních důvodů pro postih za neoprávněné nakládání s těmito látkami pro jiné než léčebné účely je nejen to, že jejich dopingové použití pokřivuje základní pilíře sportu, ale zejména to, že s jejich neodborným užíváním jsou spojena značná zdravotní rizika. Kromě nebezpečných nežádoucích účinků (často dosud neodhalených) je významným rizikem i způsob výroby těchto takto zneužívaných látek, která probíhá mimo dohled a kontrolu na to specializovaných státních orgánů, čímž značně narůstá nebezpečí pro zdraví uživatelů, mezi které se vedle profesionálních sportovců řadí i široká veřejnost. Do jisté míry skryté, ale o to závažnější riziko spočívá taktéž v tom, že řada takových nežádoucích účinků se z krátkodobého hlediska nemusí vůbec projevit, laický uživatel proto nemusí rizikovost zneužívané látky včas rozpoznat; nežádoucí účinky se tak teprve postupným užíváním kumulují a mohou se o to silněji projevit až s odstupem řady let. Při neodborném, neléčebném zneužívání tak nezřídka dochází ke zdravotním komplikacím nebo dokonce vážné zdravotní újmě s doživotními následky (v této souvislosti lze připomenout, že samotné užívání v nařízení vlády uvedených látek postihováno není, trestná je výroba, přechovávání, dovoz, vývoz, průvoz, nabízení, prodej těchto látek a poskytnutí nebo podání těchto látek jinému). Předloženým návrhem se navrhuje zařadit do výčtu zakázaných „dopingových“ látek dalších přibližně 20 takovýchto látek zachytávaných Policií České republiky a Celní správou České republiky (u některých látek přitom jde pouze o specifikaci látek, které dnes již na seznamu uvedeny jsou; tato specifikace je nicméně pro praxi orgánů činných v trestním řízení potřebná).

Antidopingové aktivity jsou přitom celosvětovým tématem a potřeba vnitrostátní úpravy do jisté míry plyne i z mezinárodních závazků České republiky, jak bude popsáno níže.

Pokud by novela nebyla přijata, hrozil by vedle narušení zajišťování primárních cílů, jimiž je zejména ochrana zdraví veřejnosti (pozitivní dopad jednotlivých verzí seznamů totiž s postupem času jejich neaktualizováním klesá, protože se vývojem nových látek může dařit nahrazovat ty nelegální), také stav, že Česká republika bude sloužit jako výchozí bod a zdroj pro distribuci těchto látek do jiných států a vstupní brána těchto látek na společný evropský trh.

## Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání, zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie, obecnými právními zásadami práva Evropské unie a mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navržená novelizace nařízení vlády a jeho vymezení látek s hormonálním účinkem a metod s dopingovým účinkem se v obecné rovině dotýká článku 39 Listiny základních práv a svobod, který stanoví, že jen zákon může stanovit, které jednání je trestným činem. Všechny znaky skutkové podstaty trestného činu výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem jsou i nadále vymezeny zákonem, nařízením vlády dochází pouze ke specifikaci, které látky lze považovat za látky s anabolickým a jiným hormonálním účinkem. Navrhovaná novela je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Navržená novelizace nařízení vlády je i v plném souladu se zmocněním uvedeným v § 289 odst. 4 trestního zákoníku, dle kterého vláda nařízením stanoví, co se považuje za látky s anabolickým a jiným hormonálním účinkem a jaké je větší množství těchto látek ve smyslu § 288 trestního zákoníku, a co se považuje za metodu spočívající ve zvyšování přenosu kyslíku v lidském organismu a jiné metody s dopingovým účinkem ve smyslu § 288 trestního zákoníku.

Rozšiřováním tohoto seznamu látek nedochází k narušení volného pohybu zboží z důvodu aplikace výjimky ze zásady volného pohybu zboží dle čl. 36 Smlouvy o fungování Evropské unie. Předmětné omezení dovozu, vývozu nebo průvozu je odůvodněno ochranou zdraví a zároveň neslouží jako prostředek svévolné diskriminace nebo zastřeného omezování obchodu mezi členskými státy. Ostatně sama Evropská unie je na poli boje proti dopingu aktivní, když jej pokládá za porušení zásad otevřeného a poctivého soutěžení (Bílá kniha o sportu KOM/2007/0391, Sdělení Komise KOM/2011/0012).[[1]](#footnote-1)

Doplnění navrhovaných látek s hormonálním účinkem na seznam přílohy č. 1 je plně v souladu s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána. Za hlavní mezinárodní dokument je třeba v tomto smyslu považovat Mezinárodní úmluvu proti dopingu ve sportu, kterou Česká republika ratifikovala dne 27. března 2007. Součástí této Úmluvy a její přílohy I je také seznam zakázaných látek a metod dopingu (dále jen „seznam WADA“), jejž pravidelně aktualizuje Světová antidopingová agentura na základě zvláštního procesu přijímání dodatků k přílohám dle čl. 34 úmluvy. V současné době je již veřejná nová verze tohoto dokumentu, která nabude účinnosti k 1. lednu 2025[[2]](#footnote-2), která byla při určování nových látek k zařazení do přílohy č. 1 zohledněna. Vedle zmíněného seznamu konkrétních zakázaných látek, tato agentura vytváří Světový antidopingový kodex, který je rovněž celosvětovým dokumentem usilujícím o harmonizaci a podporu boje proti dopingu, jehož nedílnou součástí tvoří v něm uvedené standardy, které vytváření jednotný rámec pro antidopingové postupy. Tento kodex a jeho principy byly při přípravě novelizace rovněž respektovány.

Jiné mezinárodní smlouvy, předpisy Evropské unie a judikatura soudních orgánů evropských orgánů se na tuto oblast přímo nevztahují.

## Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Prováděcí úprava je z hlediska veřejných rozpočtů neutrální.

## Předpokládaný hospodářský a finanční dopad na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Navrhovaná novela nařízení vlády bude mít negativní dopad na velice úzký okruh podnikatelů, kteří zajišťují distribuci a prodej těch doplňovaných látek, které jsou v současné době aktivně zneužívány nejen v profesionálním, ale i amatérském sportu a zacházení s nimiž nebylo doposud možné postihnout ani na základě zavedených zbytkových kategorií, jinými slovy u těch látek, u kterých nově dochází ke kriminalizaci.

Možnost regulované výroby, distribuce a prodeje těchto látek pro lékařské účely zůstává i nadále zachován, neboť takové jednání skutková podstata trestného činu nepostihuje. Případné zacházení s látkami zařazenými na seznam podle přílohy č. 1 pro velice omezené vědecké účely vyžaduje evidenci těchto látek a oznámení k nakládání s nimi, což ovšem představuje pouze zanedbatelnou administrativní zátěž.

## Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace ve smyslu antidiskriminačního zákona (tj. nerovného zacházení či znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru) nejsou předmětem navrhované právní úpravy. Navrhovaná úprava je rovněž zcela neutrální v dopadu na rovnost mužů a žen, jelikož nijak nerozlišuje ani nezvýhodňuje jedno z pohlaví a nestanoví pro ně odlišné podmínky.

## Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava nemá souvislost s ochranou soukromí a osobních údajů.

## Zhodnocení korupčních rizik

Návrh nařízení vlády oproti dosavadní právní úpravě korupční rizika nijak nezvyšuje a ani s ním nejsou spojena nová korupční rizika.

## Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava přispěje ke zlepšení bezpečnosti státu, neboť dílem omezí aktivity organizovaných skupin, které zapojením do nelegálního obchodu s látkami majícími dopingový potenciál získávají prostředky, které následně využívají na financování dalších nelegálních aktivit. Zařazením navrhovaných látek mezi látky s anabolickým nebo hormonálním účinkem podle trestního zákoníku se očekává, že dojde k dalšímu omezení schopnosti těchto skupin získávat finanční prostředky.

## Zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů

Navrhovaná právní úprava neupravuje vztahy, které by se dotýkaly postavení rodin, plnění jejich funkcí, rovnováhy mezi prací a rodinou nebo příbuzenských vztahů, a nemá na tyto oblasti žádné dopady.

## Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky

Navrhovaná právní úprava není spojena s dopady na územní samosprávné celky.

## Zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení)

Navrhovaná právní úprava nijak nezasahuje do oblasti služeb a jejich digitalizace.

# Zvláštní část

## K čl. I

V souladu s obecnou částí odůvodnění se doplňuje příloha č. 1 k nařízení vlády č. 454/2009 Sb., která vymezuje, jaké látky se pro účely trestního zákoníku považují za látky s anabolickým a jiným hormonálním účinkem.

U některých látek se navrhuje jejich kriminalizace nově, u některých jejich výslovným zahrnutím dochází pouze ke zpřesnění již dnes v návrhu obsažených kategorií – např. látku ACE-031 lze podřadit pod dosavadní kategorii látek modifikujících funkce myostatinu, včetně inhibitorů myostatinu (C.4), nicméně v praxi je nutné dokazovat, že tato látka do jmenované kategorie spadá, což představuje pro orgány činné v trestním řízení nedůvodnou zátěž; obdobné platí u látky S-23, která spadá do kategorie ostatních anabolických látek, a to mezi „další látky s podobnou chemickou strukturou nebo podobnými biologickými účinky“.

Dále je na tomto místě třeba zdůraznit, že ačkoliv jsou v rámci odůvodnění jednotlivých novelizačních bodů většinou popisovány účinky látek, které byly jako pozitivní identifikovány v rámci klinických studií, nedochází tím k popření rizikovosti těchto látek při neléčebném užití, naopak se tímto nově zařazované látky dostávají do povědomí veřejnosti a pravděpodobnost jejich zneužití k neschváleným účelům vzrůstá.

Ze systematických důvodů se navrhuje vytvořit novou část D, do které budou zahrnuty látky, které svými účinky na organismus dosahují rizikovosti dosavadních kategorií, ale chemickou strukturou nebo biologickým fungováním neodpovídají žádné dosud vytvořené kategorii.

### **K bodu 1**

Látka S-23 [jiným názvem také *(S)-N-(4-Cyano-3-Trifluoromethyl-Phenyl)-3-(3-Fluoro, 4-Chlorophenoxy)-2-Hydroxy-2-Methyl-Propanamide]* je velmi potentní selektivní modulátor androgenních receptorů vyvinutý jako kontraceptivní přípravek pro muže, neboť způsobuje snížení nebo až zastavení spermatogeneze. Látka S-23 totiž snižuje hladinu luteinizačního a folikulostimulačního hormonu, což vede ke snížení endogenní produkce testosteronu a následné supresi spermatogeneze. Tato látka je zneužívána pro její anabolické a androgenní účinky.

### **K bodu 2**

Látka ARA-290 (také známá jako cibinetid) je peptid vytvořený na základě struktury erytropoetinu (EPO), který se váže na receptor podílející se na přirozené regeneraci tkání, aniž by stimuloval erytropoézu. Zájem mezi uživateli dopingu vzbuzuje pro svůj potenciál přispívat k regeneraci nervových vláken, ke zlepšení řízení metabolismu a snížení neuropatických příznaků u pacientů s diabetem 2. typu.

### **K bodu 3**

### Pod skupinu látek peptidových hormonů a jejich uvolňujících faktorů se navrhuje zařadit kategorii látek uvolňujících peptidy gonadoliberinu (GnRH). Jako příklad lze uvést látku kisspeptin, která je látkou vedenou na seznamu WADA. Tento hormon přirozeně vzniká v hypotalamu a má významný vliv na regulaci hladiny pohlavních hormonů u obou pohlaví. Kisspeptin řídí uvolňování gonadoliberinu (GnRH) rovněž z hypotalamu, a ten následně stimuluje uvolňování luteinizačního hormonu (LH) a folikulostimulačního hormonu (FSH) z hypofýzy do krevního oběhu, čímž dochází k ovlivňování pohlavních žláz. Kisspeptin je mimoto tzv. ligandem GPR54 receptoru, čímž ovlivňuje sekreci aldostronu a uvolňování insulinu.

### **K bodu 4**

### Látka dihexa [také známá jako PNB-0408nebo jako *N-hexanoic-Tyr-Ile-(6) aminohexanoic amide*] je oligopeptidové léčivo užívané perorálně coby aktivní analog angiotensinu IV. Látka dihexa se s vysokou afinitou váže na hepatocytový růstový faktor (HGF), přičemž zvyšuje (potencuje) jeho aktivitu.

### **K bodu 5**

Mezi růstové faktory a modulátory růstových faktorů se navrhuje zařadit látku thymosin α1. Jedná se imunomodulační polypeptid endogenně produkovaný brzlíkem (lat. thymem). Thymosin α1 několika mechanismy zvyšuje imunitní reakce zprostředkované T-buňkami (také T-lymfocyty, druh bílých krvinek), včetně stimulace uvolňování prozánětlivých cytokinů, stimulace diferenciace a zrání T-buněk, aktivace NK buněk (angl. natural killer cells, přirození zabíječi) a dendritických buněk.

**K bodu 6**

Látka ACE-031 (nebo také ActRIIB-IgG1) je protein, který svou vazbou na myostation blokuje jeho biologickou aktivitu. V rámci dopingu se užívá injekčně nebo formou nosního spreje. Myostatin a jeho vliv (přirozená inhibice) na nárůst svalové hmoty je mezi uživateli dopingových látek velmi dobře znám. Látky ovlivňující funkci myostatinu proto na seznamu přílohy č. 2 jako obecná kategorie jsou. Pro větší efektivitu postihu nakládání s těmito látkami je vhodné zařadit tuto látku, která je v praxi aktivně zajišťována, na seznam nařízením zakázaných látek výslovně.

Prvotní klinické studie použití ACE-031 na lidech prokázaly nárůst čisté svalové hmoty a svalového objemu s příznivými účinky na biomarkery tuku a kostí. Z hlediska léčebného využití byla látka testována pro léčbu několika poruch spočívajících v úbytku svalové hmoty. Jedna se studií byla ovšem ve 2. fázi klinických testů pro nežádoucí účinky ukončena, což ještě zdůrazňuje rizikovost užívání této látky v rámci profesionálního i amatérského dopingu.

ACE-031 patří mezi látky zařazené na seznam WADA.

### **K bodu 7**

Inkretin a mimetika inkretinu (GLP-1 agonisté) jsou synteticky vyrobené inkretiny (hormony jinak přirozeně produkované ve střevech), které jsou známé pro své významné účinky při léčbě onemocnění diabetes 2. typu, ale také pro jejich vyrazný vliv na metabolismus. Při jeho užívání dochází k významným úbytkům hmotnosti. Některé z těchto látek (například semaglutid) mají mj. výhodu v dlouhém trvání biologického účinku, což umožňuje poměrně malou frekvenci užívání (u zmiňovaného semaglutidu jednou týdně). Z těchto důvodů došlo v poslední době k podstatnému nárůstu popularity těchto látek.

Ačkoliv žádná z těchto látek nebyla doposud zařazena na seznam WADA, pravděpodobně nejrozšířenější látka semaglutid (Ozempic) byla v roce 2024 zařazena mezi látky touto organizací monitorované, což je obvykle předstupeň jejich možného zařazení na seznam WADA. Vzhledem k obdobným účinkům všech navržených látek lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že v budoucnu dojde v případě postihu látky semaglutid ve sportu také k zaměření pozornosti Světové antidopingové agentury na další z těchto látek.

Některé látky ze skupiny GLP-1 agonistů jsou již v současnosti zařazeny mezi registrovaná léčiva Státním úřadem pro kontrolu léčiv (semaglutid, tirzepatid a liraglutid), z praxe je ale zjevné, že látky jsou ve společnosti hojně získávány neoficiální kanály a následně odborně nekontrolovaným a rizikový způsobem užívány, čemuž také přispívá padělání v zahraničí registrovaných léčiv. I vzhledem k nedávnému rozmachu této látky (doposud zejména v zahraničí) jakožto „zázračného“ prostředku na hubnutí je žádoucí užívání této látky omezit pouze na regulované léčebné použití. V opačném případě totiž hrozí další rozmach zneužívání a značné ohrožení veřejného zdraví. Nejčastější nežádoucí účinky jsou gastrointestinální.

### **K bodu 8**

Od doby poslední novelizace nařízení vlády č. 454/2009 Sb., která změnila systematiku jeho přílohy č. 1, byly orgány činnými v trestním řízení vytipovány některé látky, které se svojí chemickou strukturou a biologickými účinky jeví jako vhodné označit jako „ostatní bioaktivní látky“, jelikož se jedná o kategorii do jisté míry zbytkovou.

Fragmenty gastrického peptidu BPC, látky zlepšující hojivost, například BPC-157 (D1)

V prvé řadě se navrhuje zařadit mezi zakázané látky látku BPC-157, pro niž je vhodné vytvořit novou kategorii „látek zlepšujících hojivost“. Tyto látky mají nepochybný dopingový potenciál, což dokládá také skutečnost, že látka BPC-157 již je na seznamu WADA. Látka BPC-157 není registrována Státním úřadem pro kontrolu léčiv a zatím nemá terapeutické využití.

Látka BPC-157 je peptid odvozený z bílkoviny, která se vyskytuje v žaludku. Předpokládá se, že požití nebo injekční podání BPC-157 zlepšuje obnovu poškozených tkání, především tlustého střeva a píštělí. Studie z roku 2021 ukazuje významný efekt při hojení poškozené kůže a velmi nedávno i nadějné výsledky při léčbě glaukomu. Látka je však v preklinické fázi testování a nebyla zatím použita u lidských dobrovolníků a pacientů, vedlejší a možné nežádoucí účinky proto nelze u lidských pacientů predikovat.

Inhibitory N-methyltransferázy (NNMT), například 5-amino-1-methylchinolin (D2)

Dále se mezi ostatní bioaktivní látky navrhuje zařadit 5-amino-1-methylchinolin (5-AMQ) a obecně všechny inhibitory N-methyltransferázy (NNMT). Látka 5-amino-1-methylchinolin (5-AMQ) je potentní inhibitor právě NNMT, což je enzym, který katalyzuje N-methylaci endogenního substrátu nikotinamidu a také exogenních xenobiotik. NNMT má zásadní význam pro buněčný metabolismus, z hlediska klinického je významný pro vývoj léčiv u některých chronických onemocnění jako je obezita a diabetes. Uvádí se jeho potenciál při snižování hmotnosti. Jedním faktorů určujícím rizikovost této látky je skutečnost, že se nachází teprve ve stádiu preklinických testů, přesto už je neregulovanými subjekty aktivně nabízen jako přípravek proti stárnutí.

Aktivátory telomerázy, epithalamin a jeho deriváty, například epitalon a livagen (D3)

Ephitalaminu, peptidu, který byl identifikován jako předpokládaná aktivní složka extraktu z hovězí epifýzy, a jeho syntetickým derivátům epitalonu a livagenu, jsou coby tzv. aktivátorům telomerázy připisovány účinky spočívající ve zpomalování buněčného stárnutí, neboť aktivují telomerázu tam, kde tento enzym přirozeně nepůsobí. Telomeráza pomáhá při buněčném dělení udržovat délku telomer na koncích chromozomů, což zabraňuje fyziologickému procesu, při kterém se jinak telomery přirozeně zkracují s každým dělením buňky, což vede ke stárnutí buňky a v konečném důsledku až k buněčné smrti.

Peptidy vázající se na prohibitin, například adipotid (D4)

Adipotid (také prohibitin-cílící peptid 1, prohibitin-TP01 a TP01) je peptidomimetikum, jedná se o experimentální proapoptotický přípravek (podporuje odbourávání nepotřebných nebo poškozených buněk), u kterého bylo prokázáno, že způsobuje rychlý úbytek hmotnosti u myší a opic makak rhesus. Mechanismus jeho účinku je zacílen na specifické krevní cévy zásobující tukovou tkáň, způsobuje totiž zmenšení cév a navazující apoptózu (odbourávání) tukových buněk vyživovaných těmito cévami. Adipotid je navržen tak, aby se vázal na dva receptory, ANXA2 a prohibitin, které jsou specifické pro krevní cévy zásobující bílou tukovou tkáň.

Analoga hormonu parathyroid, například teriparatid (D5)

Mezi zakázané látky s hormonálním účinkem se jeví jako potřebné zahrnout také analoga hormonu parathyroid, v praxi se orgány činné v trestním řízení setkávájí s látkou teriparatid.

Teriparatid (TPTD) je endogenní fragment parathormonu se stejnými účinky jako samotný parathormon. Také se váže na osteoblasty (zodpovídají za tvorbu a růst nové kostní tkáně) a zvyšuje tím jejich aktivitu. Nicméně se zároveň kompenzatorně, avšak neúměrně, zvýší aktivita osteoklastů (odbourávají kostní tkáně) a převáží resorpce kosti nad nárůstem kostní hmoty. Ale právě v efektu silně stimulovat osteoblasty v prvních fázích účinku tkví podstata osteoanabolického užívání teriparatidu (tj. za účelem zvýšení novotvorby kostní tkáně).

Látka je jako přípravek k léčebném užití schválena pod komerčními názvy Forsteo, Movimia a Sondelbay. Jak bylo vysvětleno v obecné části a jak plyne z konstrukce trestného činu výroby a jiného nakládání s látkami s hormonálním účinkem, takové využití není zařazením této látky na seznam přílohy č. 1 novelizovaného nařízení vlády č. 454/2009 Sb. negativně dotčeno.

## K čl. II – účinnost

Datum nabytí účinnosti nařízení vlády bylo stanoveno v souladu s obecným pravidlem o účinnosti právních předpisů podle § 9 odst. 2 zákona č. 222/2016 Sb.

1. K činnosti Evropské unie v této oblasti blíže zde: https://eur-lex.europa.eu/CS/legal-content/summary/eu-activities-to-combat-doping-in-sport.html [↑](#footnote-ref-1)
2. Český předklad tohoto znění je dostupný on-line na internetových stránkách Antidopingového výboru České republiky zde: https://www.antidoping.cz/novinky/wada-zverejnila-novy-seznam-zakazanych-latek-a-metod-pro-rok-2025. [↑](#footnote-ref-2)