



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 1. července 2024
č. j. MSP-183/2023-ODKA-SPZ/2
Počet listů: 2
Přílohy: 1



Nejvyšší soud ČR
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. J. S. – stížnost pro porušení zákona

Přílohy: trestní spis Městského soudu v Brně sp. zn. 5 T 197/2022

Podle § 266 odst. 1 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) podávám ve prospěch obviněného zemř. J. S

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 26. 1. 2023, č. j. 7 To 3/2023 – 136.

Relevantní popis řízení předcházejícího napadenému rozhodnutí

Na základě obžaloby Městského státního zastupitelství v Brně ze dne 4. 11. 2022, č. j. 3 ZT 118/2022 – 24, byl obviněný J. S. rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2022, č. j. 5 T 197/2022 – 108, uznán vinným přečinem krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku spáchaným ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, a za tento přečin a za sbíhající se zločin krádeže podle § 205 odst. 2, odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 4. 1. 2021, č. j. 9 T 117/2020 – 79, byl odsouzen k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 30 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou za současného zrušení výroku o trestu z rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 4. 1. 2021, č. j. 9 T 117/2020 – 79, jakož i všech dalších rozhodnutí na zrušený výrok obsahově navazujících, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Proti uvedenému rozsudku dne 19. 12. 2022 podala státní zástupkyně odvolání v neprospěch obviněného do výroku o trestu, neboť uložený trest shledala jako nepřiměřeně mírný, a to zejm. s ohledem na trestní minulost obviněného. Navrhla, aby odvolací soud podle § 258 odst. 1 písm. e), odst. 2 trestního řádu zrušil napadený rozsudek, a aby sám za splnění podmínek uvedených v § 259 odst. 3, odst. 4 trestního řádu uložil obviněnému nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 36 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou.

Obviněný proti uvedenému rozsudku podal odvolání dne 20. 12. 2022 prostřednictvím své obhájkyň Mgr. K. D., a to rovněž do výroku o trestu. V rámci něj uvedl, že uložený trest je nepřiměřeně přísný s ohledem na jeho předchozí odsouzení. Navrhl, aby odvolací soud napadený výrok zrušil a podle § 44 trestního řádu upustil od uložení souhrnného trestu či eventuálně uložil obviněnému v rámci souhrnného trestu trest odnětí svobody v nižší výměře.

Z předloženého spisového materiálu je dále zřejmé, že dne 12. 1. 2023 obviněný J. S. zemřel.

Napadené rozhodnutí

Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 26. 1. 2023, č. j. 7 To 3/2023 – 136, byla obě podaná odvolání zamítnuta podle § 256 trestního řádu. Soud rozhodl ve veřejném zasedání, které konal v nepřítomnosti obviněného. Tím nabyl rozsudek Městského soudu v Brně ze dne 4. 1. 2021, č. j. 9 T 117/2020 – 79 právní moci.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

Dle § 257 odst. 1 písm. c) trestního řádu odvolací soud napadený rozsudek nebo jeho část zruší a v rozsahu zrušení trestní stíhání zastaví, shledá-li, že je tu některá z okolností, jež by odůvodňovaly zastavení trestního stíhání soudem prvního stupně. Uvedené ustanovení současně odkazuje na § 223 odst. 1, 2 trestního řádu.

Podle § 223 odst. 1 trestního řádu soud zastaví trestní stíhání, shledá-li za hlavního líčení, že tu je některá z okolností uvedených v § 11 trestního řádu.

Z ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) trestního řádu je zřejmé, že nelze pokračovat v trestním stíhání proti tomu, kdo zemřel, a za takové situace musí dojít k zastavení trestního stíhání.

Posouzení předmětné věci

Ze shora citovaných ustanovení trestního řádu je patrné, že v přezkoumávané věci došlo k objektivnímu porušení zákona v důsledku úmrtí obviněného J. S., o kterém Krajský soud v Brně v době rozhodování nevěděl. Z předloženého trestního spisu vyplývá, že o této skutečnosti se soud dozvěděl na základě provedené lustrace obviněného v centrální evidenci obyvatel dne 27. 2. 2023 v souvislosti s přípravou rozhodnutí o odměně a náhradách advokáta za poskytování právních služeb dle § 151 odst. 2, 3 trestního řádu, tedy přibližně měsíc po vyhlášení citovaného usnesení.

Jelikož obviněný zemřel v průběhu trestního stíhání, konkrétně dne 12. 1. 2023, tedy o 14 dnů dříve, než v jeho nepřítomnosti odvolací soud zamítl jako nedůvodné odvolání státní zástupkyně a obviněného směřujících proti odsuzujícímu rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2022, č. j. 5 T 197/2022, bylo potřeba, aby odvolací soud v souladu s § 257 odst. 1 písm. c) trestního řádu ve spojení s § 223 odst. 1 trestního řádu napadený rozsudek zrušil a trestní stíhání obviněného zastavil s odkazem na § 11 odst. 1 písm. e) trestního řádu.

Návrh

S ohledem na výše uvedené si dovoluji navrhnout, aby Nejvyšší soud České republiky:

- 1) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že pravomocným usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 26. 1. 2023, č. j. 7 To 3/2023 – 136, byl porušen zákon v neprospěch obviněného zemř. J. S., a to v § 256 trestního řádu;
- 2) s odkazem na § 269 odst. 2 trestního řádu napadené usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 26. 1. 2023, č. j. 7 To 3/2023 – 136, zrušil a současně zrušil také případná další rozhodnutí na toto usnesení obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž dojde zrušením, pozbyla podkladu, a
- 3) dále postupoval podle § 271 odst. 1 trestního řádu a v souladu s § 257 odst. 1 písm. c) trestního řádu rozhodl o zrušení rozsudku Městského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2022, č. j. 5 T 197/2022 – 108, a zastavení trestního stíhání obviněného J. S. s odkazem na § 223 odst. 1 trestního řádu a § 11 odst. 1 písm. e) trestního řádu, a současně o zrušení případných dalších rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazujících, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu, příp. neshledá-li pro takový postup zákonné podmínky, aby postupoval podle § 270 odst. 1 trestního řádu a přikázal Krajskému soudu v Brně, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.

Na vědomí:

- Nejvyšší státní zastupitelství
- Krajský soud v Brně ke sp.zn. Spr 447/2023