



JUDr. Jeroným TEJC
MINISTR SPRÁVEDLNOSTI ČR

Praha 29. srpna 2026
Č.j. MSP-430/2026-ODKA-SPZ/2
Počet listů: 2
Přílohy: 1



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. M. J. – stížnost pro porušení zákona

Přílohy: trestní spis Obvodního soudu pro Prahu 8 sp. zn. 3 T 39/2025

Podle § 266 odst. 1 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) podávám ve prospěch obviněného M. J.,

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému trestnímu příkazu Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22. 12. 2025, č. j. 3 T 39/2025-121.

Postup před vydáním napadeného rozhodnutí

1. Dne 1. 12. 2025 podal státní zástupce Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 8 u Obvodního soudu pro Prahu 8 návrh na potrestání na podezřelého M. J. pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a, c) zákona č. 40/2009 Sb. trestní zákoník.

Napadené rozhodnutí

2. Trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22. 12. 2025, č. j. 3 T 39/2025-121, byl obviněný uznán vinným přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a, c) trestního zákoníku a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 1 roku s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 3 roků, peněžitému trestu ve

výměře 100 denních sazeb s výší jedné denní sazby 300 Kč, tj. celkem 30 000 Kč (k dnešnímu dni zaplacen 29 000 Kč), a trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 3 roků. Trestní příkaz nabyt právní moci dne 20. 1. 2026.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

3. Dle ustanovení § 314e odst. 2 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025) platí: trestním příkazem lze uložit
 - a) trest odnětí svobody do jednoho roku s podmíněným odkladem jeho výkonu,
 - b) domácí vězení do jednoho roku,
 - c) trest obecně prospěšných prací,
 - d) trest zákazu činnosti do pěti let,
 - e) trest zákazu držení a chovu zvířat,
 - f) peněžitý trest,
 - g) trest propadnutí věci,
 - h) vyhoštění do pěti let,
 - i) zákaz pobytu do pěti let,
 - j) trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce do pěti let.
4. Dle ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025) platí: Je-li trestním příkazem ukládán peněžitý trest, nesmí dvojnásobek počtu denních sazeb ani spolu s uloženým trestem odnětí svobody a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení přesahovat jeden rok.
5. Dle ustanovení § 69 odst. 2 trestního zákoníku (ve znění účinném do 31.12.2025) platí: Jestliže pachatel nezaplatí peněžitý trest na výzvu soudu nebo do uplynutí doby, na kterou byl výkon trestu odložen anebo na kterou byly povoleny splátky, a pokud je zřejmé, že by vymáhání peněžitého trestu mohlo být zmařeno nebo by bylo bezvýsledné, přemění soud peněžitý trest nebo jeho zbytek v trest odnětí svobody a rozhodne zároveň o způsobu jeho výkonu; přitom každá zcela nezaplacená částka odpovídající jedné denní sazbě se počítá za dva dny odnětí svobody.

Posouzení předmětné věci

6. Napadeným trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22. 12. 2025, č. j. 3 T 39/2025-121, byl obviněný pravomocně odsouzen mj. k trestu odnětí svobody v trvání 1 roku s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 3 roků a peněžitému trestu ve výměře 100 denních sazeb s výší jedné denní sazby 300 Kč. **Po přezkoumání výroku o trestu předmětného trestního příkazu lze dospět k závěru, že je zcela v rozporu s výše citovaným ustanovením § 314e odst. 5 trestního řádu (ve znění účinném do 31. 12. 2025), neboť dvojnásobek počtu denních sazeb u peněžitého trestu spolu s uloženým trestem odnětí svobody velmi výrazně přesahuje jeden rok.**
7. Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Návrh

8. S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Nejvyšší soud:
- 1) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že pravomocným trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22.12.2025, č.j. 3 T 39/2025-121, byl v neprospěch obviněného M. J. porušen zákon v ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025),
 - 2) s odkazem na § 269 odst. 2 trestního řádu napadený trestní příkaz, jakož i všechna další rozhodnutí na tento trestní příkaz obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž dojde zrušením, pozbyla podkladu, zrušil,
 - 3) a v souladu s § 270 odst. 1 trestního řádu Obvodnímu soudu pro Prahu 8 přikázal, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.