



JUDr. Jeroným TEJC
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 3. června 2026
Č.j. MSP-211/2026-ODKA-SPZ/5
Počet listů: 2
Přílohy: 1



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. R. K. – stížnost pro porušení zákona

Přílohy: trestní spis Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou sp. zn. 2 T 101/2022

Podle § 266 odst. 1 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) podávám ve prospěch obviněného R. K.,

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému trestnímu příkazu Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 14.7.2022, č.j. 2 T 101/2022-261.

Postup před vydáním napadeného rozhodnutí

1. Dne 4.7.2022 podal státní zástupce Okresního státního zastupitelství ve Žďáru nad Sázavou u Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou obžalobu na obviněného R. K. pro dílem dokonaný a dílem nedokonaný ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 tr. zákoníku, přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 tr. zákoníku a přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku.

Napadené rozhodnutí

2. Trestním příkazem Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 14. 7. 2022, č. j. 2 T 101/2022-261, byl obviněný uznán vinným dílem dokonaným a dílem nedokonaným přečinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 a § 21 odst. 1 k § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 tr. zákoníku, přečinem porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1,2

tr. zákoníku a přečinem poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku, a odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 roku s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 3 roků a peněžitému trestu ve výměře 150 denních sazeb s výší jedné denní sazby 100 Kč, tj. celkem 15 000 Kč. Trestní příkaz nabyt právní moci dne 5.8.2022.

3. Usnesením Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 8.1.2025, č.j. 2 T 101/2022-356, bylo rozhodnuto o tom, že obviněný vykoná trest odnětí svobody v trvání 1 roku z trestního příkazu Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 14. 7. 2022, č. j. 2 T 101/2022-261. Usnesení nabylo právní moci dnem jeho vyhlášení. Výkon trestu odnětí svobody započal dne 7.1.2026, peněžitý trest byl vykonán již dne 8.3.2023.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

4. Ustanovení § 314e odst. 2 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025): Trestním příkazem lze uložit
 - a) trest odnětí svobody do jednoho roku s podmíněným odkladem jeho výkonu,
 - b) domácí vězení do jednoho roku,
 - c) trest obecně prospěšných prací,
 - d) trest zákazu činnosti do pěti let,
 - e) trest zákazu držení a chovu zvířat,
 - f) peněžitý trest,
 - g) trest propadnutí věci,
 - h) vyhoštění do pěti let,
 - i) zákaz pobytu do pěti let,
 - j) trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce do pěti let.
5. Ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025): Je-li trestním příkazem ukládán peněžitý trest, nesmí dvojnásobek počtu denních sazeb ani spolu s uloženým trestem odnětí svobody a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení přesahovat jeden rok.
6. Ustanovení § 69 odst. 2 tr. zákoníku (ve znění účinném do 31.12.2025): Jestliže pachatel nezaplatí peněžitý trest na výzvu soudu nebo do uplynutí doby, na kterou byl výkon trestu odložen anebo na kterou byly povoleny splátky, a pokud je zřejmé, že by vymáhání peněžitého trestu mohlo být zmařeno nebo by bylo bezvýsledné, přemění soud peněžitý trest nebo jeho zbytek v trest odnětí svobody a rozhodne zároveň o způsobu jeho výkonu; přitom každá zcela nezaplacená částka odpovídající jedné denní sazbě se počítá za dva dny odnětí svobody.

Posouzení předmětné věci

7. Napadeným trestním příkazem Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 14. 7. 2022, č. j. 2 T 101/2022-261, byl obviněný pravomocně odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 roku s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 3 roků a peněžitému trestu ve výměře 150 denních sazeb s výší jedné denní sazby 100 Kč. Po přezkoumání výroku o trestu předmětného trestního příkazu lze dospět k závěru, že je zcela v rozporu s výše citovaným ustanovením § 314e odst. 5 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025), neboť dvojnásobek počtu denních sazeb u peněžitého trestu spolu s uloženým trestem odnětí svobody velmi výrazně přesahuje jeden rok.

8. Usnesením Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 8.1.2025, č.j. 2 T 101/2022-356, bylo rozhodnuto o tom, že obviněný vykoná trest odnětí svobody v trvání 1 roku z výše uvedeného trestního příkazu. Výkon trestu odnětí svobody obviněný započal dne 7.1.2026. S ohledem na tuto okolnost bude třeba přerušit výkon předmětného usnesení.
9. Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Návrh

10. S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Nejvyšší soud:
 - 1) podle § 275 odst. 4 trestního řádu přerušil výkon pravomocného usnesení Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 8.1.2025, č.j. 2 T 101/2022-356,
 - 2) podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že pravomocným trestním příkazem Okresního soudu ve Žďáru nad Sázavou ze dne 14.7.2022, č.j. 2 T 101/2022-261, byl v neprospěch obviněného R. K. porušen zákon v ustanovení § 314e odst. 5 trestního řádu (ve znění účinném do 31.12.2025),
 - 3) s odkazem na § 269 odst. 2 trestního řádu napadený trestní příkaz, jakož i všechna další rozhodnutí na tento trestní příkaz obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž dojde zrušením, pozbyla podkladu, zrušil,
 - 4) a v souladu s § 270 odst. 1 trestního řádu Okresnímu soudu ve Žďáru nad Sázavou přikázal, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl.