

Výroční zpráva za rok 2022 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Počet podaných žádostí o informace [§ 18 odst. 1 písm. a) zákona]	607	
Žádosti vyhověno	561	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	32	
Žádost odložena	14	
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti [§ 18 odst. 1 písm. b) zákona]	24	Proti rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti o odmítnutí žádosti bylo ve sledovaném období podáno 24 rozkladů. V devatenácti případech byl rozklad zamítnut a napadené rozhodnutí potvrzeno. Ve zbylých pěti případech bylo rozhodnutí zrušeno a vráceno k novému projednání.
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]	Ve sledovaném období nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti o odmítnutí žádosti o informace.	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními [§ 18 odst. 1 písm. c) zákona]		
Výčet poskytnutých výhradních licencí [§ 18 odst. 1 písm. d) zákona]	0	Ve sledovaném období nebyly poskytnuty žádné výhradní licence.
Počet stížností podaných podle § 16a zákona [§ 18 odst. 1 písm. e) zákona]	52	Důvody, které vedly k podání stížností, a stručný popis způsobu jejich vyřízení viz níže.

Ve sledovaném období bylo podáno 52 stížností na postup při vyřizování žádosti o informace. V 52 stížnostech žadatel tvrdil, že mu informace nebyly poskytnuty vůbec nebo jen částečně, ve dvou stížnostech zároveň žadatel napadnul i výši požadované úhrady. Ve 14 případech Ministerstvo spravedlnosti stížnosti samo vyhovělo tím, že požadované informace poskytlo, nebo vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona [§ 18 odst. 1 písm. f) zákona]:

Odvolání podaná proti rozhodnutím povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o 124 odvoláních. V **61** případech bylo odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno, v **55** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena správnímu orgánu I. stupně k novému projednání, ve **4** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno, řízení zastaveno a správnímu orgánu I. stupně přikázáno požadovanou informaci poskytnout, ve **3** případech bylo napadené rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno, a v **1** případě bylo odvolání v části zrušeno a věc byla správnímu orgánu I. stupně vrácena k novému projednání a v části bylo zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno.

Stížnosti podle § 16a zákona na postup povinných subjektů resortu Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodovalo o 113 stížnostech na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. V **51** případech stížnost zamítnulo a postup povinného subjektu potvrdilo, v **31** případech stížnosti vyhovělo a povinnému subjektu přikázalo, aby žádost v určené lhůtě vyřídil a v **31** případech byla snížena výše úhrady požadované povinným subjektem.

Hrazení nákladů podle § 17 zákona

Ve sledovaném období Ministerstvo spravedlnosti ČR požádalo o úhradu nákladů spojených s poskytováním informací v 13 případech. Ve dvou případech byla úhrada žadatelem zaplácena, ve dvou případech zůstaly náklady neuhrzeny, v pěti případech bylo proti výzvě k úhradě podána žadatelem stížnost, která byla následným rozhodnutím zamítnuta a náklady zůstaly dále neuhrzeny, a ve čtyřech případech náklady žadatelem uhrazeny nebyly, a žádosti proto byly odloženy.