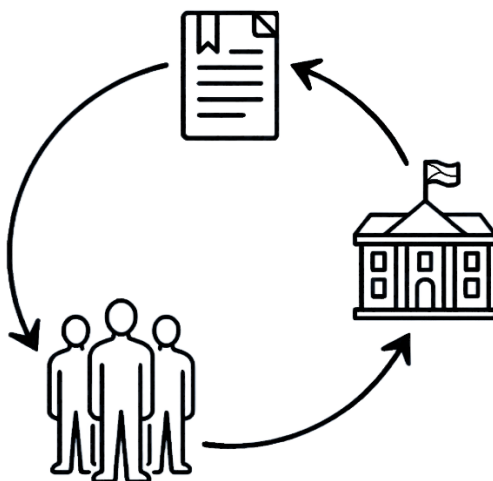




**Výroční zpráva o činnosti Ministerstva
spravedlnosti na úseku regulace lobbování
v roce 2025**





Obsah

1	Základní východiska problematiky	4
1.1	Shrnutí	4
1.2	Úvod	5
1.3	Právní úprava.....	6
1.4	Registr lobbování a činnost Ministerstva spravedlnosti.....	6
1.5	Lobbing v unijních institucích.....	8
1.5.1	Rejstřík transparentnosti.....	9
2	Přehled registrovaných subjektů v registru lobbování	12
2.1	Lobbisté.....	12
2.2	Lobbovaní.....	12
2.3	Prostředníci.....	13
3	Kontrola prohlášení Ministerstvem spravedlnosti	14
3.1	Kontrolní mechanismy	14
3.2	Následná opatření a výzvy k nápravě.....	14
4	Statistické vyhodnocení prohlášení o lobbistické činnosti	15
4.1	Počet podaných a nepodaných prohlášení.....	15
4.2	Počet lobbistů, kteří skutečně lobbovali.....	16
4.3	Výzvy k doplnění a nesrovnalosti v prohlášeních.....	16
4.4	Analýza prohlášení lobbistů	17
4.5	V jakých odvětvích se nejčastěji v 1. lobbovacím období lobbovalo?	18
4.6	Nejčastěji lobbované dokumenty	18
4.7	Lobbování u politiků v. státní správy	19
4.8	U kterých úřadů nejčastěji docházelo k lobbování?.....	20
5	Zákonné povinnosti a nejčastější chyby a omyly	22
5.1	Povinnosti lobbisty	22
5.1.1	Povinnost registrovat se	22



5.1.2	Povinnost vyznačit změnu podstatných údajů před pokračováním v lobbování	23
5.1.3	Povinnost lobbovat osobně nebo prostřednictvím registrovaného lobbujícího prostředníka	24
5.1.4	Povinnost na počátku lobbování upozornit lobbovaného, že je lobbistou a v zájmu koho lobbuje.....	25
5.1.5	Povinnost podávat prohlášení o lobbistických kontaktech	25
5.1.6	Povinnost oznámit Ministerstvu spravedlnosti, že přestal splňovat některou z podmínek pro lobbování	29
5.2	Povinnosti fyzických osob, jejichž prostřednictvím lobbista lobbuje.....	30
5.2.1	Povinnosti vyplývající ze zákona o regulaci lobbování.....	30
5.3	Povinnosti lobbovaného	31
5.3.1	Povinnost uvádět legislativní stopu.....	31
5.3.2	Jaké údaje má obsahovat legislativní stopa?.....	31
5.3.3	Během projednávání návrhu nedošlo k lobbování / Legislativní stopa není vyplněna.....	32
5.3.4	U jakých návrhů uvádět legislativní stopu	32
5.3.5	Kde legislativní stopa být nemusí	32
5.3.6	Přechodné ustanovení k povinnosti vést legislativní stopu.....	32
5.4	Povinnosti orgánu veřejné moci nebo organizační složky státu, ve které působí lobbovaný.....	33
5.4.1	Zápis.....	33
5.4.2	Povinnost informovat lobbovaného	34
5.4.3	Vyznačení pozbytí postavení lobbovaného.....	34
6	Nejčastější otázky a odpovědi	36



1 Základní východiska problematiky

1.1 Shrnutí

Tato výroční zpráva vznikla v návaznosti na přijetí právní úpravy regulace lobbování v roce 2025. Přijetí tohoto právního rámce bylo výsledkem dlouhodobých odborných i politických debat, potřeby stanovit pravidla zajišťující vyšší míru transparentnosti legislativního a rozhodovacích procesů, jakož i několika předchozích neúspěšných pokusů o zavedení této regulace. Schválení právní úpravy bylo zároveň podmínkou pro čerpání finančních prostředků z Národního plánu obnovy.

V souvislosti s novou regulací byl zřízen registr lobbování, jehož správcem je Ministerstvo spravedlnosti. Nová úprava přinesla povinnosti jak lobbistům, tak i lobbovaným. Patří sem zejména povinnost uvádět údaje o lobbistické činnosti do prohlášení lobbistů, která jsou veřejně přístupná, a také povinnost zaznamenávat tzv. legislativní stopu v příslušných legislativních dokumentech na straně lobbovaných osob.

Výroční zpráva o činnosti Ministerstva spravedlnosti na úseku regulace lobbování v roce 2025 je vydávána v souladu § 13 odst. 2 zákona o regulaci lobbování. Zaměstnanci Odboru střetu zájmů a prevence korupce v druhé polovině roku 2025, kdy zákon o regulaci lobbování vstoupil v účinnost, zejména:

- Poskytovali intenzivní metodickou podporu lobbistům a lobbovaným;*
- Pořádali řadu školení pro adresáty nové právní úpravy;*
- Ověřovali žádosti stovek lobbistů a prováděli jejich registrace do registru lobbování.*
- Testovali registr lobbování a prováděli jeho úpravy tak, aby byl co nejvíce uživatelsky přívětivý.*

Podrobnější popis jednotlivých aktivit je uveden níže.



1.2 Úvod

Jako lobbování lze označit systematicky vedenou komunikaci mezi nositeli veřejné moci a osobami či subjekty, které usilují o prosazení, změnu nebo naopak zachování určité podoby veřejných politik, právních předpisů či správních aktů. V tomto smyslu lobbying nepředstavuje jev, který by se nacházel mimo vymezený rámec demokratického procesu, nýbrž jeden z kanálů, jehož prostřednictvím se do demokratického rozhodování legitimně promítají zájmy, zkušenosti a znalosti aktérů působících v různých oblastech společnosti.

Současné však empirická zjištění poukazují na rizika, která mohou být s lobbingem spojena, zejména pokud probíhá netransparentně nebo v prostředí s nedostatečně nastavenými institucionálními pravidly¹. Bez odpovídajících mechanismů kontroly může docházet například k nepřiměřenému zvýhodňování některých zájmů, k narušení rovnosti přístupu k veřejné moci či k oslabování důvěry veřejnosti v legitimitu politického rozhodování. Právě tato ambivalence – mezi potenciálním přínosem a možnými negativními dopady – je v odborné literatuře opakovaně zdůrazňována jako klíčový důvod hovořící ve prospěch regulace lobbování prostřednictvím komplexní právní úpravy².

Český zákonodárce se na výše uvedené problematické aspekty neregulovaného lobbingu rozhodl reagovat. Během roku 2025 se tak adresáti přijatého zákona č. 168/2025 Sb., o regulaci lobbování museli adaptovat na požadavky, které jsou na ně nově kladeny. Tato výzva se promítla zejména do oblastí související s povinnostmi, které vznikají lobbistům v návaznosti na zřízení registru lobbování („RELOB“ či „registr“). Ministerstvo spravedlnosti se jakožto správce RELOBu snažilo v tomto období akcentovat zejména metodickou činnost, která měla lobbistům napomoci k rychlejší orientaci v nově vzniknuvším informačním systému veřejné správy. Již k datu 31. 12. 2025 bylo v registru evidováno dohromady 551 lobbistů, na něž se vztahovala povinnost podat prohlášení o lobbistické činnosti za období 1. 7. – 31. 12. 2025.

S počátkem systematické evidence lobbistických kontaktů se v uplynulém roce podařilo učinit významný krok směrem k posílení transparentnosti lobbingu a s tím i legislativního a rozhodovacích procesů v České republice. Právě s tímto cílem byla zákonná úprava regulace lobbování v roce 2025 přijímána. V transparentních podmínkách totiž dochází k posílení lobbování jakožto legitimní součásti demokratického procesu přijímání právních předpisů a dalších závazných dokumentů. Jak demonstruje předkládaná výroční zpráva, již první

¹ Jennifer Lacy-Nichols, Hadeeyeh Baradar, Eric Crosbie, and Katherine Cullerton, Lobbying in the Shadows: A Comparative Analysis of Government Lobbyist Registers. *Milbank Quarterly* 103 (2025), 857-882.

² OECD. FOREWORD. In *Lobbying in the 21st Century: Transparency, Integrity and Access*. OECD Publishing (2021). <https://doi.org/10.1787/c6d8eff8-en>; Alberto Bitonim Giulia Mugellini, Claudia Mariotti, Mary Francoli, and Jean-Patrik Villeneuve, Citizens and the Public Perception of Lobbying: Do Regulation and Trust in Political Institutions Make a Difference? *Interest Groups & Advocacy* 14, no. 2 (2025), 270-297.



měsíce fungování RELOBu české veřejnosti odhalují řadu zajímavých informací např. o tom, u kterých úřadů probíhalo lobbování nejčastěji či jakých předpisů se lobbování typicky dotýkalo. Ministerstvo přitom průběžně sleduje a vyhodnocuje fungování registru tak, aby byla dosažená úroveň transparentnosti v oblasti lobbování nejen zachována, ale v nadcházejícím období dále prohlubována.

1.3 Právní úprava

K 1. 7. 2025 nabyla účinnosti komplexní právní úprava lobbingu, a to ve formě zákona č. 168/2025 Sb., o regulaci lobbování přijímaného společně s tzv. změnovým zákonem č. 169/2025 Sb. Přijaté právní předpisy navazují na požadavky, které v souvislosti se zdravým fungováním veřejné správy vyplývají evropským státům z jejich členství v mezinárodních a nadnárodních organizacích. V této souvislosti si tak zákonná úprava klade za cíl předcházet stavu, za kterého mohou rozličné zájmové skupiny netransparentním způsobem ovlivňovat přípravu a výslednou podobu právních předpisů. Zákon o regulaci lobbování tedy kromě vymezení základních pojmů klade důraz na důslednou identifikaci aktérů účastnících se procesu lobbování, nastavení povinností spojených s evidencí a zveřejňováním relevantních informací či na vyjasnění pravidel interakce mezi veřejnou mocí a nositeli zájmů dotýkajících se veřejných politik. Tento vnitřně provázaný regulační rámec má posilovat rovné podmínky účasti na rozhodovacích procesech a současně chránit integritu veřejné správy a politických institucí. Lobbování takto získává charakter legitimní součásti nejen legislativního procesu.

1.4 Registr lobbování a činnost Ministerstva spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti je dle § 11 odst. 7 zákona č. 2/1969 Sb., kompetenčního zákona, ústředním orgánem státní správy pro oblast lobbování. Podle § 5 zákona o regulaci lobbování je ministerstvo **správce registru lobbování**, který funguje jako informační systém veřejné správy.

RELOB je přístupný bezplatně, volně a bez nutnosti přihlášení. Obsahuje seznamy lobbistů, lobbovaných i lobbistických prostředníků a umožňuje nahlížet do prohlášení za jednotlivá období. V tomto informačním systému se rovněž provádí ohlášení lobbistické činnosti (pro fyzické osoby, právnické osoby i cizince). Systém je průběžně aktualizován a inovován na základě uživatelských podnětů.

V moderní demokracii je lobbování legitimní činnost, která přispívá ke transparentnímu veřejnému rozhodování. Registr lobbování spuštěný od 1. 7. 2025 si klade za cíl informovat občany o vztazích mezi lobbisty a veřejnými činiteli při tvorbě veřejných politik. Registr lobbování umožňuje lepší pochopení lobbistické činnosti a také sledování dopadu lobbování na legislativní a rozhodovací procesy.



S výše popsaným úzce souvisí pravomoci Ministerstva spravedlnosti dané § 6 a 8 zákona o regulaci lobbování

- **zapisovat lobbisty do registru** po ověření splnění podmínek plné svéprávnosti a bezúhonnosti,
- rozhodovat o tom, že oprávnění k lobbování nevzniká, a
- vyznačovat zánik oprávnění k lobbování.

Ministerstvo spravedlnosti též v rámci správy registru na základě poznatků ze své praxe, jakož i podnětů externích uživatelů, **vznáší požadavky na úpravy a rozvoj registru jeho dodavateli.**

V Technická podpora ve vztahu k fungování registru lobbování je k dispozici na e-mailové adrese relob@msp.gov.cz. Podněty týkající se podezření na porušování povinností v oblasti regulace lobbování může kdokoliv zasílat na e-mailovou adresu osz@msp.gov.cz.

Ministerstvo spravedlnosti disponuje též **kontrolní pravomocí** ve vztahu k evidenci lobbovaných na základě § 13 odst. 1 zákona o regulaci lobbování a dle § 9 tohoto zákona vyznačuje pozbytí postavení lobbovaného, pokud tak neučiní příslušné orgány veřejné moci nebo organizační složky státu.

V souladu s § 15 zákona o regulaci lobbování je Ministerstvo spravedlnosti jediným **orgánem příslušným k projednávání přestupků** dle tohoto zákona. Průběžně proto provádí kontrolní činnost zejména ve vztahu k registrovaným lobbistům (kontrola plnění podmínek pro oprávnění k lobbování, údajů uvedených v registru a prohlášení lobbisty), ale též vůči osobám potenciálně lobbujícím bez oprávnění, jakož i vůči lobbovaným ve vztahu k legislativním stopám.

Nad rámec zákonem o regulaci lobbování výslovně vymezených pravomocí či povinností se Ministerstvo spravedlnosti zabývá intenzivní **metodickou činností** především ve vztahu k lobbistům a jejich lobbujícím prostředníkům za účelem co nejefektivnějšího fungování právní regulace a snížení rizika nedodržování povinností daných zákonem. Metodická činnost je prováděna jak prostřednictvím průběžných školení adresátů zákona, tak individuální komunikací s jednotlivými osobami, orgány veřejné moci a organizačními složkami státu. Dotčené subjekty se obracejí na Ministerstvo spravedlnosti s dotazy, případně je Ministerstvo spravedlnosti samo aktivně oslovuje, pokud u nich byla v rámci kontrolní činnosti zjištěna pochybení, jež by mohla vést ke snížení informační hodnoty registru nebo k porušení zákona o regulaci lobbování.



V období **od června do prosince** roku 2025 ministerstvo uspořádalo celkem **26 školení** s důrazem na období před nabytím účinnosti zákona tak, aby měli jeho adresáti dostatek času se na novou regulaci připravit.

Další formou metodického působení Ministerstva spravedlnosti je publikace metodických materiálů věcného i technického charakteru na [webových stránkách ministerstva](#). Jedná se o [metodiky](#), [příručky](#) a [průvodce zákonem](#) pro lobbisty, lobbované a orgány zapisující lobbované do registru.

1.5 Lobbying v unijních institucích

Ačkoliv lobbování ve vztahu k unijním předpisům **do působnosti českého zákona** o regulaci lobbování **nespadá**, lobbying na unijní úrovni významně ovlivňuje i české právní prostředí. Ekonomické lobbistické skupiny do značné míry formovaly podobu Evropské unie a dodnes zůstávají klíčovými hráči schopnými ovlivňovat integrační proces. Jejich role, významná již v 50. letech 20. století od té doby dramaticky vzrostla. Rozvoj lobbyingu v Bruselu zrychlil zejména v 80. letech za Delorovy komise³, která chtěla institucionalizovat dialog s občanskou společností. Cílem bylo zvýšit demokratickou legitimitu a čelit nedůvěře občanů vůči unijním aktivitám. Prostřednictvím Jednotného evropského aktu a Maastrichtské smlouvy pak Komise učinila z lobbyingu legitimní nástroj k zastupování zájmů, čímž se zástupci zájmových skupin stali skutečnými profesionály v oblasti vlivu.

³ EVROPSKÁ KOMISE. Jacques Delors [online]. [cit. 2026-05-19]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/stories/Jacques-Delors/index_cs.html.



Lobbing v rámci unijních orgánů je vysoce profesionalizovaná, standardní součást tvorby evropské legislativy, které se účastní tisíce subjektů od soukromých společností po neziskovky. Lobbing je vnímán jako činnost s enormním dopadem na rozhodování. V Bruselu přímo působí zástupci korporací, profesních asociací, regionů i neziskových organizací. Pro plnohodnotný přístup do struktur EU je nezbytná registrace ve společném Rejstříku transparentnosti.⁴

Registrovaní lobbisté se značně liší svou velikostí i zájmy, které zastupují. Oblasti zájmu většiny organizací jsou životní prostředí, výzkum a inovace v oblasti klimatu. Celkově pro lobbistické skupiny v Bruselu pracuje na 50 000 lidí.

- V roce 2024 bylo v [Rejstříku transparentnosti EU](#) registrováno celkem 13 118 lobbistů.
- Z tohoto počtu získalo alespoň jeden přístup do Evropského parlamentu 2 620 osob.
- V Evropského parlamentu proběhlo v roce 2024 celkem 20 030 schůzek s lobbisty.
- V Komisi proběhlo v roce 2024 celkem 1 693 schůzek s komisaři a/nebo členy jejich kabinetů a 673 schůzek s generálními řediteli Komise.⁵

Roční investice do lobbování na půdě unijních institucí představují pro 67,7 % lobbistů méně než 100 000 EUR, pro 30,17 % od 100 000 EUR do jednoho miliónu a 2,66 % lobbistů vynakládá ročně nad jeden milión EUR.⁶

1.5.1 Rejstřík transparentnosti

Hlavním monitorovacím nástrojem je společný Rejstřík transparentnosti spravovaný Evropským parlamentem, Evropskou komisí a Radou EU. Na půdě evropských institucí platí pravidlo *Žádná registrace, žádná schůzka*; bez registrace v Rejstříku transparentnosti do nich lobbistům není umožněn přístup. Údaje v Rejstříku transparentnosti jsou veřejné.

Bruselské lobbistické prostředí je rozmanité a neomezuje se pouze na soukromý sektor. Typologie lobbistických skupin se dělí na:

- Soukromý sektor (korporátní lobbing): profesní sdružení, velké nadnárodní a poradenské společnosti.
- Občanská společnost: nevládní organizace, odbory a spotřebitelská sdružení.

⁴ REJSTŘÍK TRANSPARENTNOSTI. Evropská unie [online]. [cit. 18. 5. 2026]. Dostupné z: https://transparency-register.europa.eu/index_cs

⁵ VIE PUBLIQUE. *Lobbying: quels dispositifs d'encadrement dans l'UE ?* [online]. [cit. 2026-05-25]. Dostupné z: <https://www.vie-publique.fr>

⁶ Tamtéž.



- Veřejnoprávní aktéři: zástupci regionů, státních agentur a měst, kteří hájí specifické, typicky územní, zájmy.

Lobbisté během legislativního procesu zaměřují své úsilí na tzv. **institucionální trojúhelník**:

1. Evropská komise: je terčem zájmů od fáze přípravy legislativních návrhů (směrnic a nařízení), má monopol na legislativní iniciativu.

2. Evropský parlament: členové Evropského parlamentu, a konkrétněji zpravodajové odpovědní za pozměňování legislativy.

3. Rada Evropské unie: Zastupuje vlády členských států a je oslovována s cílem ovlivnit národní postoje před závěrečnými jednáními.

Interinstitucionální dohoda o povinném Rejstříku transparentnosti a její doprovodná politická prohlášení stanovují, na které formy zastupování zájmů a lobbistické činnosti se rejstřík vztahuje. Určují také typ informací, které musí žadatelé při registraci uvést, kodex chování pro registrované subjekty a postup při podávání stížností na tyto organizace.

Správa a fungování Rejstříku transparentnosti

Na provádění dohody dohlíží správní rada pod vedením generálních tajemníků zřizovatelů rejstříku. Každodenní fungování rejstříku pak řídí společný sekretariát složený z úředníků všech tří institucí.

Sekretariát Rejstříku transparentnosti provádí kontrolu podaných prohlášení lobbistů. V roce 2024 bylo auditováno 7 977 subjektů, z toho obecná kontrola tvořila 4 441 případů, o cílenou kontrolu se jednalo ve 3 536 případech. Sekretariát rovněž přezkoumává upozornění a stížnosti, které obdrží, a provádí šetření z vlastní iniciativy.

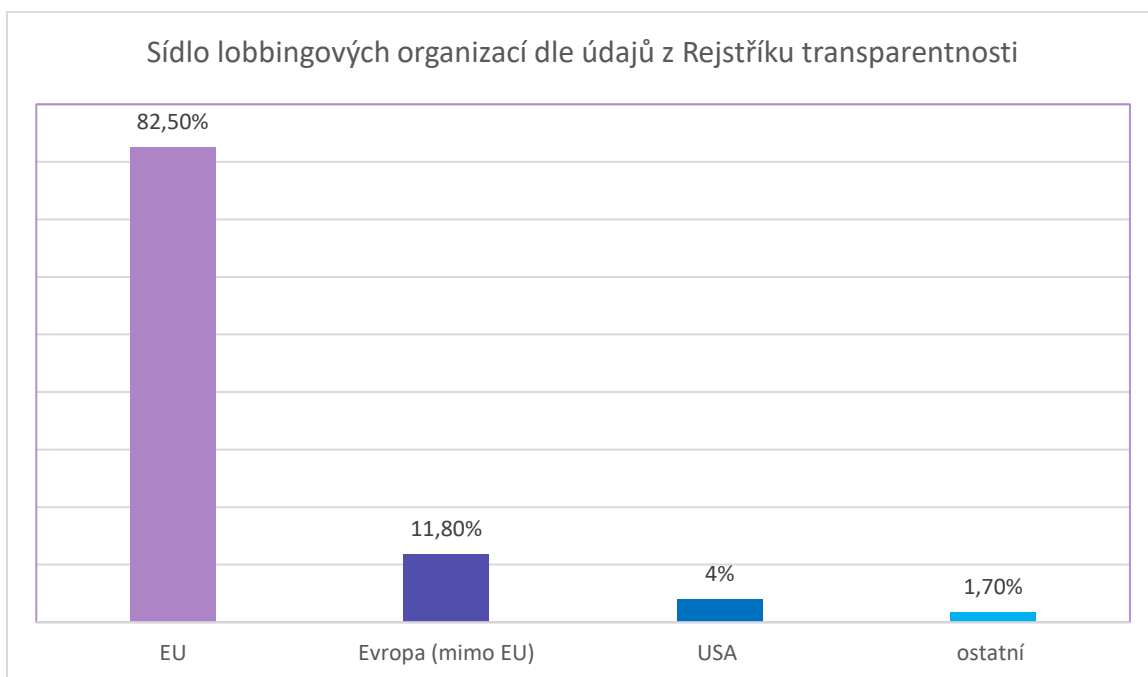
V roce 2026 vedlo vyšetřování k vyrazení lobbisty z rejstříku. Jedná se o think-tank MCC Bruxelles s ročním rozpočtem v roce 2024 na úrovni 6 miliónů EUR, jehož cílem bylo mimo jiné sledovat plánované evropské klimatické projekty⁷. Hlavním mecenášem uvedené organizace je Mathias Corvinus Collegium se sídlem v Budapešti.⁸ Organizace Corporate

⁷ DI SARIO, Federica. *Orbán's think tank is on a mission to break Europe's climate 'consensus'*. POLITICO Pro [online]. 28. května 2024 [cit. 2026-06-30]. Dostupné z: <https://subscriber.politicopro.com/article/2024/05/orbans-think-tank-is-on-a-mission-to-break-europes-climate-consensus-00160083>.

⁸ GAVIN, Gabriel. *Un think tank pro-Orbán suspendu du registre de transparence européen*. POLITICO [online]. 15. června 2026 [cit. 2026-06-30]. Dostupné z: <https://www.politico.eu/article/un-think-tank-pro-orban-suspendu-du-registre-de-transparence-europeen/>.



Europe Observatory v rámci své činnosti upozornila na „nezveřejnění zdrojů financování“⁹ u zmiňované maďarské organizace. Po prošetření podnětu přistoupil Sekretariát k bezprecedentnímu kroku pozastavení registrace v rejstříku transparentnosti, čímž znemožnil maďarskému think-tanku legální lobbování v unijních strukturách. MCC Brussels od počátku považuje uvedené rozhodnutí „za součást politického boje proti vládě Viktora Orbána“.¹⁰



V rámci EU sídlí lobbisté v rámci unijních institucí nejčastěji v Belgii (18,2 %), Německu (13,3 %), Francii (11 %), Španělsku (7 %) a 6 % v Itálii.

⁹ CORPORATE EUROPE OBSERVATORY. *CEO submits official complaint against Orban thinktank's lobbying secrecy* [online]. 21. 2. 2025 [cit. 2026-06-30]. Dostupné z: <https://corporateeurope.org/en/2025/02/ceo-submits-official-complaint-against-orban-thinktanks-lobbying-secrecy>.

¹⁰ MCC BRUSSELS. *What happened and why it matters: suspension of MCC Brussels from the EU Transparency Register* [online]. 19. 6. 2026 [cit. 2026-06-30]. Dostupné z: <https://brussels.mcc.hu/news/what-happened-and-why-it-matters-suspension-of-mcc-brussels-from-the-eu-transparency-register>.



2 Přehled registrovaných subjektů v registru lobbování¹¹

2.1 Lobbisté

Ke dni 31. 12. 2025 bylo v registru zaznamenáno dohromady **551** lobbistů, na něž se vztahovala povinnost podání prohlášení o lobbistické činnosti za období 1. 7. – 31. 12. 2025.



V polovině roku 2026 bylo v registru zaznamenáno dohromady již 656 lobbistů, na něž se vztahuje povinnost podání prohlášení o lobbistické činnosti za období od 1. 1. – 30. 6. 2026.

2.2 Lobbování

Na konci roku 2025 bylo v registru zapsáno 1905 lobbovaných.

Ke dni 30. 6. 2026 již lze v registru dohledat celkem **2 488** aktivních lobbovaných. Seznam lobbovaných je z povahy věci poměrně proměnlivý. Dne 15. 12. 2025 byla jmenována úřadující vláda České republiky a v následujících týdnech a měsících docházelo k logické obměně lobbovaných – jmenování náměstků, poradců a zástupců kabinetu, a také ke změnám systemizace služebních úřadů.

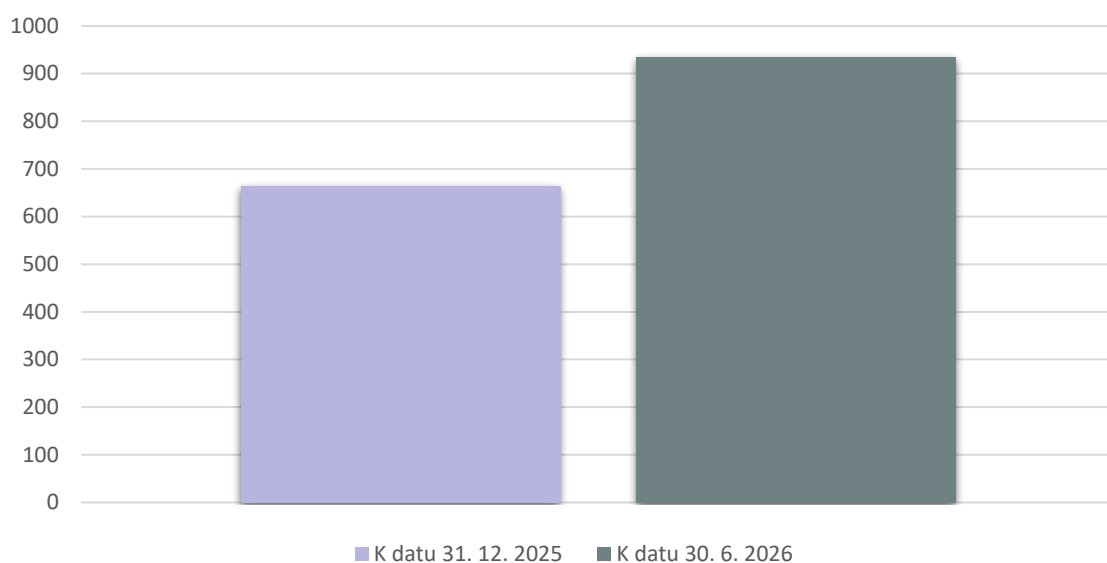
¹¹ Vzhledem k administrativním omylům se v jednotkách případů objevují duplicitní evidence lobbistů a lobbovaných.



2.3 Prostředníci

Ke dni 31. 12. 2025 ministerstvo evidovalo celkem **664** lobbujících prostředníků. Ke dni 30. 6. 2026 to bylo již **935** lobbujících prostředníků. Tento nárůst je částečně způsobený tím, že část lobbistů – fyzických osob požádala v průběhu roku 2026 o změnu svého postavení z lobbisty – fyzické osoby na lobbujícího prostředníka.

Počet zaregistrovaných lobbujících prostředníků





3 Kontrola prohlášení Ministerstvem spravedlnosti

3.1 Kontrolní mechanismy

Ministerstvo spravedlnosti kontroluje, zda lobbisté podali prohlášení v zákonné lhůtě 30 dnů od konce lobbovacího období či ode dne zániku oprávnění k lobbování. Dále provádí obsahovou kontrolu odevzdaných prohlášení lobbisty z hlediska dodržení všech zákonných náležitostí. Je-li to v daném případě možné, Ministerstvo spravedlnosti porovná obsah prohlášení s veřejně dostupnými údaji o daných kontaktech lobbistů s lobbovanými, a to zejména s legislativními stopami. Křížová kontrola je však prozatím ztížena výše uvedeným přechodným ustanovením § 26 odst. 1 zákona o Sbirce zákonů a mezinárodních smluv, které v některých případech povinnost uvádět legislativní stopu odkládá.

3.2 Následná opatření a výzvy k nápravě

Lobbisty, kteří nepodali prohlášení v zákonné lhůtě, Ministerstvo spravedlnosti zpravidla vyzývá k dodatečnému podání prohlášení. Lobbistům – fyzickým osobám v případech, kdy se pravděpodobně jedná o lobbující prostředníky, kteří se technickým či právním omylem zaregistrovali jako lobbisté, Ministerstvo spravedlnosti alternativně nabízí též změnu role v registru na lobbující prostředníky.

Co se týče nesrovnalostí v prohlášení lobbisty, postup Ministerstva spravedlnosti se v prvním lobbovacím období lišil v závislosti na míře jejich závažnosti.

1. Pochybení lobbisty pouze snižuje informační hodnotu či přehlednost registru (nevhodné využití formuláře pro prohlášení) nebo z prohlášení není zcela jasné, zda skutečně splňuje všechny zákonné záležitosti

- Ministerstvo spravedlnosti zašle lobbistovi e-mail s metodickým upozorněním a nabídkou otevření opravného prohlášení. Jedná se o typický postup v případech, kdy lobbisté nevhodně pojmenují či sloučí dokumenty nebo neuvádí požadované informace v k tomu určených polích webového formuláře.

2. Prohlášení lobbisty zjevně nesplňuje zákonné náležitosti (například v prohlášení lobbisty-právnícké osoby chybí údaje o lobbujících prostřednících)

- Ministerstvo spravedlnosti vyzve lobbistu dopisem k podání opravného prohlášení, jež mu při odeslání výzvy zpřístupní. Jedná se např. o případy, kdy v prohlášení není uveden prostředník nebo je cíl lobbování popsán příliš obecně.



4 Statistické vyhodnocení prohlášení o lobbistické činnosti

4.1 Počet podaných a nepodaných prohlášení

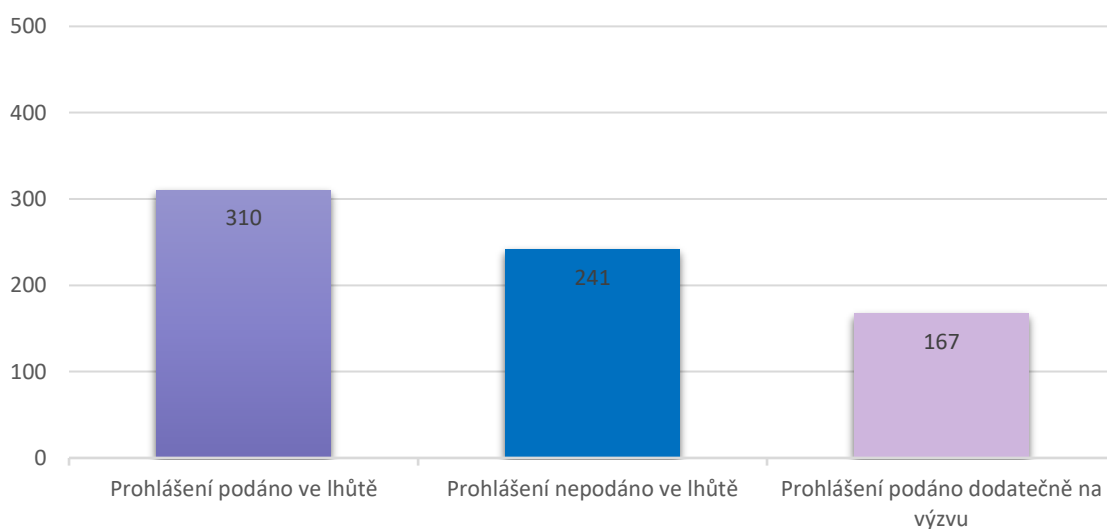
Z celkového počtu **551** lobbistů, kteří měli povinnost podat prohlášení o lobbistické činnosti za období 1. 7. – 31. 12. 2025, podalo prohlášení včas, tzn. ve 30denní lhůtě po uplynutí období, celkově **310** osob. Do tohoto počtu jsou započítáni rovněž lobbisté, kteří nepodali prohlášení ve lhůtě, nicméně neprodleně po jejím uplynutí Ministerstvo spravedlnosti kontaktovali ze své vlastní iniciativy s žádostí o dodatečné podání prohlášení.

Celkově **241** lobbistů bylo po uplynutí lhůty k podání prohlášení individuálně kontaktováno a vyzýváno k dodatečnému podání prohlášení. Většina těchto lobbistů tak následně učinila a ke dni **30. 6. 2026** tak prohlášení podalo celkově **477** lobbistů.

Z celkového počtu 74 lobbistů, kteří prohlášení nepodali, tvoří 49 osob lobbující prostředníci. Ti na výzvu Ministerstva spravedlnosti uvedli, že se v důsledku administrativní chyby zaregistrovali také jako lobbisté. Jejich profily v registru byly následně upraveny tak, aby reflektovaly výhradně status lobbujícího prostředníka. Další 2 subjekty byly z registru na žádost vymazány.

Situace zbývajících 23 lobbistů, kteří prohlášení nepodali, je nadále řešena individuálně.

Prohlášení podaná ve lhůtě

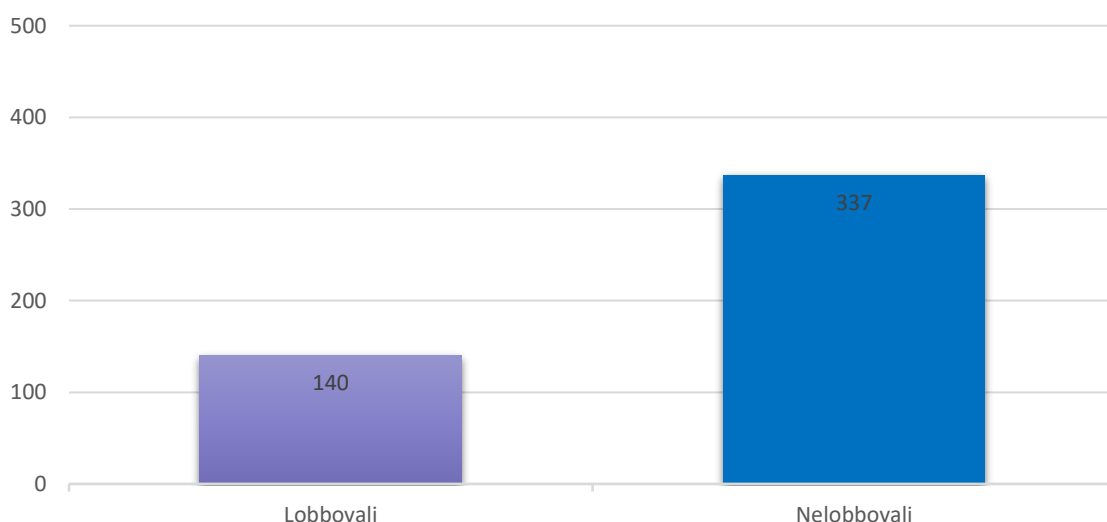




4.2 Počet lobbistů, kteří skutečně lobbovali

K datu 30. 6. 2026 eviduje Ministerstvo spravedlnosti celkově **140** lobbistů, kteří v minulém období skutečně lobbovali a **podali vyplněné prohlášení** o lobbistické činnosti, a to z 477 podaných prohlášení; **337** lobbistů pak podalo prohlášení o **nevykonávání lobbistické činnosti**.

Lobbisté, kteří lobbovali/nelobbovali



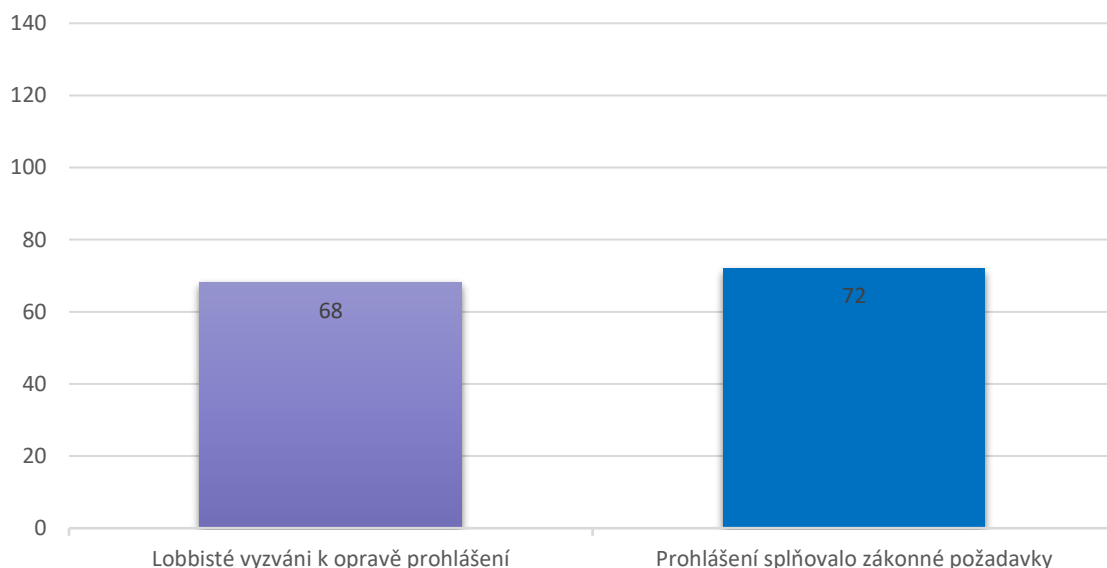
4.3 Výzvy k doplnění a nesrovnalosti v prohlášeních

Kontroly podaných prohlášení opakovaně odhalily obsahové nedostatky. Jednalo se například o příliš obecný popis cíle lobbování, neuvedení lobbujícího prostředníka nebo nesprávný název či typ dokumentu (viz kapitola 7). Ministerstvo spravedlnosti proto lobbisty vyzvalo k doplnění či opravě a zároveň jim poskytlo metodickou podporu. Cílem bylo pomoci správně pochopit novou regulaci a podpořit její dodržování. To ve výsledku přispěje k naplnění hlavního účelu nové legislativy – posílení transparentnosti legislativního a rozhodovacích procesů na centrální úrovni.

Ministerstvo spravedlnosti k datu 30. 6. 2026 kontaktovalo **68** lobbistů kvůli nedostatkům v prohlášeních podaných již zmíněnými 140 lobbisty.



Lobbisté, kteří byli vyzváni k opravě prohlášení



4.4 Analýza prohlášení lobbistů

V rámci statistické části této výroční zprávy ministerstvo analyzovalo data z veřejné části registru lobbování. Pro účely statistického zpracování byly jednotlivé záznamy v registru ručně sjednoceny a došlo k odstranění duplicitních prohlášení, typicky tam, kde k jednomu lobbování podal prohlášení současně lobbista–právník s prostředníkem, a současně tento prostředník jako lobbista–fyzická osoba, nebo kdy se jedné lobbistické aktivity účastnilo více prostředníků téhož lobbisty–právníka, která aktivitu každého jednotlivého prostředníka vykazala jako samostatné lobbování.

V registru lobbování bylo ke dni vydání této výroční zprávy pro lobbovací období od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025 uloženo 345 dokumentů. Po odstranění duplicit ministerstvo eviduje **298 lobbistických aktivit**. Z tohoto počtu pak 28 nebylo lobbováním ve smyslu zákona o regulaci lobbování.¹²

¹² Typicky se jednalo o snahu ovlivnit pozici České republiky k návrhu předpisu projednávaného na úrovni Evropské unie, nebo jednání, na kterých podle zúčastněných neprobíhala konzultace návrhu právního předpisu či jiného dokumentu, ale obecná diskuse ke stavu daného odvětví. Více k posouzení, zda se jedná, nebo nejedná o lobbování v kapitole 7 – Nejčastější chyby a omyly.

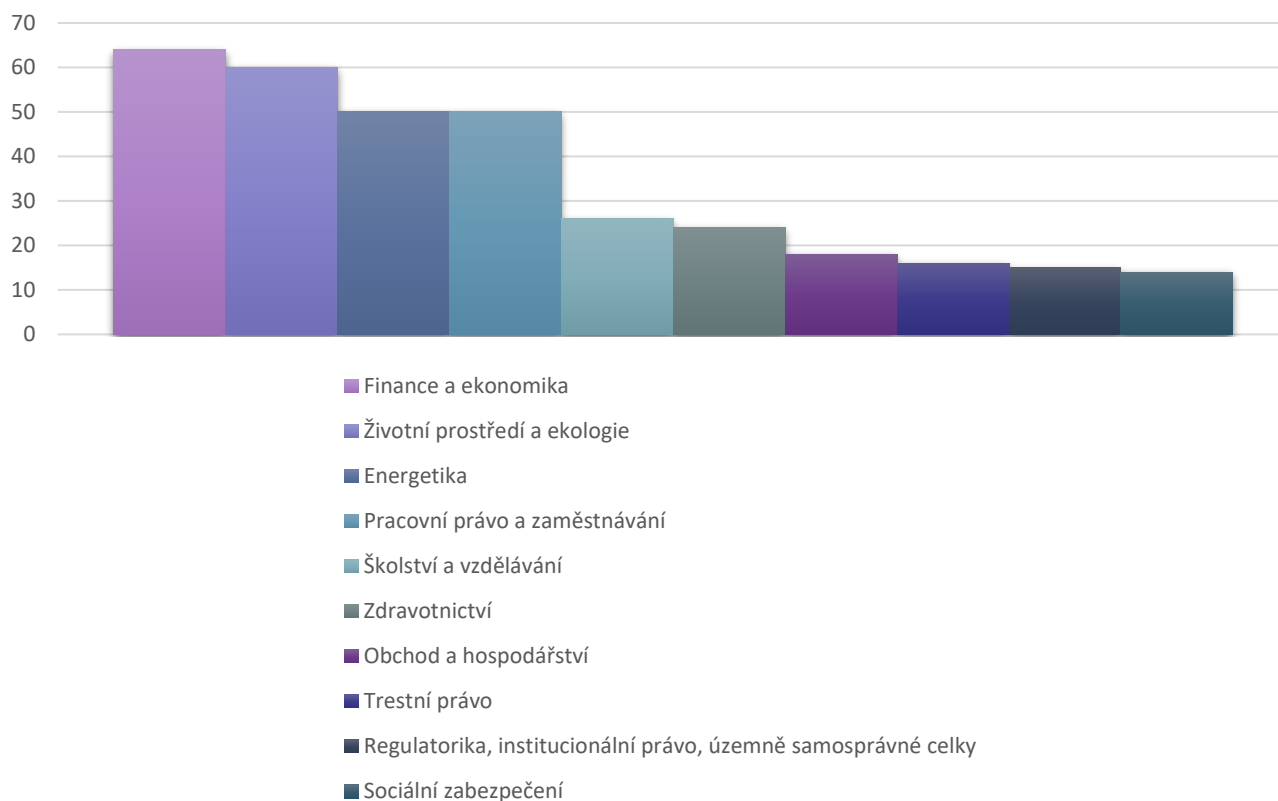


4.5 V jakých odvětvích se nejčastěji v 1. lobbovacím období lobbovalo?

Dle typů odvětví, do kterých spadají dokumenty uvedené v prohlášeních, se podařilo orientačně identifikovat, která odvětví **byla v uplynulém období nejčastěji cílem lobbování.**

Mezi nejvíce lobbovaná odvětví tak patřily **finance a ekonomika, životní prostředí a ekologie a energetika**. Následuje oblast pracovního práva a zaměstnávání školství a vzdělávání, zdravotnictví, obchod a hospodářství, trestní právo, regulatorika, institucionální právo a územně samosprávné celky, přičemž na desátém místě se nachází sociální zabezpečení.

Nejčastěji lobbovaná odvětví



4.6 Nejčastěji lobbované dokumenty

Následující tabulka obsahuje výčet 11 dokumentů, ke kterým lobbovalo nejvíce lobbistů. Vůbec nejčastěji lobbovaným byl zákon o státním rozpočtu, dále nechybí lobbování v oblasti trestního práva, školství, stavebnictví, energetiky a životního prostředí. Kromě právních



předpisů v tomto výčtu figuruje také jeden koncepční dokument, a to Politika krajiny České republiky, schválená vládou dne 29. 10. 2025.¹³

Předpis	Počet lobbistů
Zákon o státním rozpočtu	11
Trestní zákoník	7
Zákon o sociálních službách	6
Školský zákon	6
Zákon o spotřebitelském úvěru	6
Zákon o dani z příjmu	6
Politika krajiny	6
Stavební zákon	6
Zákon o platformové práci	5
Zákon o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou	5
Energetický zákon	5

4.7 Lobbování u politiků v. státní správy

Ministerstvo dále zkoumalo okruhy lobbovaných, vůči kterým lobbování směřovalo. Cílem tohoto zjišťování bylo popsat, jak často lobbování v uplynulém období směřovalo mezi volené zástupce – poslance a senátory, jak často vůči členům vlády a zástupcům politického vedení, a jak často vůči zaměstnancům státu ve státní službě. Pro tento účel byli lobbovaní rozděleni do 4 skupin:

- i) vláda a politické vedení¹⁴
- ii) členové obou komor Parlamentu
- iii) zaměstnanci ve státní službě
- iv) ostatní lobbovaní

Do kategorie vláda a politické vedení byli řazeni členové vlády, náměstci členů vlády, vládní zmocněnci a osoby působící v kabinetu členů vlády.

¹³ Politika krajiny zlepší ochranu přírody i plánování výstavby | Ministerstvo životního prostředí.

¹⁴ Zvláštní pozornost byla věnována případům, kdy lobbování bylo vykázáno u poslanců zvolených v 10. volebním období Poslanecké sněmovny, avšak kteří v předcházejícím volebním období byli členy vlády. Registr lobbování tyto lobbované dočasně vykazuje jako poslance a nikoli jako členy vlády. V těch případech, kde bylo zřejmé, že lobbování směřovalo nikoli k výkonu mandátu poslance, ale k výkonu funkce člena vlády počítalo ministerstvo tyto lobbistické kontakty mezi lobbovaní u členů vlády a politického vedení.



Do kategorie lobbovaných zaměstnanců ve státní službě byli řazeni ti lobbovaní, jejichž právní vztah se řídí zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, tedy zejména ředitelé odborů, vrchní ředitelé sekcí a vedoucí ústředních správních úřadů (vyjma těch, na které se zákon o státní službě podle § 2 uvedeného zákona nevztahuje).

Mezi ostatní ministerstvo řadilo ty lobbované, kteří nespádali do některé ze tří předchozích kategorií. V praxi se zde nejčastěji jednalo o lobbované působící v rámci Energetického regulačního úřadu, Českého telekomunikačního úřadu, Bankovní rady České národní banky a dále o členy Legislativní rady vlády.

Okruhy lobbovaných	Počet kontaktů
Lobbovaní ve státní službě	136
Vláda a politické vedení	126
Členové parlamentu	74
Ostatní lobbovaní	22

Řada lobbistických kontaktů směřovala současně k více lobbovaným najednou – z tohoto důvodu je celkový počet kontaktů v této tabulce vyšší než celkový počet lobbistických aktivit evidovaných v registru. Tyto údaje zároveň významně ovlivnila skutečnost, že v průběhu lobbovacího období proběhly parlamentní volby a následně došlo ke jmenování nové vlády.

4.8 U kterých úřadů nejčastěji docházelo k lobbování?

Závěrem statistické části jsme se zabývali též otázkou, vůči kterým institucím a úřadům směřovalo lobbování nejčastěji. RELOB u každého lobbovaného eviduje úřad či organizační složku, ve kterých daný lobbovaný působí. V této statistice jsou uvedeni členové vlády, náměstci členů vlády, vládní zmocněnci, lobbovaní působící ve státní službě a další lobbovaní (působící v jiných ústředních orgánech státní správy). Do této statistiky nebyli zahrnuti poslanci a senátoři.

Správní úřad lobbovaného	Počet lobbistických kontaktů
Ministerstvo průmyslu a obchodu	53
Úřad vlády	33
Ministerstvo životního prostředí	32
Ministerstvo financí	30
Ministerstvo práce a sociálních věcí	24
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	22



Ministerstvo zemědělství	21
Ministerstvo spravedlnosti	19
Ministerstvo pro místní rozvoj	12
Energetický regulační úřad	12
Ministerstvo zdravotnictví	11



5 Zákonné povinnosti a nejčastější chyby a omyly

Pátá kapitola výroční zprávy obsahuje shrnutí povinností, které vybraným subjektům vyplývají ze zákona o regulaci lobbování, jakož i nejčastější chyby a omyly, se kterými se ministerstvo v uplynulém prvním lobbovacím období setkalo.

Ohlášení je úkon učiněný prostřednictvím registru lobbování, kterým žadatel žádá o registraci (zápis) do registru coby lobbista nebo lobbuující prostředník.

Ztotožnění je prokázání totožnosti žadatele o registraci (zápis) a následný přístup do registru coby informačního systému veřejné správy. V případě fyzických osob-občanů České republiky, jakož i některých cizinců, se realizuje prostřednictvím e-Identity občana již během jejich ohlášení. U právnických osob a zpravidla též u cizinců se realizuje až po zápisu do registru pomocí automaticky generovaných přihlašovacích údajů.

Zápis (registrace) je úkon Ministerstva spravedlnosti učiněný po ověření plné svéprávnosti a bezúhonnosti, jehož provedením se žadatel stává lobbistou či lobbuujícím prostředníkem se všemi z toho plynoucími právy a povinnostmi.

Přihlášením se rozumí vstup lobbisty či lobbuujícího prostředníka do speciálního rozhraní části registru, v níž upravují své údaje na *Kartě lobbisty* a připravují či podávají *Prohlášení lobbisty za lobbovací období*.

Prohlášení je povinný půlroční přehled lobbovnických aktivit podávaný lobbistou za lobbovací období od 1. ledna do 30. června a od 1. července do 31. prosince kalendářního roku nejpozději do 30 dnů po jeho uplynutí. Pokud lobbista v daném období nelobboval, je povinen uvést do prohlášení tuto skutečnost.

5.1 Povinnosti lobbisty

5.1.1 Povinnost registrovat se

Aby mohl lobbista legálně lobbovat, musí být zapsaný v registru. Za tímto účelem učiní ohlášení jeho správci, tj. Ministerstvu spravedlnosti. Podmínkou zápisu je, aby lobbista byl **plně svéprávný a bezúhonný**. V případě právnických osob musí podmínku bezúhonnosti splňovat rovněž **každý člen jejich statutárních orgánů**, a to bez ohledu na to, zda těchto členů právnická osoba využívá k lobbování.

Osoba, která hodlá (soustavně) lobbovat, musí **ohlásit Ministerstvu spravedlnosti záměr lobbovat** a prokázat přitom svoji totožnost způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ohlašovatel přitom vkládá **údaje do registru prostřednictvím k tomu určeného elektronického rozhraní dostupného na adrese <https://relob.gov.cz/>**.



Oprávnění k lobbování vzniká až dnem zápisu do registru. Podrobnější informace k činnosti Ministerstva spravedlnosti v souvislosti s posuzováním ohlášení lze nalézt v *Metodice k aplikaci zákona č. 168/2025 Sb., o regulaci lobbování*.¹⁵

Nesprávná volba role lobbisty-fyzické osoby namísto lobbujícího prostředníka

Formulář *Ohlášení lobbistické činnosti – fyzická osoba* obsahuje možnost zaškrtnout, že daná fyzická osoba je pouze lobbujícím prostředníkem, nikoliv samostatným lobbistou. Ministerstvo spravedlnosti však zaznamenalo mnoho případů, kdy fyzické osoby této možnosti nevyužily a zaregistrovaly se jako lobbisté, ač žádnou samostatnou lobbistickou činnost nevykonávají. Ministerstvo v prvním lobbovacím období v případech, kdy dané fyzické osoby zjevně nevykonávaly samostatnou lobbistickou činnost, přistupovalo na žádost takových osob ke změně jejich role v registru na lobbující prostředníky.

5.1.2 Povinnost vyznačit změnu podstatných údajů před pokračováním v lobbování

Dojde-li po zápisu lobbisty do registru ke změně zapsaných údajů (včetně těch o lobbujícím prostředníkově či klientovi), je lobbista povinen tuto změnu před pokračováním v lobbování vyznačit na své *Kartě lobbisty*. To je však možné pouze po řádném přihlášení do registru, přičemž Ministerstvo spravedlnosti v této souvislosti eviduje několik opakovaně se objevujících problémů.

Neznalost způsobu přihlášení právnické osoby do registru

Právnické osoby se do registru přihlašují pomocí automaticky generovaných přihlašovacích údajů, neboť – na rozdíl od fyzických osob – nedisponují e-Identitou občana. Jako přihlašovací jméno slouží evidenční číslo lobbisty, nikoliv jeho e-mailová adresa. Přihlašovací údaje jsou právnickým osobám automaticky zasílány do datové schránky.¹⁶ Distribuce přihlašovacích údajů konkrétním fyzickým osobám uvnitř lobbisty je pak čistě na jeho rozhodnutí, Ministerstvo spravedlnosti není oprávněné do interního nastavení lobbistů nikterak zasahovat.

Ztráta přihlašovacích údajů právnické osoby

Ministerstvo spravedlnosti zaznamenalo mnoho případů, kdy si právnické osoby včas nevyzvedly datovou zprávu s přihlašovacími údaji, či tyto údaje po převzetí ztratily. V takovém případě je nutné buď požádat Ministerstvo spravedlnosti o opětovné zaslání údajů, nebo využít možnosti obnovy hesla pomocí funkce *Zapomenuté heslo?* pod přihlašovacím formulářem.

¹⁵ Dostupné z: [Metodická doporučení - Ministerstvo spravedlnosti České republiky - Portál justice](#).

¹⁶ Pokud tento kontaktní údaj není k dispozici, ať již z důvodu čerstvé registrace právnické osoby nebo z důvodu zahraničního sídla právnické osoby, Ministerstvo spravedlnosti řeší věc individuálně.



Opakované ohlášení lobbistické činnosti právnické osoby

Lobbisté-právnické osoby se někdy snaží řešit potíže s přihlášením do registru či se změnou údajů tím, že podají opakované ohlášení lobbistické činnosti. Toto ohlášení je však nadbytečné, Ministerstvo spravedlnosti nemůže téhož lobbistu do registru zapsat opakovaně. Změny údajů vztahujících se k již registrovanému lobbistovi je nutné provádět po přihlášení do registru na *Kartě lobbisty*.

Nerozlišování mezi lobbistou a lobbujícím prostředníkem

Pro fyzické osoby, které jsou zároveň lobbujícími prostředníky a správci profilu lobbisty-právnické osoby, může být oddělení těchto rolí matoucí. Je proto nutné vždy předem zvážit, zda se konkrétní uživatelská aktivita v registru týká lobbisty, nebo prostředníka, a podle toho zvolit způsob přihlášení (přihlašovací údaje, nebo e-Identita).

5.1.3 Povinnost lobbovat osobně nebo prostřednictvím registrovaného lobbujícího prostředníka

Lobbista je oprávněn provádět lobbistickou činnost **pouze osobně nebo prostřednictvím fyzické osoby, kterou uvedl v registru.**

Lobbisté, kteří jsou **právnickými osobami, uvedou osobu fyzickou**, jejímž prostřednictvím lobbují, do registru **vždy**. Lobbujícím prostředníkem může být *in-house* lobbista, tedy člen orgánu právnické osoby nebo její zaměstnanec případně jiná fyzická osoba. **Také lobbující prostředník musí být zapsán v registru** a splňovat podmínku plné svéprávnosti a bezúhonnosti. Lobbista může mít více lobbujících prostředníků.

Prostřednictvím neregistrovaných lobbujících prostředníků nelze v souladu se zákonem fakticky lobbovat ani je uvádět v prohlášeních o lobbování, přičemž opačným jednáním se lobbista může dopustit přestupku. Stejný postup platí i pro lobbistu-fyzickou osobu, pokud lobbistickou činnost nevykonává osobně.

Nepotvrzení vazby lobbujícího prostředníka lobbistou

Ministerstvo spravedlnosti zaznamenalo případy, kdy lobbista v registru nepotvrdil vazbu, kterou na něj vytvořil lobbující prostředník, který z tohoto důvodu nebyl propán do jeho veřejné části. Vazbu na lobbujícího prostředníka musí lobbista potvrdit po přihlášení se do registru, kde je možné rozkliknout notifikace (v pravé horní části obrazovky pod ikonou obálky) a vazbu potvrdit. Alternativně lze vazbu potvrdit po přihlášení do profilu lobbisty na *Kartě lobbisty*.



5.1.4 Povinnost na počátku lobbování upozornit lobbovaného, že je lobbistou a v zájmu koho lobbuje.

V zájmu zajištění co největší transparentnosti ukládá zákon lobbistovi povinnost upozornit lobbovaného na to, že je **registrovaným lobbistou, a uvést, v zájmu jaké osoby lobbuje.**

5.1.5 Povinnost podávat prohlášení o lobbistických kontaktech

Zákon zakotvuje dvě lobbovací období, a to **od 1. ledna do 30. června** a **od 1. července do 31. prosince** příslušného kalendářního roku.

Lobbista je povinen do registru nejpozději **do 30 dní po uplynutí příslušného lobbovacího období** uložit **v elektronické podobě** prohlášení lobbisty o lobbování za uplynulé období, v němž uvede vymezené údaje o lobbistických kontaktech.

Nepodání prohlášení včas či nepodání tzv. negativního prohlášení

Lobbisté v řadě případů **opomenuli podat prohlášení o lobbistické činnosti v řádném termínu.** Po uplynutí lhůty pro podání prohlášení již nelze prohlášení za dané období bez dalšího vyplnit a lobbista se vystavuje riziku přestupkové odpovědnosti s pokutou až do 300 000 Kč, případně 1 milionu Kč, pokud přestupek lobbista spáchá opakovaně.

Pokud **nedošlo v uplynulém období k lobbistickému kontaktu** (lobbování), je lobbista **povinen do prohlášení uvést tuto skutečnost** (tzv. negativní prohlášení).

Podání prohlášení za chybné lobbovací období

Ministerstvo spravedlnosti zaznamenalo také případy, kdy lobbisté zvolili nesprávné lobbovacího období.

Nepokrytí celého lobbovacího období

Lobbisté v některých případech podali pouze dílčí oznámení za některé dny, kdy lobbovali, avšak tímto postupem nedojde k podání prohlášení za celé lobbistické období.

Při práci s registrem lobbování je možný dvojí postup:

- a) Nově podat opravné prohlášení za celé lobbovací období.
- b) Vyplňovat pouze za určitý časový úsek, kdy není pokryto celé lobbovací období, avšak současně vyznačit, že lobbista lobboval pouze po část lobbovacího období, čímž se lobbovací období uzavře.

Z pohledu povinných náležitostí prohlášení lobbisty však není podstatné, kdy přesně v rámci daného lobbovacího období k lobbování došlo. Je tedy čistě na uvážení lobbisty, jak moc konkrétní dataci lobbistických kontaktů zvolí.



Podání prohlášení jinak než pomocí příslušného formuláře

Prohlášení lobbisty lobbista za účelem zachování transparentnosti musí podat v registru lobbování pomocí příslušného formuláře *Prohlášení lobbisty za lobbovací období*. Jedině tak je totiž zajištěno, že prohlášení bude náležitě zveřejněno ve veřejné části registru.

V prohlášení lobbisty je lobbista povinen **ve vztahu k cíli**, kterého se lobbováním snažil dosáhnout v daném lobbovacím období, uvést:

1. jméno, popřípadě jména, a příjmení **lobbovaného**, u kterého lobbboval,
2. **orgán veřejné moci nebo organizační složku státu**, ve které lobbovaný působí, a funkci **nebo zařazení lobbovaného**,
3. jméno, popřípadě jména, a příjmení fyzické **osoby, jejímž prostřednictvím lobbista lobbboval**, a
4. jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo název **osoby, v jejímž zájmu lobbista lobbboval**.

Pro účely prohlášení se cílem rozumí **návrhy a požadavky**, které lobbista uplatňuje ve vztahu k návrhu právního předpisu, opatření obecné povahy, koncepčnímu dokumentu, nebo mezinárodní smlouvě.

Příliš obecně formulovaný cíl lobbování

Lobbista je v prohlášení povinen uvést zákonem stanovené údaje ve vztahu k cíli, kterého se lobbováním snažil v daném lobbovacím období dosáhnout. Cílem se přitom rozumí **návrhy a požadavky**, které uplatňuje k návrhu právního předpisu, opatření obecné povahy, koncepčního dokumentu nebo mezinárodní smlouvy. Lobbisté ve svém prohlášení mnohdy uvádějí příliš obecný cíl lobbování. Z popisu cíle lobbování by mělo být zřejmé, **čeho a jakým způsobem**, tzn. jakých úprav právního předpisu, **se lobbista snažil dosáhnout**. Nemusí se přitom jednat o konkrétní navrhovanou textaci, ale alespoň o její popis. Nestačí tedy uvést jen tematické okruhy lobbování nebo obecné programové teze.

Neurčitý název dokumentu

Do kolonky *Název* by lobbisté měli uvádět přesný název právního předpisu, koncepčního dokumentu, opatření obecné povahy či mezinárodní smlouvy. Pokud se prohlášení týká již projednávaného návrhu dokumentu, doporučuje se uvést přímo jeho název, případně jej identifikovat pomocí jiných údajů (číslo sněmovního tisku, URL atd.). V případě, že se lobbování vztahovalo k návrhu novelizačního předpisu, který dosud nebyl vytvořen, postačí uvést název platného právního předpisu a v části *Cíl* ideálně doplnit informaci o tom, že cílem bylo iniciovat vznik nového novelizačního předpisu.



Nevhodné slučování dokumentů

Formulář prohlášení lobbisty je koncipovaný tak, že lze ve vztahu k jednomu či vícero cílům, které lobbista prosazoval, uvést pouze jeden dokument (právní předpis, koncepční dokument atd.). Ve vztahu k dalším dokumentům by pak měly být vytvořeny a vyplněny separátní formuláře tak, aby jednotlivé vyplňované atributy bylo možné přiřadit právě jednomu konkrétnímu dokumentu. V této souvislosti ministerstvo lobbisty metodicky upozorňovalo na funkcionalitu *Uložit jako nový dokument* v detailu dokumentu dosud nepodaného prohlášení. Tu lze využít právě v těchto případech, neboť lobbistům umožní změnit třeba i pouze jeden údaj (např. název lobbovaného dokumentu) v již dříve vyplněném prohlášení.

Uvedení činnosti, která není lobbováním

Lobbisté v některých případech jako lobbování označují i činnosti, které nenaplnují zákonnou definici lobbování. V praxi tak dochází k případům, ve kterých jsou jako lobbování vykazovány aktivity spadající pod zákonné výjimky nebo směřující k ovlivnění evropských právních aktů (např. nařízení či směrnic), přestože unijní předpisy nejsou právními předpisy dle českého práva a nespádají pod zákonnou definici lobbovatelných dokumentů.

Nesprávné označení typu dokumentu

Mnozí lobbisté nesprávně chápou typ dokumentu *Opatření obecné povahy* jako zbytkové označení pro dokumenty, které nejsou právními předpisy, mezinárodními smlouvami nebo koncepčními dokumenty. Opatření obecné povahy je nicméně právní pojem upravený správním řádem. Jedná se o správní akt, který není ani (individuálním) rozhodnutím v konkrétní věci, ani (obecným) právním předpisem. Opatřením obecné povahy je tak např. územní plán obce, dotační výzva nebo třeba protiepidemická opatření Ministerstva zdravotnictví.

Právní předpis je obecně závazný, písemný normativní akt vydaný orgánem veřejné moci (státem, obcí) v zákonem stanovené formě. Obsahuje soubor právních norem – pravidel chování, která jsou vynutitelná státní mocí. Je to *zákon, vyhláška, nařízení*.

Opatření obecné povahy je specifický správní akt podle § 171 správního řádu, který stojí mezi právním předpisem a rozhodnutím. Má konkrétní předmět (např. územní plán, dopravní značení), ale obecně vymezené adresáty.

Koncepční dokumenty jsou strategické materiály vymezující vizi, dlouhodobé cíle a opatření v určité oblasti (veřejná správa, školství, doprava). Slouží k plánování rozvoje daného odvětví, jako např. plány udržitelné mobility nebo strategie rozvoje regionů. Definují, proč a jak se mají projekty realizovat. Např. strategie rozvoje školství.



Jednou podaná prohlášení by měla být kompletní, s úplnými a správnými údaji, aby byla zaručena vysoká míra jejich transparentnosti a informační hodnoty pro veřejnost, a splněny zákonné povinnosti. Ve výjimečných případech je možno individuálně požádat Ministerstvo spravedlnosti o umožnění podání opravného prohlášení. Stopa opravy je však viditelná ve veřejné části registru, a to taktéž za účelem zachování transparentnosti a možnosti veřejné kontroly. K opravě prohlášení se přistupuje pouze výjimečně z důvodu zachování právní jistoty a důvěry v relevanci údajů uvedených v informačním systému veřejné správy. To se týká jak osob zainteresovaných na daném prohlášení lobbisty (tedy především lobbovaných či klientů), tak širší veřejnosti.

Záměna rolí lobbojícího prostředníka a lobbisty ve vztahu k podání prohlášení

Lobbojící prostředníci prohlášení lobbisty nepodávají, neboť sami o sobě nevykonávají lobbovnickou činnost. Technické řešení registru jim pouze umožňuje připravit prohlášení pro jejich lobbisty, kteří následně zodpovídají za včasné a řádné podání. Pro řádné podání prohlášení je potřebné přihlášení do rozhraní lobbisty (FO nebo PO).

Podání pouze části prohlášení, nechtěné uzavření lobbovacího období

V praxi se objevují situace, kdy lobbista omylem odevzdá pouze jedno z prohlášení připravených jedním či více prostředníky, nebo si nechtěně uzavře lobbovací období neúplným prohlášením za celé lobbovací období. Pokud totiž jediné odevzdané prohlášení obsáhlo celé lobbovací období, není již technicky možné odevzdat další prohlášení. Tomuto nežádoucímu stavu lze snadno předejít sloučením předpřipravených prohlášení či uvedením konkrétních časových úseků lobbování v rámci lobbovacího období.

Neuvedení prostředníka v prohlášení lobbisty

Prohlášení lobbisty musí obsahovat jméno, popřípadě jména, a příjmení fyzických osob, jejichž prostřednictvím lobbista lobboval. Při úpravě prohlášení lobbisty musí lobbista u daného dokumentu vyplnit kolonku *Lobbojící prostředník*, kde vybere ze svých registrovaných prostředníků (tedy z těch, které ministerstvo do registru v souladu zapsalo, a kteří byli řádně provázáni s daným lobbistou – viz výše), ty, kteří v daném případě skutečně komunikovali s lobbovaným.

Neuvedení zákonem stanovených údajů o lobbovaném

V prohlášení lobbisty lobbista musí ve vztahu k cíli, kterého se lobbováním snažil dosáhnout v daném lobbovacím období, uvést jméno, popřípadě jména, a příjmení lobbovaného, u kterého lobboval. Lobbisté v některých případech nevybírali lobbovaného ze seznamu vedeného v registru lobbování, ale uváděli jej pouze v popisu či poznámce. Pro správné vyplnění prohlášení a fungování registru je však nezbytné jednotlivé lobbované v prohlášení lobbisty vybrat a označit v příslušném seznamu.



Uvedení jiné osoby než evidované v registru jako lobbovaný

Někteří lobbisté uváděli ve svých prohlášeních o lobbování i další osoby neevidované v registru, které však považovali za lobbované. Ačkoli je povinností orgánu veřejné moci nebo organizační složky státu, v níž lobbovaný působí, zapsat do registru všechny lobbované osoby, může se výjimečně stát, že některá osoba v registru chybí. Postavení lobbovaného vzniká okamžikem nabytí příslušné funkce, samotný zápis do registru nezakládá statut lobbovaného. Má-li lobbista za to, že by v registru lobbování měla být uvedena i osoba, která v něm dosud zapsána není, je vhodné tuto skutečnost oznámit příslušnému orgánu veřejné moci nebo Ministerstvu spravedlnosti.

Neuvedení zákonem stanovených údajů o klientovi

Dle zákona lobbista v prohlášení lobbisty uvede ve vztahu k cíli, kterého se lobbováním snažil v daném lobbovacím období dosáhnout, jméno, popřípadě jména, a příjmení nebo název osoby, v jejímž zájmu lobbista lobboval. V rámci kontrolní činnosti Ministerstvo spravedlnosti zjistilo, že lobbisté v některých případech neoznačují klienta, přestože se jedná o povinný údaj. Často k tomu dochází zejména tehdy, kdy lobbista vykonává lobbistickou činnost ve vlastním zájmu.

5.1.6 Povinnost oznámit Ministerstvu spravedlnosti, že přestal splňovat některou z podmínek pro lobbování

Lobbista je povinen oznámit ministerstvu **do 10 dnů**, že on sám nebo člen jeho statutárního orgánu přestal splňovat podmínku plné svéprávnosti nebo bezúhonnosti.

Oprávnění lobbisty k lobbování zaniká dnem, **kdy ministerstvo vyznačí v registru**, že lobbista přestal splňovat uvedené zákonné podmínky.

Údaje o lobbistovi budou z registru vymazány **po uplynutí 8 let** od zániku oprávnění k lobbování, nedojde-li během této doby k jeho opětovnému zápisu do registru.

Snaha lobbisty o vyznačení ukončení lobbistické činnosti

Registr lobbování neobsahuje funkcionalitu vyznačení ukončení lobbistické činnosti, neboť dle § 8 odst. 2 zákona o regulaci lobbování vyznačí v registru **skutečnost, že lobbista přestal lobbovat**, Ministerstvo spravedlnosti, a to bezodkladně po tom, co je o takové skutečnosti **lobbista vyrozumí**. Lobbista, který již nechce být zaregistrován z důvodu ukončení lobbistické činnosti, tedy musí Ministerstvu spravedlnosti zaslat žádost o vyznačení této skutečnosti, resp. je o této skutečnosti informovat.



5.2 Povinnosti fyzických osob, jejichž prostřednictvím lobbista lobbuje

5.2.1 Povinnosti vyplývající ze zákona o regulaci lobbování

Ze zákona o regulaci lobbování nevyplývají prostředníkovi **přímé** povinnosti. V návaznosti na povinnosti lobbisty však vznikají určité povinnosti i prostředníkovi, přičemž odpovědnost za jejich řádné plnění i **nadále nese lobbista**.

Lobbující prostředník se zejména **musí ohlásit jako lobbující prostředník prostřednictvím registru lobbování**. Na adrese <https://relob.gov.cz/> podá *Ohlášení lobbistické činnosti – fyzická osoba/cizinec*. Ve formuláři může prostředník zaškrtnout pole *Jsem pouze lobbujícím prostředníkem, nejsem lobbistou*. **Lobbista a prostředník si musí vzájemně potvrdit vazbu, aby byl prostředník zapsán do registru.**

Lobbující prostředník současně musí oznámit lobbovanému, že je zástupcem lobbisty.

Neohlášení lobbujících prostředníků

Pouhé uvedení lobbujícího prostředníka na *Kartě lobbisty* neumožňuje ověření jeho totožnosti, plné svéprávnosti a bezúhonnosti a nespĺňuje tedy náležitosti pro to, aby tento prostředník byl zapsán a byl mu umožněn přístup do registru coby informačního systému veřejné správy. Současně je tímto způsobem předcházeno potenciálnímu uvádění lobbujících prostředníků v registru bez jejich vědomí či souhlasu.

Neuvedení lobbisty v ohlášení lobbujícího prostředníka

Lobbující prostředník může být **propsán do veřejné části registru pouze ve vazbě na „svého“ lobbistu**. Je tedy třeba, aby lobbující prostředník ve svém ohlášení lobbujícího prostředníka tohoto lobbistu buď doplnil do pole *Jsem lobbujícím prostředníkem lobbistů*, nebo zde potvrdil vazbu, kterou na něj takový lobbista vytvořil (přičemž tento krok je možné provést až po samostatném zápisu daného lobbisty).

Snaha lobbujícího prostředníka o výmaz z registru

U lobbujících prostředníků není možné ukončit jejich registraci, neboť nelze vyznačit ukončení lobbistické činnosti u osoby, která ji nikdy nevykonávala. Jedinou možností, jak zohlednit, že už prostředník nevykonává svou činnost, je **odstranění vazby na jeho lobbistu**. Na základě zrušení vazby na lobbistu již lobbující prostředník nemůže vykonávat další činnost. Údaje o prostředníkovi jsou nicméně z pohledu § 6 odst. 5 písm. b) bodu 6 zákona o regulaci lobbování údaji o lobbistovi, které dle § 10 téhož zákona Ministerstvo spravedlnosti vymaže z registru po uplynutí 8 let ode dne ukončení činnosti lobbisty. Prostředníka je tedy i po zrušení vazby na lobbistu již jako neaktivního stále možné dohledat v registru.



5.3 Povinnosti lobbovaného

5.3.1 Povinnost uvádět legislativní stopu

Povinnost lobbovaného (nikoliv tedy organizace, v níž lobbovaný působí) vést legislativní stopu spočívá v povinnosti:

1. **uvést do důvodové zprávy** k návrhu právního předpisu informace **o lobbování a konzultaci** předcházející předložení návrhu právního předpisu do meziresortního připomínkového řízení, **pokud má lobbovaný možnost zasahovat do obsahu;**
2. **poskytnout informace o lobbování a konzultaci** předcházející předložení návrhu právního předpisu do meziresortního připomínkového řízení, **osobě, která důvodovou zprávu zpracovává**, nemůže-li do obsahu důvodové zprávy sám zasahovat;
3. **poskytnout údaje o lobbování osobě, která zpracovává zápis** ze schůze výboru Poslanecké sněmovny nebo Senátu, **jehož usnesením je k návrhu zákona předkládán pozměňovací návrh výboru**, anebo
4. **uvést informace o lobbování v odůvodnění vlastního pozměňovacího návrhu.**

Zákon nerozlišuje, zda lobbování bylo úspěšné, či nikoliv. Lobbovaný je proto povinen v legislativní stopě uvádět všechny lobbyisty, kteří se jej v procesu přípravy, projednávání nebo schvalování právního předpisu snažili ovlivnit, a to bez ohledu na to, zda v této snaze byli úspěšní, nebo nebyli.

Forma plnění povinností lobbovaného

Ačkoliv forma ani způsob předání informace o působících lobbyistech není zákonem stanovena, lze doporučit tak činit písemně, aby lobbovaný mohl doložit, že tuto povinnost splnil.

5.3.2 Jaké údaje má obsahovat legislativní stopa?

Podle § 20 odst. 1 písm. j) zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv obsahuje důvodová zpráva návrhu právního předpisu informace podle zákona o regulaci lobbování – tedy:

1. **jméno**, popřípadě jména, a příjmení, nebo obchodní firma nebo **název lobbyisty**, který lobboval při přípravě, projednávání nebo schvalování návrhu právního předpisu.

Dle § 12 odst. 4 zákona regulaci lobbování musí lobbovaný uvést též

2. **informaci o konzultaci předcházející předložení návrhu právního předpisu do meziresortního připomínkového řízení, která byla iniciována lobbovaným.**

V důvodové zprávě tedy musí být uvedeno, kdo lobboval, případně že proběhla konzultace, která byla uskutečněna s lobbyistou na žádost lobbovaného.



5.3.3 Během projednávání návrhu nedošlo k lobbování / Legislativní stopa není vyplněna

Pokud v průběhu přípravy a projednávání návrhu právního předpisu k žádnému lobbování ani konzultaci nedošlo, **nemusí předkladatel uvádět nic**, případně může takovou skutečnost uvést výslovně.

5.3.4 U jakých návrhů uvádět legislativní stopu

- ústavní zákony,
- zákony,
- zákonná opatření,
- nařízení vlády,
- vyhlášky ministerstev,
- vyhlášky ústředních správních úřadů,
- vyhlášky správních úřadů s celostátní působností,
- vyhlášky České národní banky.

5.3.5 Kde legislativní stopa být nemusí

Na opatření obecné povahy a koncepční dokumenty se uvedené povinnosti nevztahují, jelikož se nejedná o právní předpisy, a není v jejich případě zpracována důvodová zpráva ani odůvodnění, stejně jako k nim nejsou předkládány pozměňovací návrhy ve formálním smyslu. Obdobně to platí také pro **mezinárodní smlouvy**.

5.3.6 Přejícné ustanovení k povinnosti vést legislativní stopu

Na základě **přejícného ustanovení uvedeného v § 26 odst. 1 zákona č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv** (dále jen „zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv“), se povinnost vést legislativní stopu **nevztahuje na**:

- a) návrh ústavního zákona nebo zákona, jehož předkladatelem
 1. je vláda, který byl předložen do meziposortního připomínkového řízení nebo vládě přede dnem 15. ledna 2026,
 2. není vláda, který byl předložen Poslanecké sněmovně k projednání přede dnem 15. ledna 2026,
- b) návrh zákonného opatření Senátu, který byl předložen do meziposortního připomínkového řízení nebo vládě přede dnem 15. ledna 2026,
- c) návrh nařízení vlády, který byl předložen do meziposortního připomínkového řízení nebo vládě přede dnem 15. ledna 2025,



d) návrh vyhlášky, který byl předložen do meziresortního připomínkového řízení, orgánu Legislativní rady vlády nebo Legislativní radě vlády přede dnem 1. července 2025.

Na základě přechodného ustanovení uvedeného v § 26 odst. 2 zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv se **v období od 15. ledna 2026 do 14. ledna 2027 povinnost vést legislativní stopu nevztahuje na návrhy ústavních zákonů, zákonů, nebo zákonných opatření Senátu, které jsou novelou.**

Od 15. ledna 2027 se pak povinnost uvést legislativní stopu vztahuje na všechny právní předpisy výše uvedené, včetně předpisů novelizačních.

5.4 Povinnosti orgánu veřejné moci nebo organizační složky státu, ve které působí lobbovaný

5.4.1 Zápis

Plnění povinností zapisujících orgánů podle zákona o regulaci lobbování podléhá kontrole ministerstva, **které je oprávněno při zjištění nedostatků ukládat opatření k nápravě.** Orgán veřejné moci nebo organizační složka státu, ve které lobbovaný působí, **zapiše lobbovaného do registru do 15 dnů ode dne získání postavení lobbovaného.** Lobbovaným se lze stát např. zvolením, jmenováním, u pracovní smlouvy dnem nástupu do práce, rozhodnutím o přijetí do služebního poměru, určením v případě zástupce či účinností smlouvy v případě vybraných poradců. Zápis sám o sobě nemá právní účinky.

Nezapsání fyzických osob v přímé podřízenosti člena vlády nebo náměstka člena vlády, vedoucího ústředního správního úřadu nebo zástupce vedoucího ústředního správního úřadu, pro něž tyto osoby plní odborné úkoly

Ministerstvo spravedlnosti v rámci své kontrolní činnosti opakovaně zaznamenalo, že orgány veřejné moci nebo organizační složky státu nezapisovaly všechny lobbované z kategorie dle § 4 odst. 1 písm. t) zákona o regulaci lobbování. Jedná se totiž o **všechny osoby v přímé podřízenosti členů vlády nebo jejich náměstků vlády a vedoucích ústředních správních úřadů nebo jejich zástupců, jež plní odborné úkoly,** tedy zejména o vedoucí samostatných oddělení, kteří by jinak při absenci přímé podřízenosti daným lobbovaným vzhledem k vyloučení vedoucích oddělení v § 4 odst. 1 písm. p) zákona o regulaci lobbování mezi lobbované nepatřili. Dalšími častými zaměstnanci spadajícími do této definice jsou pověřenci pro ochranu osobních údajů či interní auditoři. Vždy je však třeba dbát na konkrétní organizační strukturu daného ministerstva či ústředního správního úřadu.

Nezapsání vládních zmocněnců působících na ministerstvu

Vládní zmocněnci jsou lobbovanými dle § 4 odst. 1 písm. g) zákona o regulaci lobbování, přičemž za evidenci lobbovaných je dle § 7 odst. 1 zákona zodpovědný **orgán veřejné moci,**



ve kterém lobbovaní působí. Vládní zmocněnci sice mají v titulu své funkce vazbu na vládu, což by mohlo evokovat evidenční povinnost Úřadu vlády ve vztahu ke všem vládním zmocněncům, avšak Ministerstvo spravedlnosti zastává názor, že i v případě vládních zmocněnců je pro příslušnost evidujícího orgánu rozhodující, kde vládní zmocněnec skutečně působí. Za evidenci vládních zmocněnců působících na ministerstvech jsou tedy zodpovědná příslušná ministerstva.

Neuvedení funkce vedoucího kabinetu člena vlády

Vedoucí kabinetů členů vlády tvoří pro své specifické postavení samostatnou kategorii lobbovaných. Nezáleží přitom na jejich konkrétním služebním zařazení, proto i u těch vedoucích kabinetů, kteří mají postavení ředitelů odborů, je namístě uvádět funkci vedoucího kabinetu člena vlády.

5.4.2 Povinnost informovat lobbovaného

Orgán veřejné moci nebo organizační složka státu, které mají povinnost zapisovat lobbované, **bez zbytečného odkladu vyrozumí lobbovaného o jeho zápisu do registru.** Forma tohoto vyrozumění však stanovena není. Doporučujeme, aby vyrozumění bylo učiněno v písemné formě, postačí však i e-mail.

Lobbovaný jako takový však samostatně do registru nevstupuje ani do něj nevkládá žádné dokumenty nebo informace. Jeho jméno, organizace a funkce se objeví pouze v

- 1) seznamu lobbovaných;
- 2) prohlášení lobbisty u konkrétního dokumentu, ve vztahu ke kterému byl v daném lobbovacím období lobbován (bez ohledu na to, zda úspěšně, či nikoliv).

Ponechání neaktuálních údajů o lobbovaném

Aktualizaci údajů o lobbovaném by zapisující orgány měly provádět bezodkladně. To se týká jak změn funkcí uvnitř dané organizace, tak přechodu do jiného orgánu veřejné moci nebo organizační složky státu či zcela mimo veřejný sektor.

Nechtěné vyznačení pozbytí postavení lobbovaného

Ministerstvo spravedlnosti zaznamenalo případy, kdy při úpravě údajů o lobbovaném omylem došlo k nepravdivému vyznačení pozbytí postavení lobbovaného. Je tedy potřeba věnovat pozornost tomu, aby při úpravě údajů o lobbovaném, typicky při odstranění jeho dřívější organizace, nedošlo k nechtěnému zaškrtnutí údaje o pozbytí postavení lobbovaného.

5.4.3 Vyznačení pozbytí postavení lobbovaného

Orgán veřejné moci nebo organizační složka státu, ve které lobbovaný působí, v registru bezodkladně **vyznačí pozbytí postavení lobbovaného.** Pokud se Ministerstvo spravedlnosti



dozví, že nedošlo k vyznačení této skutečnosti, vyznačí pozbytí postavení lobbovaného samo. Také u toho úkonu Ministerstvo spravedlnosti zaznamenalo v rámci své kontrolní činnosti prodlevy.

Údaje o lobbovaném budou z registru **vymazány po uplynutí 8 let** od takového vyznačení, nedojde-li během této doby k opětovnému zápisu lobbovaného do registru.



6 Nejčastější otázky a odpovědi

Webové stránky Ministerstva spravedlnosti věnované regulaci lobbování obsahují sekci často kladených dotazů ze strany veřejnosti i samotných lobbistů. Níže v této kapitole uvádíme formou modelových situací dotazy, se kterými se na nás lobbisté a veřejnost obraceli v roce 2025 nejčastěji. Smyslem příkladů je pomoci k lepší orientaci v oblasti lobbování a nabídnout základní vodítko pro řešení obdobných situací.

Pracuji pro ústřední správní orgán jako ředitel odboru, v rámci mé činnosti a ani v rámci činnosti odboru jsem se nikdy s lobbováním nesetkal a ani to do budoucna nepředpokládám. Musím se do registru lobbování i přesto zapsat?

Konkrétní postavení osob coby lobbovaných a jejich činnost zákon o regulaci lobbování nerozlišuje, především v zájmu zachování právní jistoty, předvídatelnosti a jednotného přístupu k interpretaci a aplikaci ustanovení zákona ze strany příslušných úřadů. V tomto smyslu tedy není rozhodné, že příslušní zaměstnanci fakticky neparticipují na přípravě projednávání či schvalování právních předpisů, opatření obecné povahy nebo koncepčních dokumentů. Za svou řádnou evidenci však nezodpovídají samotní lobbovaní, nýbrž orgán veřejné moci nebo organizační složka, státu, v níž lobbovaní působí, dle § 7 zákona o regulaci lobbování. Do registru lobbování je potřeba zapsat všechny osoby, které splňují požadavky uvedené v § 4 odst. 1 písm. p) zákona o regulaci lobbování, bez ohledu na to, zda se reálně podílejí na sledovaných procesech, či nikoliv.

Za naši právnickou osobu jsem v registru lobbování uveden jako lobbující prostředník. Na jednáních se takhle i uvádím. Z důvodu nedostatku času mě ale někdy zastoupí kolega, který v registru zapsán není, je tento postup možný?

Lobbista má povinnost lobbovat výhradně osobně a prostřednictvím fyzických osob, které jsou zapsány v registru lobbování (§ 12 odst. 1 ZRL). V praxi samozřejmě nelze vyloučit případy porušování zákona, kdy lobbista na jednání vyšle osobu (např. zaměstnance), která v registru zapsána není. Takové jeho jednání je pak (potenciálně) přestupkem.

Jsem zapsaný lobbista a byl jsem pozván na oběd, který organizovalo ministerstvo. Musím oběd uvést do prohlášení?

Účast na společném obědě a nezávazné rozhovory nelze samy o sobě považovat za lobbování. Záleží na tom, zda u oběda došlo k přímému ovlivňování lobbovaných ve vztahu k některému ze zákonem vymezených dokumentů.



Obsahuje registr lobbování veřejně přístupné výkazy o lobbistické činnosti? Pokud ano, v jakém rozsahu a jak bude zajištěna ochrana citlivých informací?

Prohlášení lobbisty se podávají za půlroční lobbovací období od 1. ledna do 30. června a od 1. července do 31. prosince a jsou zveřejňována v registru. Údaje o jednotlivých registrovaných osobách jsou dostupné v rozsahu stanoveném zákonem o regulaci lobbování.

Pracuji jako expert ve své oblasti a někdy se účastním schůzek se zástupci státní správy společně s lobbistou, se kterým spolupracuji, a to pro lepší vysvětlení praxe. Musím se zaregistrovat i já jako lobbista?

Experti nemusejí být v registru lobbování zapsáni jako lobbisté ani lobbující prostředníci a jejich aktivitu není třeba vykazovat jako lobbování, pokud je jejich účast na jednáních v zásadě výjimečná a nahodilá a neprovádějí-li přímo činnosti v § 2 zákona o regulaci lobbování. To znamená, že nevyvíjí činnost „za účelem přímého ovlivnění jednání lobbovaného“ při přípravě, projednávání nebo schvalování právního předpisu či jiného relevantního dokumentu, nýbrž poskytují pouze odborné vstupy, zatímco faktické lobbování provádí někdo jiný na schůzce přítomný – registrovaný lobbista či lobbující prostředník.

Někdy máme jednání, na kterém se u kulatého stolu setkáváme mimo jiné i se zástupci ministerstva. Jedná se o lobbistickou akci?

O lobbistickou aktivitu se jedná tehdy, je-li naplněna definice lobbování. To znamená, že lobbisté nebo lobbující prostředníci vyvíjejí na dané akci úsilí o přímé ovlivnění lobbovaných osob ve vztahu k zákonem vymezeným dokumentům. Naopak samotné sdílení objektivních expertních či praktických poznatků bez prosazování konkrétních návrhů řešení nebo specifických požadavků lobbováním není.

Musím při první registraci uvést všechna jména svých klientů? A co když se během roku stane mým klientem i někdo nový?

Pokud za svého klienta v době ohlášení lobbista ještě nelobbuje / neplánuje lobbovat v nejbližší době, nemusí jej v registru bezprostředně uvádět. Klienta je nicméně do registru potřeba zaevidovat před prvním lobbováním v jeho zájmu. Jakmile za něj lobbista přestane lobbovat přestane, může jej z registru smazat (k tomu srov. § 11 odst. 1 zákona o regulaci lobbování). Konkrétní klienti nicméně musí být vždy odpovídajícím způsobem uvedeni v příslušných prohlášeních za daná lobbovací období.



Každý měsíc připravuji instrukce na jednání Rady EU, na němž jsou projednávány či schvalovány návrhy legislativního aktu EU či (zásadní) nelegislativní akty EU. Jedná se o lobbování dle zákona o regulaci lobbování?

Mandát na jednání Rady EU (či instrukce pro její přípravné orgány) nespĺňuje definiční znaky koncepčního dokumentu podle § 2 odst. 1 písm. a) bod 3 zákona o regulaci lobbování, tedy se nejedná o dokument, který by obsahoval koncepci rozvoje odvětví svěřeného ústřednímu správnímu úřadu, ani jiného tamtéž uvedeného dokumentu. Unijní předpis není právním předpisem dle českého práva, takže nespádá pod definici právního předpisu dle 2 odst. 1 písm. a) bodu 1 zákona o regulaci lobbování.

Při registraci jsem měl uvést i jméno klienta (osoby, v jejímž zájmu lobbuji). Pokud ale budu lobbovat pouze v obecném zájmu, mám povinnost něco uvádět?

Pokud lobbista lobbuje v obecném zájmu, musí při registraci zvolit možnost *Bez klienta – ve vlastním nebo veřejném zájmu*.

Zapisuji do Prohlášení lobbisty i situace, kdy jsem nebyl v lobbování úspěšný?

Ano. Pro potřeby hlášení je irelevantní, zda byla lobbistická činnost úspěšná či nikoli. Zákonnou povinností je transparentně zaznamenat jakýkoliv dokument, ve vztahu k němuž lobbista naplnil definici lobbování podle zákona.

Jak je to s tzv. lobbistickou stopou? V žádných návrzích předpisů ji zatím nevidíme.

Podle zákona o regulaci lobbování má každý návrh právního předpisu, ať se jedná o vládní, poslanecký či senátní návrh, obsahovat jméno a příjmení, název obchodní firmy či lobbisty, který při přípravě, projednávání nebo schvalování právního předpisu lobbval. Za naplnění této povinnosti odpovídá lobbvaný. Novelou zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv z prosince loňského roku došlo k odložení účinnosti této povinnosti. Nově je lobbistická stopa povinná a měly by ji tak obsahovat všechny vládní a nevládní návrhy zákonů předložené do meziresortního připomínkového řízení nebo do Poslanecké sněmovny ode dne 15. ledna 2026 nebo později. U novel právních předpisů bude lobbistická stopa povinná až od 14. ledna 2027 nebo později. V praxi to znamená, že například u loňského prosincového poslaneckého návrhu novely stavebního zákona nebo zákona o státních zaměstnancích lobbistickou stopu nenajdete, i když se jedná o zásadní právní změny ve fungování těchto oblastí.



Jak pracovat se situacemi, kdy se mi (jako lobbistovi) ozve sám lobbovaný s žádostí o můj názor na nějaký právní předpis?

V tomto případě musí lobbista rozlišovat tři situace. V první z nich poskytuje pouze expertní součinnost bez přímého ovlivnění lobbovaného (typicky ověření dat), a proto nelobbuje. Ve druhé situaci lobbovaný osloví lobbistu **před předložením návrhu právního předpisu do mezirezortního připomínkového řízení** a následně lobbista lobbovaného svým názorem přímo ovlivní. V této situaci se jedná o výjimku z definice lobbování [§ 2 odst. 2 písm. l)]. Lobbovaný ale takovou konzultaci musí uvést v legislativní stopě. Třetí situace zahrnuje přímé ovlivnění lobbovaného mimo předchozí výjimku, přičemž kontakt s lobbovaným se musí uvést v registru.