

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 10

ul. 28. pluku 1533/29b, 100 83 Praha 10

Výroční zpráva za rok 2025

dle § 18 zákona č. 106/1999Sb., ve znění pozdějších předpisů
o svobodném přístupu k informacím za rok 2025

Počet podaných žádostí o informace (§ 18 odst. 1 písm. a) zákona)	395
z toho vyhověno	364
z toho publikováno	0
z toho odmítnuto	9
z toho odloženo	13
z toho vyřízeno jinak	6
z toho částečně odmítnuto z vyhovění	3
z toho dosud nevyřízeno	0
z toho mylných zápisů	0
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)	3 viz. příloha
Opis podstatných částí každého rozsudku ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	0
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	0,- Kč
Výčet poskytnutých výhradních licencí (§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)	0
Počet stížností podaných podle § 16a zákona (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	8 viz. příloha
Další informace vztahující se k uplatňování zákona (§ 18 odst. 1 písm. f) zákona)	0

V Praze dne 16. února 2026

Zprávu zpracovala: Mgr. Vladimíra Stuchlá
ředitelka správy soudu

Schválila : JUDr. Radka Veverková
předsedkyně soudu

Popis způsobu vyřízení odvolání:

- 1) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti – Odvolání se nadřízeným orgánem zamítá. Žádost o informace byla orgánem prvního stupně odmítnuta v souladu s InfZ.
- 2) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti zrušeno, na základě odvolání dle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Požadované informace Vám byly poskytnuty, čímž zcela bylo vyhověno odvolání.
- 3) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti zrušeno a věc vrácena k novému projednání, následně povinným subjektem žádosti vyhověno.

Popis způsobu vyřízení stížnosti:

- 1) Žadatel podal stížnost do výzvy k úhradě za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací – výše úhrady nadřízeným orgánem potvrzena, stížnost žadatele zamítnuta.
- 2) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.
- 3) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.
- 4) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.
- 5) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.
- 6) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.
- 7) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.
- 8) Žadatel podal stížnost proti postupu povinného subjektu, spočívající v neposkytnutí požadovaných informací. Stížnost postoupena na Ministerstvo spravedlnosti v Praze.