

Obvodní soud pro Prahu 6

INTERNÍ PROTIKORUPČNÍ PROGRAM

aktualizované znění

Obsah :

A.	Úvod	4
B.	Vymezení pojmů	5 - 6
C.		
	1. Vytváření a posilování protikorupčního klimatu	7
	1.1. Propagace protikorupčního postoje vedoucími pracovníky	7
	1.2. Etický kodex	8
	1.3. Vzdělání zaměstnanců	9
	1.4. Systém pro oznámení podezření na korupci	10-11
	1.5. Ochrana oznamovatelů, soudců a zaměstnanců	12
	1.6. Vnitřní oznamovací systém WHISTLEBLOWING	13-14
	2. Transparentnost	15
	2.1. Zveřejňování informací o veřejných prostředcích	15-16
	2.2. Zveřejňování informací o systému rozhodování	17
	2.3. Průběžná aktualizace IPP	18
	3. Řízení korupčních rizik a monitoring kontrol	19
	3.1. Hodnocení korupčních rizik	19-21
	3.2. Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci	21
	3.3. Prošetřování rizikových oblastí	21-22
	4. Postupy při podezření na korupci	23
	4.1. Postupy při prošetřování podezření na korupci	23
	4.2. Následná opatření	23-24
	5. Vyhodnocení interního protikorupčního programu	25
	5.1. Shromáždění údajů a vyhodnocení IPP	25
	5.2. Zpráva o plnění IPP – vyhodnocení	25
	5.3. Aktualizace IPP	26

Z hlediska společenské škodlivosti lze **korupci** definovat jako zneužívání pravomoci a veřejných prostředků k dosažení vlastních individuálních či skupinových zájmů, které je spojeno s porušením principu nestrannosti pro rozhodování, jakož i zneužití svého postavení k obohacení sebe nebo jiného v soukromé sféře. Motivem je získání neoprávněného zvýhodnění pro sebe nebo jiného, na které není nárok. Pojem korupce nelze zužovat pouze na přímé úplatkářství, dalšími formami korupce jsou rovněž **klientelismus**, propojující politiky s podnikatelskou sférou poskytováním vzájemných výhod, a **nepotismus**, spočívající v preferování příbuzných a známých při obsazování nejrůznějších funkcí, mnohdy oproti lépe kvalifikovaným kandidátům.

Výzkumy jednoznačně potvrzují, že přes všechny individuální a skupinové iniciativy je to stát a jeho politická reprezentace, kdo musí iniciovat skutečná opatření proti korupci a musí o jejich potřebě a účelnosti přesvědčit občany.

Protikorupční politika musí brát v úvahu komplexní charakter korupce jako společenského jevu, zejména nelze korupci jednostranně zužovat na trestné činy úplatkářství.

V každém případě je třeba mít neustále na zřeteli, že **korupční jednání** není pouze jednání v rozporu s morálkou, ale jedná se o trestné činy přijetí úplatku (§331), podplácení (§332) a nepřímé úplatkářství (§333) zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník v platném znění.

A. Úvod :

Interní protikorupční program Obvodního soudu pro Prahu 6, je dokument, který vychází z Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2018 až 2026, Usnesení vlády č. 769 ze dne 20. 11. 2018, aktualizovaného Rámcového resortního interního protikorupčního programu, aktualizovaného Resortního interního protikorupčního programu Ministerstva spravedlnosti a Instrukce č. 13/2015-OK-OFK/94 ve znění pozdějších předpisů.

Tento program vnáší do řídicího a kontrolního systému v oblastech, v nichž by mohlo dojít ke korupčnímu jednání takové prvky, které svým charakterem brání vzniku možného korupčního jednání. Zároveň pojmově definuje korupční jednání v širším smyslu a to nejen jako přijímání úplatků a podplácení.

Cílem zpracování **Interního protikorupčního programu** je vytvořit u Obvodního soudu pro Prahu 6 prostředí odmítající korupci, vhodnými průběžně přijímanými opatřeními toto prostředí posilovat, zejména osvětou, posilováním morální integrity soudců a zaměstnanců, aktivní propagací etických zásad, např. v rámci vzdělávání soudců a zaměstnanců, propagací protikorupčního postoje vedoucími pracovníky a naplňováním Etického kodexu zaměstnance.

Nedílnou součástí podpory protikorupčního prostředí je nastavení systému pro oznámení podezření na korupci a ochrana oznamovatelů.

IPP OS Praha 6 by měl sloužit k včasnému rozpoznání korupčních rizik, objektivně existujících či subjektivně předpokládaných v procesech, probíhajících v rámci veškeré činnosti soudu. Současně by měl obsahovat preventivní opatření, eliminující tato korupční rizika již v zárodku. Nástrojem pro řízení korupčních rizik a jejich minimalizaci je **Katalog korupčních rizik**, kde důležitým prvkem je významnost rizika. Ke zvládnutí rizik s vyšší mírou významnosti a vyšší pravděpodobností výskytu, je třeba nastavit kontrolní mechanismy. U rizik s menší mírou pravděpodobnosti výskytu klást důraz na dodržování Etického kodexu zaměstnanců soudu, vzdělávání zaměstnanců, výběr zaměstnanců, nastavení systému pro oznamování korupce.

Hlavním cílem řízení korupčních rizik je ochránit majetek státu a minimalizovat škody. Aktivním řízením korupčních rizik by IPP OS Praha 6 měl vnášet do řídicího systému takové prvky, které již svým charakterem brání vzniku možného korupčního prostředí nebo možnosti nepřímého zvýhodňování. K tomu by měla napomáhat funkčnost kontrolních mechanismů v těchto oblastech, pravidelné hodnocení korupčních rizik a prověřování rizikových oblastí.

B. VYMEZENÍ POJMŮ

Vedoucí zaměstnanec: vedoucím zaměstnancem se pro účely tohoto materiálu rozumí vedoucí zaměstnanec, a to předseda a místopředsedové obvodního soudu dle zákona 6(2002 Sb., zákona o soudech, soudcích...., v platném znění, dále se vedoucím zaměstnancem rozumí zaměstnanec v pracovním poměru ve smyslu zákoníku práce, a to ředitel správy soudu, dozorčí úředník, vedoucí kanceláře.

Zaměstnanec: zaměstnancem se rozumí zaměstnanec v pracovním poměru ve smyslu zákoníku práce.

Korupce – (z latiny a vychází ze slovního základu *rumpere*, tj. zlomit, rozlomit, přetřhnout; latinský výraz *corruptus* označuje následek takového zlomu a způsobuje to, že dotyčný je přinucen ke změně postojů, zásad a názorů) zneužití pravomoci za účelem získání nezaslouženého osobního prospěchu. Znamená takové jednání představitelů veřejného sektoru, jímž se nedovoleně a nezákonně obohacují prostřednictvím zneužívání pravomocí, které jim byly svěřeny. Korupcí se rozumí takové jednání, kterým osoba v určitém kvalifikovaném postavení (volený zástupce, úředník zaměstnaný ve veřejné správě, zaměstnanec veřejného sektoru, ale i osoba na určité pozici v soukromém sektoru) zneužívá svého postavení k osobnímu obohacení nebo obohacení třetích osob, přičemž z tohoto jednání mohou mít přímý užitek osoby, které korupční jednání vyvolají, a vždy vzniká škoda do různé míry určitelné skupině fyzických i právnických osob. Pojem korupce nelze zužovat pouze na přímé úplatkářství, závažnějšími formami korupce jsou klientelismus a nepotismus.

Úplatek – neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě, a na kterou není nárok. Může jít o poskytnutí peněz, jiných movitých věcí, protislužby (ať již legální nebo též korupční povahy), a to jak aktuální, tak přislíbené do budoucna.

Klientelismus – (z lat. *cliens* – poslušný) termín označující upřednostňování přátel a spřízněných skupin. Nejvýraznějším rysem klientského vztahu je uznaná nerovnost zúčastněných stran. Potírání neosobních pravidel trhu, jejich nahrazení pravidly známostí, protekcí a lidí zapojených do určité klientské sítě.

Nepotismus – způsob uplatňování, upevňování a rozšiřování vlivu významného jedince prostřednictvím prosazování vlastních příbuzných a spřízněných osob při obsazování nejrůznějších funkcí.

Střet zájmů – situace, ve které je osoba odpovědná dvěma nebo více různým organizacím či autoritám, jejichž požadavky na její chování se více či méně zásadním způsobem rozcházejí. Je to stav, kdy určitý subjekt, který je povinen něco konat (nebo se naopak nějakého jednání zdržet), se současně dostává i do pozice subjektu, jemuž je takové plnění (zdržení se) ku prospěchu nebo naopak ke škodě. (Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů)

Veřejné prostředky – veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu, státní příspěvkové organizaci, státnímu fondu, územnímu samosprávnému celku, městské části hlavního města Prahy, příspěvkové organizaci územního samosprávného celku, příspěvkové organizaci

městské části hlavního města Prahy nebo jiné právnické osobě zřízené k plnění úkolů veřejné správy zvláštním právním předpisem nebo právnické osobě zřízené na základě zvláštního právního předpisu, která hospodaří s veřejnými prostředky.

Whistleblowing – označuje oznamování protiprávního jednání, ke kterému dochází v souvislosti s prací oznamovatelů tzv. whistleblowerů. Ochrana těchto osob je základním prostředkem boje proti korupci a dalšímu nežádoucímu jednání, které je v rozporu s veřejným zájmem. Díky funkčnímu systému ochrany oznamovatelů lze dosáhnout značných úspor a předcházet škodám.

C. INTERNÍ PROTIKORUPČNÍ PROGRAM OS pro Prahu 6

1. VYTVÁŘENÍ A POSILOVÁNÍ PROTİKORUPČNÍHO KLIMATU

Cíl: Snižovat motivaci zaměstnanců ke korupci a zvyšovat pravděpodobnost jejího odhalení

Prostřední, v němž je odmítáno korupční jednání a je zdůrazňována ochrana majetku státu, je jedním ze základních pilířů interního protikorupčního programu.

Hlavními nástroji jsou : osvěta, posilování morální integrity zaměstnanců, aktivní propagace etických zásad, kontrola dodržování etických zásad a nastavení důvěryhodného mechanismu pro oznámení podezření na korupční jednání

1.1. PROPAGACE PROTİKORUPČNÍHO POSTOJE VEDOUCÍMI PRACOVNÍKY

Cíl: Rozšíření základních povinností každého vedoucího o prosazování protikorupčního postoje

Protikorupčním postojem se vedle vlastní bezúhonnosti rozumí zejména dodržování právních a interních předpisů, zdůrazňování významu ochrany majetku státu, zdůrazňování důležitosti existence a dodržování etických zásad při výkonu práce, propagace jednání odmítajícího korupci a důraz na prošetřování podezření z výskytu korupce a na vyvození adekvátních opatření (kázeňských, disciplinárních, jiných) v případě prokázání prošetřovaných skutečností. Mezi další povinnosti vedoucích zaměstnanců patří dále seznamování podřízených s možnými korupčními riziky v rámci jejich útvaru, včetně metod jejich předcházení a prosazování protikorupčních opatření proti těmto rizikům.

Úkol: Věnovat prostor problematice boje s korupcí na poradách a na seminářích, aktivně prosazovat protikorupční postoje

V rámci útvaru, kde se korupční jednání vyskytlo, projednat zobecněné informace se zaměstnanci spolu s opatřeními přijatými k nápravě. Informovat o případech korupčního jednání v obecné rovině na pracovních poradách na všech úrovních řízení a seminářích.

Zodpovídají: všichni vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence

Termín: průběžně

Termín hodnocení: vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

1.2. ETICKÝ KODEX

Propagace čestného a etického jednání a definování žádoucího, resp. nežádoucího chování.
Etický kodex zaměstnanců Obvodního soudu pro Prahu 6 (dále jen Etický kodex) stanovuje chování a povinnosti zaměstnanců, které nevyplývají ze zákona či z vnitřních předpisů, detailněji rozvádí problematické oblasti, jako jsou např. dary, střet zájmů, apod. Správně implementovaný Etický kodex zaměstnanci znají, rozumí mu a dodržují jej.
<i>Způsob realizace: Průkazné seznamování zaměstnanců s Etickým kodexem, zajištění jeho dostupnosti, ztotožnění se s Etickým kodexem, nastavení kontrolních mechanismů ověřujících jeho dodržování. Porušení Etického kodexu je porušením pracovních povinností zaměstnance ve smyslu pracovních právních předpisů.</i>
Úkoly: a/Vedoucí zaměstnanci odpovídají v rámci své řídicí funkce za seznámení zaměstnanců s Etickým kodexem soudce a zaměstnance b/Vedoucí zaměstnanci průběžně hodnotí dodržování Etického kodexu svými podřízenými a výsledky zapracovávají do roční informace o plnění tohoto úkolu c/Poskytovat v rámci vstupního vzdělávání pro nové zaměstnance a pro nové soudce informace k vysvětlení ve vztahu k zásadám Etického kodexu d/Zabezpečit dostupnost Etického kodexu na intranetových a internetových stránkách resortu
Zodpovídají: bod a – c - všichni vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence, bod d – ředitelka správy soudu Termín: průběžně termín hodnocení – vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

1.3. VZDĚLÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ

<i>Cíl: zajištění vstupních a pravidelných školení soudců a zaměstnanců.</i>
Vzdělávání zaměstnanců v protikorupční problematice se zaměřuje na význam ochrany majetku státu, na vysvětlování obsahu Etického kodexu, na zvyšování schopnosti rozpoznat korupci, na zvyšování povědomí o ochraně zaměstnanců, kteří oznámili podezření na korupci, na postupy vedení soudu v případě potvrzení korupčního jednání
Způsob realizace: nastavení funkčního systému průběžného protikorupčního vzdělávání – téma školení či semináře bude voleno tak, aby odrazilo činnost a zaměření účastníků, s případným uváděním zobecněných případů korupčního jednání
Úkol: Zajistit školení nových zaměstnanců a zaměstnanců na pozicích s vyšší mírou korupčního rizika minimálně jednou ročně
Vedoucí zaměstnanci poskytnou informaci o vzdělávání podřízených zaměstnanců v protikorupční a etické problematice jako součást ročního hodnocení úkolů IPP. (všichni vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence)
Zodpovídají: předseda soudu, ředitelka správy soudu
Termín: Průběžně, trvale – vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

1.4. SYSTÉM PRO OZNÁMENÍ PODEZŘENÍ NA KORUPCI

Systém umožňující oznámení (včetně anonymního oznámení) při podezření na korupci ze strany zaměstnanců či třetích stran (např. účastníků řízení, advokátů, insolvenčních správců, smluvních partnerů, dodavatelů prací a služeb, atd.). Postup pro oznámení ze strany zaměstnance je obecně upraven Etickým kodexem. Pro podání oznámení při podezření na korupci lze využít všech komunikačních kanálů, snadno dostupných, s ochranou důvěrnosti a totožnosti oznamovatele, s možností přijetí i anonymního oznámení.

Podezření na korupci lze oznámit prostřednictvím

protikorupční linky rezortu na Ministerstvu spravedlnosti č. **221 997 623**

e-mailová adresa : korupce@msp.justice.cz

poštou: **Ministerstvo spravedlnosti ČR, odbor kontroly**, Vyšehradská 16, Praha 2

Obvodní soud pro Prahu 6, správa soudu, Justiční areál Na Míčáncích, ul. 28. pluku 1533/29b, Praha 10 – Vršovice

e-mailová adresa: korupce@osoud.pha6.justice.cz

Oznámení by mělo obsahovat:

- **identifikaci osob podezřelých z korupčního jednání**
- **podrobný popis možného korupčního jednání**
- **konkrétní důkazy o možném korupčním jednání**
- **případný požadavek na zachování anonymity oznamovatele**

Při podezření ze spáchání trestného činu je zaměstnanec povinen věc oznámit též orgánům činným v trestním řízení.

Úkol: průběžně aktualizovat kontakty pro oznamování korupce a zajistit jejich zveřejňování na intranetových a internetových stránkách soudu
odpovědnost: ředitelka správy soudu

termín: průběžně

termín hodnocení: vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

1.5. OCHRANA OZNAMOVATELŮ, SOUDCŮ A ZAMĚSTNANCŮ

<p>Obvodní soud pro Prahu 6 deklaruje ochranu oznamovatelů podezření na korupční jednání, spočívající v nastavení postupů a pravidel, které zajistí podporu a ochranu osobám, upozorňujícím v dobré víře na možné korupční jednání. Jedná se zejména o systém umožňující utajení identity oznamovatelů, nestranného posuzování jakéhokoli jednání vůči zaměstnancům, které lze považovat za diskriminaci či represí za to, že podali oznámení o podezření z korupčního jednání. Ochranné postupy se vztahu i na zaměstnance, u kterých se v rámci posouzení neprokázalo pochybení. Správně nastavený systém oznamovacích mechanismů napomáhá zabránit nekalému jednání, předchází problémům a posiluje etiku a kulturu chování uvnitř organizace.</p>
<p>Úkoly:</p> <p>a/ vedoucí zaměstnanci odpovídají za aktivní propagaci systému ochrany oznamovatelů</p> <p>b/ zaměstnanec nesmí být diskriminován za to, že podal oznámení o podezření na korupční jednání. Nesmí být vůči němu v této souvislosti činěny přímé ani nepřímé represe</p> <p>c/ oznamovateli je zaručena anonymita pro jeho ochranu – pokud o ni požádá</p>
<p>Zodpovídá: bod a/ - všichni vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence</p> <p style="padding-left: 40px;">bod b/ - předseda soudu ve spolupráci s příslušnými vedoucími zaměstnanci</p> <p style="padding-left: 40px;">bod c/ - předseda soudu</p> <p>termín: trvale</p> <p>termín hodnocení: vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení</p>

1.6. VNITŘNÍ OZNAMOVACÍ SYSTÉM PRO OZNAMOVÁNÍ PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ A OCHRANU OZNAMOVATELŮ – WHISTLEBLOWING

Jedná se o systém pro oznamování protiprávního jednání, jehož hlavním cílem je umožnit odhalovat protiprávní jednání odehrávající se na pracovišti Obvodního soudu pro Prahu 6 nebo při výkonu pracovní či obdobné činnosti, o kterém zaměstnanci a osoby v podobném postavení za normálních okolností zaměstnavatele nebo příslušné státní orgány neinformují, a to zejména ze strachu ze ztráty zaměstnání či jiného postihu. Může se však jednat i o oznámení jiného protiprávního jednání, které s činností zaměstnavatele nesouvisí, nicméně oznamovatel se o něm dozvěděl v souvislosti s prací.

Oznamovatel nesmí být vystaven odvetnému opatření vyvolaném podaným oznámením.

Právní úprava ochrany oznamovatelů vychází ze zákona č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů, který implementuje směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937.

Příslušnou osobou pro přijímání, prošetřování a navrhování opatření k nápravě v případech zjištěného protiprávního jednání byla pověřena místopředsdkyně Obvodního soudu pro Prahu 6.

Oznámení lze podat:

Písemné oznámení lze podat prostřednictvím podatelny Obvodního soudu pro Prahu 6 a to v pracovní dny a v pracovní době.

Takové podání musí být uskutečněno v řádně zalepené obálce opatřené nápisem „K RUKÁM PŘÍSLUŠNÉ OSOBY — NEOTVÍRAT“. Při nesplnění této podmínky nelze zcela garantovat utajení totožnosti oznamovatele nebo důvěrnost sdělovaných informací. Prostřednictvím elektronické adresy speciálně zřízené pro přijímání oznámení a to : whistleblowing@osoud.pha6.justice.cz

Ústní oznámení se činí přímo v kanceláři Obvodního soudu pro Prahu 6 č. 3.26. O ústním oznámení je pořízen zápis a oznamovateli musí být nabídnuta možnost zápis ze schůzky zkontrolovat, opravit a odsouhlasit svým podpisem.

Telefonická oznámení lze učinit na tel. č.: + 420 251 446 218. Telefonický hovor není zaznamenáván. O takto podaném oznámení bude sepsán zápis a oznamovateli musí být nabídnuta možnost zápis hovoru zkontrolovat, opravit a odsouhlasit svým podpisem.

Lhůty pro vyřízení oznámení:

- řešitel zaeviduje oznámení v evidenci k tomu určené
- ve lhůtě do 7 dnů od přijetí oznámení a nebo, že jej odmítáme, protože je v rozporu se Směrnicí je whistleblowerovi potvrzeno přijetí oznámení, pokud ve svém oznámení výslovně nesdělí, že na potvrzení přijetí netrvá
- skutečnosti uvedené v oznámení jsou prověřovány např. formou interního šetření, přijetím opatření k zpětnému získání finančních prostředků, ukončení řízení, apod. Whistleblower může být požádán o objasnění sdělených informací nebo o poskytnutí dodatečných informací
- do 30. dnů od podání oznámení toto oznámení posoudí. U skutkově právně složitých, nebo rozsáhlých věcí lze až 2 x prodloužit, vždy o 30 dnů (písemně). Písemně zašle výsledek oznamovateli.

Metodickou, poradenskou a odbornou pomoc ve věcech ochrany oznamovatelů poskytuje Ministerstvo spravedlnosti ČR.

2. TRANSPARENTNOST

Cíl: odrazovat od korupčního jednání zvyšováním pravděpodobnosti odhalení

Transparentnost umožňuje veřejnou kontrolu hospodaření státu jak zaměstnanci, tak veřejností. Zároveň zvyšuje pravděpodobnost odhalení korupce a tím odrazuje od korupčního jednání.

2.1. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ O VEŘEJNÝCH PROSTŘEDCÍCH

Transparentní postupy a zpřístupňování informací o nakládání s veřejnými prostředky zaměstnancům a další veřejnosti, zveřejňování informací centrálně, ve formátu umožňujícím jejich jednoduché zpracování. Zveřejňování je prováděno průběžně v souladu s platnou legislativou a v rozsahu daném vnitřním rezortním předpisem.

Informace o rozpočtu

Informace o hospodaření s veřejnými prostředky jsou vkládány na portál státní pokladny (Rozpočtové a účetní informace z Integrovaného systému Státní pokladna).

<http://monitor.statnipokladna.cz>

Informace vztahující se k nakládání s majetkem státu, se kterým má soud právo hospodařit

Informace jsou zveřejňovány na stránkách oficiálního informačního systému „Centrální adresa“ a v databázi CRAB (Centrální registr administrativních budov)

<http://www.centralniadresa.cz/cadr/>

<http://crab.uzsvm.cz/>

Informace o uskutečněných veřejných zakázkách vč. zakázek malého rozsahu

Elektronický nástroj zadavatele eGordion a Národní elektronický nástroj – NEN. Zveřejňování se provádí v souladu se zákonem č. 134/2016Sb., o veřejných zakázkách a Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 5/2017 ze dne 25.10.2017, č.j. MSP-89/2017-OPR-Z, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti ve znění pozdějších předpisů.

<http://nen.nipez.cz>

Informace vztahující se k nakládání s majetkem státu

Zveřejňovat nabídky prodeje, pronájmu, na adrese úřadu pro zastupování státu ve věcech majetku

<http://www.uzsvm.cz/>

Odpovědnost : majetkář

Termín – průběžně

<p>Termín hodnocení : vždy k 31.12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení</p> <p>Informace o uzavřených smlouvách vč. dodatků a dodavatelských fakturách <i>dle ust. zákona č. 340/2015 Sb, o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování některých těchto smluv a o registru smluv.</i> http://smlouvy.gov.cz</p>
<p>Zodpovídají: ředitelka správy soudu, zástupce ředitelky správy soudu, informatik, majetkář, vedoucí finanční úctárny, případně jejich zástupce termín: průběžně termín hodnocení : vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení</p>

2.2. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ O SYSTÉMU ROZHODOVÁNÍ

Transparentní aktivní zpřístupňování informací o struktuře a kompetencích při rozhodování soudu soudcům, zaměstnancům a veřejnosti v souladu s platnou legislativou, rezortními a interními předpisy.

Zveřejnění informací je prováděno v rozsahu:

Rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny.

Organizační struktura soudu, vztahy nadřízenosti a podřízenosti.

Povinně zveřejňované informace podle § 5 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Úřední deska soudu (listinná, elektronická).

Informace jsou dostupné pro zaměstnance i veřejnost na portálu justice – www.justice.cz, oddíl *soudy*.

Zodpovídají: ředitelka správy soudu, zástupce ředitelky správy soudu, informatik, dozorcí úředníci dle přidělených úseků

Termín: průběžně

termín hodnocení: vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

Na webu www.justice.cz zveřejňovat informace v rozsahu:

- kontakty na vedoucí zaměstnance na úroveň dozorcích úředníků
- profesní životopisy představených soudu – předsedy, místopředsedů ve smyslu § 5 odst. písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, budou obsahovat osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné, nebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení

odpovědnost: ředitelka správy soudu, zástupce ředitelky správy soudu

termín: průběžně

termín hodnocení: vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

2.3. PRŮBĚŽNÁ AKTUALIZACE ÚDAJŮ IPP OBVODNÍHO SOUDU PRO PRAHU 6

Aktualizace údajů bude prováděna průběžně při organizačních a jiných podstatných změnách. Aktualizovaný IPP pak bude zveřejněn na intranetu a internetu soudu.

Odpovědnost: ředitelka správy soudu, zástupkyně ředitelky správy soudu

Součinnost: informatik

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31.12. jako podklad pro roční hodnocení

3. ŘÍZENÍ KORUPČNÍCH RIZIK A MONITORING KONTROL

Cíl: nastavit účinné kontrolní mechanismy a zajistit efektivní odhalování korupčního jednání.

Aktivní řízení korupčních rizik napomáhá identifikovat oblasti se zvýšeným korupčním potenciálem, prověřovat a posilovat existenci a funkčnost kontrolních mechanismů v těchto oblastech.

3.1 HODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Hodnocení korupčních rizik se provádí pravidelně, alespoň jedenkrát ročně.

Hodnocení korupčních rizik obsahuje:

1.

Identifikaci a hodnocení korupčních rizik ve všech činnostech soudu.

Vytvoření katalogu korupčních rizik.

Stanovení strategie řízení korupčních rizik.

Přijetí opatření ke snížení pravděpodobnosti či dopadu korupčních rizik.

V rámci hodnocení korupčních rizik lze v souvislosti se stanovováním strategie jejich řízení a s přijímáním opatření ke snížení jejich pravděpodobnosti či dopadu účinně využít výměny zkušeností zaměstnanců jednotlivých úseků soudu, případně využít i konzultační součinnost útvaru interního auditu a kontroly.

Vedoucí zaměstnanci identifikují a hodnotí korupční rizika spojená s činností soudu a hodnotí přiměřenost a účinnost přijatých opatření k minimalizaci rizik. Identifikovaná korupční rizika a opatření přijímaná k jejich potlačení jsou obsažena v Katalogu korupčních rizik.

Zodpovídají: předsedkyně soudu, ředitelka správy soudu

Termín: trvale

METODA HODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK /k bodu 3.1

Smyslem mapy korupčních rizik je identifikovat oblasti současného systému, ve kterých hrozí nebezpečí výskytu korupčního jednání, popsat korupční rizika, pravděpodobnost výskytu a dopad rizika a přijmout taková opatření, která by vedla k eliminaci či minimalizaci těchto korupčních rizik.

Riziko – nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení cílů soudu.

Pravděpodobnost výskytu rizika (P) – možnost vzniku události v budoucnu.

Dopad jevu (D) – možno chápat jako následek vzniklé události ovlivňující negativně dosažení cílů soudu, přičemž je možné jej rozlišit na přímý materiální dopad a nepřímý materiální dopad s vlivem na společenskou nebezpečnost.

Pravděpodobnost výskytu jevu (korupčního jednání)

stupeň	pravděpodobnost výskytu jevu
1	Téměř vyloučený, výjimečný
2	Možný, nepravděpodobný
3	Možný, pravděpodobný
4	Pravděpodobný, častý
5	Téměř jistý

Dopad výskytu jevu (korupčního jednání)

stupeň	míra dopadu jevu na chod soudu
1	Praktický žádný, bez vlivu, nevýznamné finanční ztráty
2	Málo podstatný, malé finanční ztráty
3	Podstatný, opakující se výpadky, střední finanční ztráty
4	Zásadní, selhání základních funkcí, velké finanční ztráty

5	Devastující, soud není schopen plnit úkoly, které mu ukládá zákon a pro které byl zřízen, zásadní finanční ztráty
---	---

Vzorec výpočtu míry významnosti korupčního rizika :

významnost korupčního rizika = pravděpodobnost výskytu jevu x dopad výskytu jevu

Významnost jednotlivých procesů (V) je součinem pravděpodobnost výskytu rizika (P) a dopadu identifikovaných rizikových procesů (D).

$$V = P * D$$

3.2. MONITORING KONTROLNÍCH MECHANISMŮ ODHALUJÍCÍCH KORUPCI

Pravidelné testování kontrolních mechanismů v oblastech korupčního rizika z hlediska toho, jak jsou účinné pro zabránění či odhalení korupčního jednání; přijímaní opatření posilujících tyto mechanismy.

Způsob realizace: Při testování kontrolních mechanismů se zaměřit zejména do oblastí, v nichž je riziko korupce hodnoceno jako významné a dále sestupně podle míry významnosti rizika.

Zodpovídají: vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence

Termín: trvale – průběžně

termín hodnocení – vždy k 31.12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

3.3. PROŠETŘOVÁNÍ RIZIKOVÝCH OBLASTÍ

Pravidelné prošetřování oblastí, v nichž je riziko korupce hodnoceno jako významné, se provádí s cílem identifikovat a vyhodnotit skutečnosti nasvědčující výskytu korupčního jednání.

Způsob realizace: Šetření je vedeno tak, aby výsledek odrážel jak hodnocení provedené zaměstnanci realizujícími plnění určených úkolů v příslušných rizikových oblastech, tak zaměstnanci kontroly/auditu.

Zodpovídají: vedoucí zaměstnanci v rozsahu své kompetence

Termín: trvale – průběžně

termín hodnocení : vždy k 31.12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

4. POSTUPY PŘI PODEZŘENÍ NA KORUPCI

Cíl: minimalizovat ztráty způsobené korupčním jednáním a zabránit opakování obdobného korupčního scénáře.

Bezodkladná reakce na podezření na korupční jednání zvyšuje pravděpodobnost jeho úspěšného prověření. Důkladná analýza příčin vzniku korupčního jednání je pak zásadní pro posílení preventivních mechanismů, které sníží riziko opakovaného výskytu korupce.

4.1. POSTUPY PŘI PROŠETŘOVÁNÍ PODEZŘENÍ NA KORUPCI

Nastavení postupů vedoucích k bezodkladnému internímu prošetřování podezření na korupci a k minimalizaci vzniklé škody.
Prvotní bezodkladné interní prošetření relevance oznámení podezření na korupci. Součástí postupu je dále důkladná analýza příčin vzniku korupce a ověření rozsahu korupčního jednání.
Postupy při prošetřování podezření na korupci vytvářejí celkový rámec spolu se systémem pro oznamování podezření na korupci – viz bod 1.4.

Zodpovídají: předsedkyně soudu, vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

termín hodnocení: vždy k 31. 12. v lichém roce jako podklad pro roční hodnocení

4.2. NÁSLEDNÁ OPATŘENÍ

Implementace opatření, která omezí opakování korupčního jednání či zajistí jeho včasné odhalení v budoucnu. Nápravná opatření se uskutečňují v podstatě ve třech rovinách:

úprava interních předpisů

disciplinární opatření

řešení vzniklých škod

Disciplinární opatření mají za cíl zajistit ochranu majetku státu. Součástí opatření je i stanovení postupu a odpovědnosti za rozhodování o disciplinárních opatřeních. K navrhování disciplinárních opatření lze využít i Etické komise - viz bod 1.5.

Zodpovídají: předsedkyně soudu, ředitelka správy soudu

Termín: trvale

5. VYHODNOCOVÁNÍ INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU

Cílem je zdokonalovat IPP OS a umožnit koordinaci protikorupčních aktivit napříč rezorty. Zjistit, zda jsou plněna protikorupční opatření, zdokonalovat Protikorupční program OS Praha 6.

5.1. SHROMÁŽDĚNÍ ÚDAJŮ A VYHODNOCENÍ IPP

<i>Cíl: sbromáždění údajů a pravidelné roční vyhodnocení IPP</i>
Vyhodnocení účinnost IPP MS je zaměřeno na plnění všech jeho částí, účinnost protikorupčních opatření, přijímání nápravných opatření, aktualizace katalogu rizik.
<i>Způsob realizace: Vedoucí zaměstnanci jednotlivých úseků provedou dílčí vyhodnocení včetně návrhů na aktualizaci katalogu korupčních rizik podle stavu k 31.12. lichého kalendářního roku</i>
Zodpovídají: ředitelka správy, vedoucí zaměstnanci
Termín: dílčí zprávy budou předloženy ředitelce správy soudu vždy nejpozději do 31. 1. sudého roku(dle stavu k 31.12. předcházejícího lichého roku)

5.2. ZPRÁVA O PLNĚNÍ INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU - vyhodnocení

Na základě dílčích vyhodnocení jednotlivých vedoucích zaměstnanců bude každoročně zpracována „Zpráva o plnění Interního protikorupčního programu“. Obsahem Zprávy je stav implementace protikorupčních nástrojů a plán jejich nápravných opatření, systém a rozsah školení, katalog korupčních rizik, počet identifikovaných podezření na korupci a výsledky jejich prověření, výsledek hodnocení účinnosti celého protikorupčního programu. Zpráva je předkládání ke schválení předsedovi soudu.

Zodpovídají: ředitelka správy soudu

termín vždy do každého 31. 3. každého sudého roku (dle stavu k 31.12. předcházejícího lichého roku)

5.3. AKTUALIZACE INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU

Na základě „Zprávy o plnění IPP“ – viz bod 5.2. a po kontrole souladu s aktuálním Rámcovým rezortním interním protikorupčním programem bude provedena aktualizace IPP MS a v aktuálním znění bude zveřejněn na internetových stránkách.

Úkol: provést aktualizace IPP OS Praha 6, při níž budou zohledněny závěry zprávy o plnění IPP OS Praha 6 a přijatá nápravná opatření.

Zodpovídají: předsedkyně soudu, ředitelka správy soudu

Termín: vždy do 30. 6. sudého kalendářního roku

Aktualizované znění IPP po schválení předsedou soudu zveřejnit na internetových a intranetových stránkách soudu vždy do 30.6. každého sudého kalendářního roku

Odpovědnost : ředitelka správy soudu za součinnosti informatika

ZÁVĚR

Interní protikorupční program OS Praha 6 je účinný dnem podpisu předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 6 a je v plném rozsahu závazný pro všechny zaměstnance a soudce.

V Praze dne 16. června 2026

JUDr. Kateřina Melková
předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 6

Tento program zohledňuje zákon č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů.

V rámci aktualizace byly zohledněny také oblasti: zaměstnanecké benefity, informační technologie a správa spisové dokumentace.