



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud Plzeň-sever, soud pro mládež, rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Ivety Zítkové a přísedících Ing. Bc. Jaroslavy Ferkové a Miriam Králové v hlavním líčení konaném dne 23.6.2021 v Plzni, **takto:**

Obžalovaný

mladistvý [REDACTED]

narozen [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], student [REDACTED] ročníku [REDACTED]

je vinen

že

přestože věděl, že poškozená [REDACTED], nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], je mladší 15 let, protože mu to sama řekla, měl s ní v přesně nejištěné době od července do 21. září 2020 dvakrát pohlavní styk, a to poprvé v jeho bydlišti [REDACTED] čp. [REDACTED] a podruhé v areálu střelnice na území obce [REDACTED], okr. [REDACTED],

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším 15 let

čímž spáchal

pokračující provinění pohlavní zneužití dle § 187 odst. 1 trestního zákoníku a § 6 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb., a

podle § 12 písm. b), § 15 odst. 1, odst. 2 písm. c) a § 18 odst. 1 písm. c) zák. č. 218/2003 Sb. (zákona o soudnictví ve věcech mládeže) se upouští od uložení trestního opatření s tím, že se mladistvému ukládá výchovná povinnost vykonat bezplatně, ve volném čase, společensky prospěšnou činnost ve výměře dvacet (20) hodin ve prospěch [REDAKCE]
[REDAKCE], se sídlem [REDAKCE].

Odůvodnění

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu je vyhotoven **zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění**, neboť se státní zástupce a obžalovaný ihned po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení

Proti tomuto rozsudku je možno podat **odvolání do 8 dnů od doručení jeho obsahu** k Okresnímu soudu Plzeň-sever. O tomto odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni.

Státní zástupce může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, a to i v neprospěch obžalovaného, **poškozený** může podat odvolání toliko v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci.

Obžalovaný má právo podat odvolání pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Všechny shora uvedené oprávněné osoby mohou napadat rozsudek také proto, že výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může ve prospěch obžalovaného podat odvolání i proti jeho vůli, stejně tak proti vůli obžalovaného, jenž je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo jeho způsobilost k právním úkonům je omezena, může za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Ve prospěch **mladistvého obžalovaného** může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě shora uvedené nebo v další lhůtě 5 dnů k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

V Plzni dne 23.6.2021

JUDr. Iveta ZÍTKOVÁ, v.r.
předsedkyně senátu soudu pro mládež