



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Plzeň-sever rozhodl samosoudcem Mgr. Terezou Šmicovou dne 4. 10. 2023

takto:

Obžalovaný [REDACTED], narozený [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], servisní technik ve [REDACTED],

že

- 1) v době od 15:54 hodin dne 19. 9. 2021 do 20:32 hodin dne 27. 10. 2021 po předchozím seznámení na webové stránce [REDACTED] zaslal z místa svého bydliště na adrese [REDACTED], okres [REDACTED], ze své e-mailové schránky [REDACTED] dívce jménem [REDACTED], za kterou se vydávala [REDACTED], nar. [REDACTED], do její e-mailové schránky [REDACTED] 12 videí a 3 fotografie s dětskou pornografií zobrazující děti zjevně mladší 18 let při různých formách pohlavního styku či sebeuspokojování, 7 videí různých forem pohlavního styku a sebeuspokojování dospělých osob a 1 fotografii vagíny se zasunutým prstem, a to přesto, že se domníval, že je jí 12 let, když mu to sdělila dne 19. 9. 2021 ve dvou e-mailových zprávách v 15:22 a v 15:45 hodin,
- 2) v době od 21:03 hodin dne 23. 10. 2021 do 23:31 hodin dne 1. 11. 2021 po předchozím seznámení na webové stránce [REDACTED] zaslal z místa svého bydliště na adrese [REDACTED], okres [REDACTED], ze své e-mailové schránky [REDACTED] dívce jménem [REDACTED], za kterou se vydávala [REDACTED], nar. [REDACTED], do její e-mailové schránky [REDACTED] 18 videí s dětskou pornografií zobrazující děti zjevně mladší 18 let při různých formách pohlavního styku, 9 videí zobrazujících dospělé osoby při různých formách pohlavního styku a 2 fotografie ztopořeného penisu, a uvedeného jednání se dopustil přesto, že se domníval, že je jí 13 let, když dne 23. 10. 2021 ve 20:39 hodin jí v e-mailové zprávě napsal, že už ví, že je jí 13 let,

Shodu s prvopisem potvrzuje Simona Boubertlová.

- 3) v době 01:02 hodin dne 6. 11. 2021 do 19:32 hodin dne 28. 11. 2021 po předchozím seznámení na webové stránce [redacted] zaslal z místa svého bydliště na adrese [redacted], okres [redacted], ze své e-mailové schránky [redacted] dívce jménem [redacted], za kterou se vydávala [redacted], nar. [redacted], do její e-mailové schránky [redacted] 10 videí s dětskou pornografií zobrazující děti zjevně mladší 18 let při různých formách pohlavního styku a 6 fotografií zobrazující nahé muže, včetně osoby obviněného, ztopořené penisy a vagíny, a uvedeného jednání se dopustil přesto, že se domníval, že je jí 15 let, když mu to sdělila dne 5. 11. 2021 ve 21:56 hodin v e-mailové zprávě,
- 4) v době od 21:43 hodin dne 5. 12. 2021 do 23:23 hodin dne 30. 12. 2021 po předchozím seznámení na webové stránce [redacted] zaslal z místa svého bydliště na adrese [redacted], okres [redacted], ze svých e-mailových schránek [redacted] a [redacted] dívce jménem [redacted], za kterou se vydávala [redacted], nar. [redacted], do její e-mailové schránky [redacted] 37 videí a 1 fotografii s dětskou pornografií zobrazující děti zjevně mladší 18 let při různých formách pohlavního styku a sebeuspokojování a 9 fotografií nahé postavy obviněného, jeho penisu a dalších penisů, a dospělé osoby při různých sexuálních praktikách, a uvedeného jednání se dopustil přesto, že se domníval, že je jí 14 let, když mu dne 5. 12. 2021 nejprve při komunikaci na webové stránce [redacted] v 10:36 hodin a následně e-mailem v 19:22 hodin sdělila, že jí bude 15 let,
- 5) z nezjištěného místa minimálně ve třech případech dne 19. 9. 2021 v 15:54 hodin, dne 19. 9. 2021 v 17:38 hodin a dne 3. 10. 2021 ve 20:59 hodin požadoval při elektronické komunikaci ze své e-mailové schránky [redacted] do e-mailové schránky [redacted] po dívce jménem [redacted], za kterou se vydávala [redacted], nar. [redacted], postupně zaslání fotografií, na které by bylo vidět, jak to z ní teče, dále, aby se vyfotila dle fotografie, kterou jí zaslal, na které byla zachycena vagína, a aby mu poslala obrázek prsou nebo vagíny, kdy nejprve slíbil, že za toto udělá cokoli, načež mu [redacted], nar. [redacted] zaslala 5 pornografických fotografií, a uvedeného jednání se dopustil, přestože se domníval, že [redacted] je 12 let, což mu napsala dne 19. 9. 2021 v 15:22 a v 15:45 hodin v e-mailových zprávách,
- 6) z nezjištěného místa minimálně 23. 10. 2021 ve 22:32 hodin při elektronické komunikaci ze své e-mailové schránky [redacted] do e-mailové schránky [redacted] požadoval po dívce jménem [redacted], za kterou se vydávala [redacted], nar. [redacted], zaslání fotografie její vagíny, event. její vagíny, do které si něco strká, přestože se domníval, že je jí 13 let, když dne 23.10.2021 ve 20:39 hodin jí v e-mailové zprávě napsal, že už ví, že je jí 13 let,
- 7) z nezjištěného místa dne 8. 12. 2021 ve 21:16 hodin, dne 21. 12. 2021 ve 14:38 hodin a dne 21. 12. 2021 ve 21:27 hodin při elektronické komunikaci ze své e-mailové schránky [redacted] do e-mailové schránky [redacted] požadoval po dívce jménem [redacted], za kterou se vydávala [redacted], nar. [redacted], zaslání nejprve videa, kde by se svlékala a byla nahá, následně, kde by byla nahá a sahala si na vagínu, a dále fotografie jejího nahého těla či její sestry, a uvedeného jednání se dopustil přesto, že se domníval, že je jí 14 let, když mu to sdělila dne 5. 12. 2021 v 10:36 při komunikaci na webové stránce [redacted] a v 19:22 hodin v e-mailové zprávě,
- 8) dne 29. 10. 2021 v 19:33 hodin z nezjištěného místa při elektronické komunikaci ze své e-mailové schránky [redacted] do e-mailové schránky [redacted] e-mail, nabídl dívce jménem [redacted], za kterou se vydávala [redacted], nar. [redacted], že by se mohli příští víkend vidět, načež se s ní domluvil na schůzce dne 6.11.2021 a v následujících dnech jí psal, že by jí to dělal orálně, že jí pohladí pod svetrkem po prsou, vleze jí do kalhotek, a že si vezme nějaké volné tepláky, aby se do nich v klidu dostala, kdy jí nabízel i domluvení

pokoje, a uvedeného jednání se dopustil, přestože se domníval, že je jí 13 let, neboť dne 23. 10. 2021 ve 20:39 hodin v e-mailové zprávě napsal, že už ví, že je jí 13 let, načež se na domluvenou schůzku ve stanoveném termínu dostavil,

- 9) od přesně nezjištěné doby v březnu 2020 do 21. 4. 2022 nejméně v místě svého bydliště na adrese [REDAKCE] měl uloženo ve svém počítači v PC skříni zn. Corsair s.n. [REDAKCE] celkem 1.597 videí, 1.597 fotokoláží pořízených z těchto videí, a 2.353 fotografií, na mobilním telefonu Xiaomi Redmi Note 9 celkem 53 videí a na samostatném harddisku Seagate Barracuda 7200 celkem 119 videí, 119 fotokoláží pořízených z těchto videí, a 1.324 samostatných fotokoláží, které zobrazují děti a osoby jevící se mladší 18 let při různých sexuálních praktikách, ve vyzývacích polohách s odhalenými pohlavními orgány,

tedy

ad 1), 2), 3), 4)

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu fotografické a filmové pornografické dílo zpřístupnit dítěti, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

nabídl jinému filmové pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě, nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

ad 5), 6), 7)

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu svést dítě k výrobě pornografického díla, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 8)

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu navrhnu setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

ad 9)

přechovával fotografická a filmová pornografická díla, která zobrazovala dítě a osoby, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

pod body 1), 2), 3), 4) pokračující přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku v jednočinném souběhu s pokračujícím přečinem výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku,

pod body 5), 6), 7) pokračující přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

pod bodem 8) přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b tr. zákoníku ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

pod bodem 9) přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku,

a

odsuzuje se

Podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 roky.**

Podle § 70 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to počítač černé barvy s nápisem „REPUBLIC OF GAMERS“, v počítačové skříni zn. Corsair s. n. [REDACTED], osazený čtyřmi SSD disky a třemi pevnými disky, pevný disk značky Seagate Barracuda [REDACTED], sériové číslo [REDACTED] o kapacitě 500 GB

Podle § 101 odst. 4 písm. a) tr. zákoníku je obžalovaný povinen vymazat data z mobilního telefonu značky Xiaomi Redmi Note 9, IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], se SIM kartou č. [REDACTED] a SIM kartou č. [REDACTED] a vloženou paměťovou kartou microSDHC zn. STS SUNTRSI 32 Gb, s.n.: [REDACTED], modré barvy, s pouzdem

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu je vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaný i státní zástupkyně po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu Plzeň-sever. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Plzeň 4. října 2023

Mgr. Tereza Šmicová, v. r.
samosoudce