

OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ

Wagnerovo náměstí č. 1249/3, 266 47 Beroun

tel.: 311 604 548, fax: 257 005 053, e-mail: podatelna@osoud.ber.justice.cz, ID DS: npyabyy

NAŠE ZNAČKA: 32 Si 80/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Stehlik Vodrážková

DNE: 26. 5. 2025

Vážená paní

VE VĚCI: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. zasíláme soudní rozhodnutí, kterými bylo Okresním soudem v Berouně rozhodnuto o svěření nezletilého dítěte/děti do společné péče rodičů. Tato rozhodnutí zasíláme v anonymizované podobě.

V této souvislosti sděluji, že evidenční systém pro okresní soudy ISAS, který se používá (mimo jiné) k evidenci a výkaznictví soudních rozhodnutí, byl u Okresního soudu v Berouně zaveden v roce 2005. Z tohoto důvodu není technicky možné (aniž by bylo ručně prováděno šetření v jednotlivých opatrovnických spisech) vyhledat rozhodnutí vydaná dříve než v tomto roce.

Poskytnuté anonymizované rozsudky jsou vždy 2 z každého časového období vymezeného ve Vašem dotazu.

K tomu bych ráda doplnila několik poznámek z praxe opatrovnických soudců:

- Ačkoliv zákonná úprava nikterak neomezuje možnost svěření nezletilého dítěte do společné péče rodičů meritorním rozhodnutím, v praxi k tomu prakticky nedochází (resp. u Okresního soudu v Berouně žádné takové meritorní rozhodnutí dohledáno). Je tomu tak zjevně z toho důvodu, že společná péče rodičů vyžaduje značnou míru kooperace rodičů a jejich fungující komunikaci, vztahy rodičů v těchto případech nebývají vyhrocené a za situace, kdy soud je povinen vést účastníky řízení ke smírnému řešení věci, dochází v popsané situaci v průběhu řízení k uzavření dohody rodiči, o jejímž schválení následně soud rozhoduje.
- Při vyhledávání rozhodnutí odpovídajících Vaším kritériím nebyl nalezen žádný rozsudek upravující poměry nezletilého dítěte jeho svěřením do společné péče rodičům v případě dítěte narozeného nesezdaným rodičům. To koresponduje s poznatky z praxe opatrovnických soudců, kdy v případě rozpadu vztahu rodičů dítěte narozeného mimo manželství, jsou-li vztahy rodičů natolik dobré, že jsou schopni se o péči dohodnout, a dokonce o dítě pečovat společně, nebývá pro ně nezbytné, aby jim toto řešení svým rozsudkem „posvětil“ opatrovnický soud.

Dalším důvodem, proč do společné péče jsou svěřovány (prakticky) pouze děti rozvádějících se manželů (tj. děti sezdaných rodičů) je zřejmě fakt, že sezdaní rodiče častěji vlastní společný dům či byt a z nedostatku jiných možností bydlení jsou někdy nuceni oba dva obývat tutéž

nemovitost či byt oba navzdory rozpadu partnerského vztahu. Potřebují-li získat soudní rozhodnutí o úpravě poměrů nezletilého dítěte pro dobu po rozvodu pro účely dosažení rozvodu manželství (a fungují-li současně jejich vzájemné vztahy na dobré úrovni), nabízí se možnost úpravy poměrů formou společné péče, neboť v době rozhodování soudu nezletilé dítě i oba rodiče bydlí v téže obydlí. Naopak u nesezdaných párů (jak již bylo zmíněno výše) tento aspekt, tj. potřeba soudního rozhodnutí o poměrech nezletilého dítěte jako podmínka pro rozvod manželství, odpadá.

- Pokud jde o rozhodování o výživném, rozhodovací praxe se ustálila na tom, že při svěřeni dítěte do společné péče rodičů se povinnost platit výživné ukládá rodičům jen výjimečně (jediným rozhodnutím obsahujícím výrok o výživném je rozsudek č. j. 23 P 65/2010-83). Koresponduje se stavem, kdy do společné péče se nezletilé děti svěřují prakticky výhradně na základě dohody rodičů schválené soudem (jak bylo výše zmíněno), s čímž souvisí, že jsou-li rodiče schopni praktikovat péči o dítě společně, jsou zpravidla také schopni konsenzu ohledně participace na zajištění potřeb dítěte.

Vážená paní Řezníčková, omlouvám se za prodlevu s poskytnutím žádaných rozhodnutí a věřím, že snad alespoň výše formulované poznatky z praxe Vám pomohou při obhajobě Vaší práce.

S pozdravem

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková v.r.
předsedkyně Okresního soudu v Berouně

Přílohy: 8x anonymizovaný rozsudek