



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem Mgr. Jakubem Radou ve věci
nezletilé: [Jméno nezletilé], narozená [Datum narození nezletilé]

bytem [Adresa nezletilé]

zastoupená kolizním opatrovníkem Městem Hořovice sídlem Palackého náměstí 2/2, 268 01
Hořovice

dcery rodičů: [jméno FO], narozená [datum] bytem [adresa]

[jméno FO], narozený [datum] bytem [adresa]

za účasti

navrhovatelky: [Jméno navrhovatelky], narozená [Datum narození navrhovatelky]

bytem [Adresa navrhovatelky]

o osvojení

takto:

I. Nezletilá [Jméno nezletilé], narozená [Datum narození nezletilé] z matky [jméno FO], narozené [datum], a otce [jméno FO], narozeného [datum], se právní mocí tohoto rozsudku stává osvojenkyní [Jméno navrhovatelky], narozené [Datum narození navrhovatelky].

II. Příjmení osvojenkyně bude [jméno FO].

III. Osvojitelka [Jméno navrhovatelky], narozená [Datum narození navrhovatelky], bytem [Adresa navrhovatelky], bude po právní mocí tohoto rozsudku zapsána v knize narození v rodné matrice matričního úřadu [adresa], ve svazku [číslo], ročník [rok], strana/list [číslo], pořadové číslo [číslo], na místo matky nezletilé [jméno FO], narozené [datum].

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem doručeným soudem dne [datum] se navrhovatelka domáhala vydání rozhodnutí, na základě něhož by se stala nezletilá [jméno nezletilé], narozená [Datum narození nezletilé] mateřství, kdy v rodném listě jsou jako rodiče zapsáni paní [jméno FO] a manžel navrhovatelky [jméno FO]. Nezl. [jméno FO] byla na základě usnesení Okresního soudu v Berouně č. j. [spisová značka] ze dne [datum] předána do péče navrhovatelky, jako budoucí osvojitelky. Navrhovatelka je manželkou otce nezl. [jméno FO]. Jejich manželství zůstávalo kvůli nemoci navrhovatelky bezdětné. Jedinou možností, jak mít dítě, se stalo náhradní mateřství. Náhradní matkou se stala paní [jméno FO]. Těhotenství, které vzniklo umělým oplodněním jejich pohlavních buněk bylo bezproblémové a dne [Datum narození nezletilé] skončilo porodem zdravé holčičky, kterou pojmenovali [jméno FO]. Péči o nezl. [jméno FO] převzala plně navrhovatelka, je s ní na mateřské a rodičovské dovolené. Náhradní matka hned po porodu vyslovila předběžný souhlas, který následně stvrdila souhlasem do protokolu před Okresním soudem v Berouně dne [datum], aby nezl. [jméno FO] byla osvojena ve vztahu ke konkrétní osobě - tj. osobě navrhovatelky. Do nástupu na mateřskou dovolenou navrhovatelka pracovala jako sociální pracovníce v organizaci [název] [adresa], s příjmem [částka] měsíčně. Nyní pobírá rodičovský příspěvek ve výši [částka]. Vyjma neplodnosti je zdravá, schopna být osvojitelkou. Je trestně bezúhonná. Manžel pracuje jako manažer v rodinné firmě [právníká osoba] se sídlem v [adresa]. Jeho pravidelný měsíční příjem činí [částka]. Navrhovatelka a její manžel žijí ve vlastním rodinném domě o velikosti 10+kk. Vzájemný vztah mezi navrhovatelkou a nezl. [jméno FO] je výborný, vzájemně se vnímají jako matka a dcera. Náhradní matka vyslovila souhlas s osvojením, uplynula lhůta na jeho odvolání a zároveň také lhůta pro péči před osvojením.

2. Otec i kolizní opatrovník zaujali souhlasné stanovisko.

3. Matka nezletilé udělila souhlas s osvojením nezletilé [jméno nezletilé] navrhovatelkou po řádném poučení dne [datum]. Otec nezletilé téhož dne souhlasil, aby se [jméno navrhovatelky] stala osvojitelkou nezletilé [jméno FO]. Město Hořovice učinilo souhlas s osvojením nezletilé [jméno FO] u jednání soudu do protokolu.

4. Z rodného listu nezletilé [jméno nezletilé] vydaného dne [Datum narození nezletilé] narodila dne [Datum narození nezletilé] z matky [jméno FO], narozené [datum] [adresa]. Jako otec je zapsán [jméno FO], narozený [datum] [adresa].

5. Usnesením Okresního soudu v Berouně ze dne [datum], č.j. [spisová značka], které nabylo právní moci dne [datum], byla nezletilá [jméno nezletilé] svěřena do (okamžité) péče navrhovatelky, jako budoucí osvojitelky.

6. Z protokolu ze dne [datum] soud zjistil, že matka nezletilé vyjádřila souhlas s osvojením nezletilé navrhovatelkou. S osvojením nezletilé souhlasila písemně již dne [datum].

7. Z oddacího listu vydaného dne [datum] Úřadem městyse [adresa] soud zjistil, že otec a navrhovatelka uzavřeli manželství dne [datum].

8. Z výpisů z Rejstříku trestů bylo zjištěno, že navrhovatelka je bezúhonná.

9. Z lékařské zprávy vystavené na jméno nezletilé ze dne [datum] soud zjistil, že nezletilá prospívá dobře, psychomotorický vývoj dítěte je přiměřený věku, vzhledem k věku má dítě všechna povinná i nepovinná (doporučená) očkování. Po porodu zjištěn systolický šelest – doporučena kardiologická kontrola a i nadále je dítě sledované. Nemocnost dítěte je velmi malá. Lékařka nemá žádné negativní výtky k péči rodiny, hodnotí ji velmi pozitivně. Dodržují všechna doporučení lékařky, na kontroly chodí pravidelně v určených termínech. Vztah k dítěti mají rodiče velmi dobrý a dítě na ně reaguje také velmi dobře.

10. Z lékařské zprávy vystavené na jméno navrhovatelky ze dne [datum] soud zjistil, že navrhovatelka je zdravotně způsobilá k péči o dítě.

11. Ze zprávy opatrovníka ze dne [datum] bylo zjištěno, že nezletilá se narodila z náhradního mateřství, z matky [jméno FO] a manžela osvojitelky, [jméno FO]. Dítě vzniklo z pohlavních buněk manželů [jméno FO]. Od narození o dítě pečuje paní [jméno navrhovatelky]. [jméno FO] i p. [jméno FO] vyslovili před OS [adresa] souhlas s osvojením manželkou otce. Nezl. [jméno] je nyní 16měsíční holčička, která velmi dobře prospívá. Chodí samostatně od 11 měsíců. Začíná říkat základní slova, velmi dobře jí, spí přes den již jen po obědě. Je zdravá, její psychomotorický vývoj je v normě. Ošetřující lékařkou je [tituly před jménem] [jméno FO]. [jméno] má splněna všechna očkování a preventivní prohlídky. Při šetření v domácnosti jsme pozorovali zcela přirozenou vazbu mezi dítětem a „rodiči“, kdy nezletilá se na ně přirozeně obracela a oni adekvátně reagovali na její potřeby. [jméno FO] jezdí s [jméno] na kojenecké plavání do [název] [adresa] a nyní začali chodit do [název] na cvičení rodičů s dětmi. [jméno FO] uvedli, že fungují i se širší rodinou, kteří v případě potřeby pohlídají, pravidelně se vídají. Manželé [jméno FO] žijí v rodinném domě, který je ve vlastnictví p. [jméno FO]. Jedná se o novostavbu rodinného domu o 2 bytových jednotkách, kdy v přízemí nyní žije otec p. [jméno FO], v patře manželé [jméno FO] s [jméno]. Domácnost je velmi hezky zařízena, udržována v naprostém pořádku a čistotě. Nezl. [jméno FO] má svůj pokoj, zatím ale spí v ložnici rodičů. [jméno FO] je na rodičovské dovolené, pobírá rodičovský příspěvek ve výši [částka]. Dříve pracovala jako sociální pracovnice [název] [adresa] s příjmem [částka]. P. [jméno FO] je manažerem v rodinné firmě [právnícká osoba] [adresa] s příjmem [částka]. [jméno FO] se cítí zdráva, je trestně bezúhonná.

12. Ze mzdového listu vystaveného zaměstnavatelem [právnícká osoba], na jméno navrhovatelky soud zjistil, že průměrný čistý měsíční příjem navrhovatelky za období 5/2025 až 8/2025 činil [částka].

13. Z oznámení o přiznání dávky státní sociální podpory ze dne [datum], tj. rodičovského příspěvku, bylo zjištěno, že tento příspěvek byl přiznán navrhovatelce, na nezletilou [jméno FO]. Celková výše činí [částka], zvolená výše rodičovského příspěvku činí [částka] ([částka] bude čerpáno za období 28 měsíců od 7/2025 do 10/2027 po [částka], zbývající částka [částka] bude čerpána v období 11/2027).

14. Z částečného výpisu z účtu navrhovatelky, ve kterém je zachycena peněžitá pomoc v mateřství, a to za období 2/2025 – 7/2025, bylo zjištěno, že je zde uvedeno 6 příchozích plateb od ČSSZ, v celkové výši [částka].

15. Z přiznání k dani z příjmů fyzických osob navrhovatelky za zdaňovací období kalendářního roku 2025 bylo zjištěno, že její celkové zdanitelné příjmy ze samostatné činnosti činily částku [částka], kterou matka pak daní paušálně 60 % výdajů (tj. částkou [částka]). Po uvedeném tak její příjem ze samostatné činnosti za rok 2025 v rámci rozdílu mezi příjmy a výdaji činil částku [částka]. Úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů (ze závislé činnosti) činí [částka]. Základ daně činí celkem [částka], po zaokrouhlení [částka], daň činí [částka].

16. Z výpovědi navrhovatelky pak soud dále zjistil, že nezletilou považuje za svou dceru, mají spolu výborný vztah, hezký, bezpodmínečný, jako máma a dcera, miluje ji, jako kdyby jí odnosila. Podílí se na její výchově, výživě a úhradě věcí týkajících se nezletilé.

17. Z výpovědi otce bylo zjištěno, že otec vztah nezletilé a navrhovatelky vnímá tak, jak ho popsala manželka, jako láskyplný, jako vztah matky a dcery, je to skvělý vztah. Je to, jako kdyby se jim dcera narodila jim oběma. Také se podílí na výchově dcery, výživě i veškerých záležitostech týkajících se nezletilé. Ohledně péče navrhovatelky o nezletilou nemá žádné připomínky, je to naprosto ukázkové.

18. Podle ustanovení § 794 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“), osvojením se rozumí přijetí cizí osoby za vlastní.

19. Podle ustanovení § 797 občanského zákoníku na základě rozhodnutí soudu o osvojení se osvojitel, popřípadě osvojitelé, zapíše do matriky jako rodič, popřípadě jako rodiče dítěte.

20. Podle ustanovení § 799 občanského zákoníku se osvojitelem může stát pouze zletilá a svéprávná osoba, zaručuje-li svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které jí vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem.
21. Podle ustanovení § 800 občanského zákoníku se osvojiteli mohou stát manželé nebo jeden z manželů. Výjimečně může osvojit i jiná osoba; v tom případě soud též rozhodne o tom, že se z matriky vypouští zápis o druhém rodiči.
22. Podle ustanovení § 802 občanského zákoníku osvojit lze nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.
23. Podle ustanovení § 803 občanského zákoníku musí být mezi osvojitelem a osvojovaným dítětem přiměřený věkový rozdíl, zpravidla ne menší než šestnáct let.
24. Podle ustanovení § 809 občanského zákoníku k osvojení je třeba souhlasu rodičů osvojovaného dítěte.
25. Podle § 832 občanského zákoníku má dítě, které bylo společně osvojeno manžely nebo manželem svého rodiče, postavení společného dítěte manželů, jinak má postavení dítěte osvojitele. Osvojitelé mají rodičovskou odpovědnost.
26. Podle ustanovení § 835 odst. 1 občanského zákoníku má osvojenec příjmení osvojitele; společný osvojenec manželů má příjmení, které bylo určeno pro jejich děti při uzavření manželství.
27. Podle § 823 občanského zákoníku, se souhlasem budoucího osvojitele je možné předat mu osvojované dítě do péče ihned poté, kdy oba rodiče dali k osvojení souhlas. Souhlasí-li s tím rodiče, lze dítě předat budoucímu osvojiteli do péče i dříve, jakmile to zdravotní stav dítěte dovolí. Rodiče osvojovaného dítěte jsou povinni o předání dítěte informovat orgán sociálně-právní ochrany dětí. **[právníká osoba]** v době před uplynutím tří měsíců ode dne, kdy byl dán souhlas k osvojení, není péčí před osvojením. Po tuto dobu má ten, komu bylo dítě předáno do péče, pouze povinnost a právo o dítě řádně pečovat a chránit je; v záležitostech dítěte, které s touto péčí souvisí, může jednat, jen je-li toho nezbytně třeba.
28. Podle § 824 odst. 1 občanského zákoníku o předání dítěte do péče podle § 823 rozhodne soud.
29. Podle § 828 občanského zákoníku bylo-li osvojované dítě již dříve předáno do péče osvojitele, považuje se jeho další péče za péči před osvojením. Pro péči před osvojením není nutné další rozhodnutí orgánu veřejné moci.
30. Ve smyslu ustanovení § 829 odst. 2 občanského zákoníku musí péče před osvojením trvat nejméně 6 měsíců před rozhodnutím soudu o osvojení.
31. Péče o nezletilé dítě osvojitelem je obligatorní podmínkou osvojení, přičemž ve smyslu zákonné úpravy se musí jednat výlučně o péči před osvojením ve smyslu ustanovení § 826 občanského zákoníku, případně okamžitou péčí dle § 823 občanského zákoníku. Za péči před osvojením se péče budoucího osvojitele považuje od okamžiku právní moci rozhodnutí soudu o svěření do péče před osvojením, což má význam mimo jiné pro posouzení běhu zákonných lhůt. O svěření do péče před osvojením může soud rozhodnout po uplynutí tří měsíců od udělení souhlasu k osvojení (§ 826 o. z.), případně po uplynutí tří měsíců od právní moci rozsudku, jímž bylo vysloveno, že k osvojení není třeba souhlasu rodiče dítěte, který udělení souhlasu rodičem nahrazuje. Za péči před osvojením nelze považovat a při následném rozhodování o osvojení započítávat předchozí faktickou péči o dítě bez rozhodnutí soudu, ani péči na základě jiných právních důvodů (předběžného opatření, pěstounské péče, péče třetí osoby apod.). Pouze v případě, že dítě bylo již svěřeno do okamžité péče podle § 823 o. z., soud již o péči před osvojením nerozhoduje (§ 828 o. z.), neboť při splnění podmínky pozastavení rodičovské

odpovědnosti rodiče (v důsledku souhlasu rodiče s osvojením či v důsledku nahrazení souhlasu rodiče rozhodnutím soudu) dochází ze zákona ke konverzi péče budoucího osvojitele na péči před osvojením.

32. Péče před osvojením nesmí skončit dříve než uplynutím šesti měsíců od právní moci rozhodnutí (případně ode dne, kdy došlo ke konverzi okamžité péče budoucího osvojitele na péči před osvojením). Návrh na osvojení může podat osvojitel již před uplynutím této doby; soud však může návrhu vyhovět až po uplynutí minimálně šesti měsíců trvající péče před osvojením, přičemž běh této zákonné lhůty počíná (jak výše uvedeno) dnem právní moci rozhodnutí o ní; dříve tato péče neskončí, resp. dnem konverze na péči před osvojením.

33. Na základě provedeného dokazování dospěl soud k závěru, že všechny shora uvedené zákonné podmínky stanovené českým právním řádem jsou v projednávané věci splněny. Došlo k uplynutí zákonem výše požadovaných lhůt, ze zákona došlo ke konverzi péče budoucí osvojitelky na péči před osvojením. Osvojitelka a otec nezletilé jsou manželé. Osvojitelka má odpovídající osobnostní předpoklady k přijetí a řádné výchově dítěte, přičemž byly zjištěny takové pohnutky, motivy k osvojení, které jsou přijatelné a důvodné. Zdravotní stav osvojenkyně, ani osvojitelky nebrání realizaci osvojení. Podmínky bydlení, jakož i materiální zabezpečení rodiny se jeví jako vhodné k tomu, aby mohly být řádně uspokojeny hmotné potřeby dítěte. Nezletilá tak bude vyrůstat s osobami, které jí zabezpečí spořádané a milující prostředí. Nezletilá si k navrhovatelce vytvořila vztah jako k matce, neboť tato o ni řádně pečuje již od jeho raného dětství a naopak. Mezi osvojitelkou a nezletilou je věkový rozdíl, který odpovídá vztahu rodiče a dítěte. Matka nezletilé udělila s osvojením nezletilé souhlas. Kolizní opatrovník s osvojením za nezletilou navrhovatelkou souhlasil. Vzhledem k uvedeným skutečnostem proto soud rozhodl tak, že nezletilá se stává osvojenkyní navrhovatelky. Příjmení nezletilé bude [jméno FO]. Právní mocí rozsudku zaniká příbuzenský poměr mezi osvojenkyní a původní rodinou matky, jakož i práva a povinnosti z tohoto poměru vyplývající. Nezletilá vstupuje do příbuzenských vztahů k rodině osvojitelky. Osvojitelka má k nezletilé práva a povinnosti jako matka, stejně jako nezletilá k ní.

34. Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neboť soud neshledal žádné okolnosti, které by přiznání náhrady nákladů některému z účastníků odůvodňovaly.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku nelze podat odvolání, neboť účastníci se tohoto práva po vyhlášení rozhodnutí vzdali, a to do všech výrokových částí (§ 207 odst. 1 o. s. ř.).

Beroun 10. dubna 2026

Mgr. Jakub Rada
samosoudce