ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Makajevem ve věci

žalobce: [Jméno žalobce]., IČ [IČO žalobce]

sídlem [Adresa žalobce] zastoupen advokátem [Jméno advokáta] sídlem [Adresa advokáta]

proti

žalované: [Jméno žalované], narozena [Datum narození žalované]

o zaplacení 28 741,05 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání,

takto:

I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku ve výši 28 741,05 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně z této částky od [datum] do zaplacení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 2 071 Kč k rukám zástupce žalobce advokáta [Jméno advokáta], a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou ke zdejšímu soudu dne [datum] domáhal zaplacení částky uvedené ve výroku I. rozsudku, a to z titulu smlouvy o úvěru ze dne [datum].

2. Soud dne [datum] vydal elektronický platební rozkaz obsahující též výzvu dle § 114b odst. 1 o. s. ř. (doručeno žalované současně se žalobou dne [datum]), ve kterém žalovanou vyzval (v případě, že podá odpor) k vyjádření se k návrhu ve lhůtě 30 dní. Současně ji poučil, že pokud se bez důležitého důvodu nevyjádří, má se za to, že žalobou uplatněný nárok uznává. Žalovaná podala dne [datum] odpor, který však neobsahoval vyjádření k návrhu, a toto vyjádření nezaslala ani později.

3. Podle § 114b o. s. ř. vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, jakož i tehdy, bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, může předseda senátu místo výzvy podle § 114a odst. 2 písm. a) nebo nebylo-li takové výzvě řádně a včas vyhověno, žalovanému usnesením uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení; to neplatí ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2). K podání vyjádření podle odstavce 1 předseda senátu určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení. Usnesení podle odstavce 1 musí být žalovanému doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Usnesení nesmí být žalovanému doručeno dříve než žaloba. Jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu podle odstavce 1 včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.

4. Podle § 153a odst. 3 o.s.ř. rozsudkem pro uznání rozhodne soud také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§ 114b odst. 5 a § 114c odst. 6).

5. V projednávané věci dospěl soud k závěru, že všechny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání byly splněny. Žalované byla (jako součást elektronického platebního rozkazu) zaslána tzv. kvalifikovaná výzva dle § 114b odst. 1 o.s.ř., která jí byla řádně doručena, avšak k žalobě se nevyjádřila, čímž nastoupila fikce uznání dle § 114b odst. 5 o.s.ř. Proto soud v souladu s § 153a odst. 3 o.s.ř. rozhodl ve věci rozsudkem pro uznání. Ve věci rozhodl soud bez jednání, jelikož § 153a odst. 4 o.s.ř. takový postup umožňuje.

6. O nákladech řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o. s. ř. a přiznal žalobci právo na náhradu nákladů řízení ve výši 2 071 Kč, které tvoří odměna advokáta ve výši 750 Kč za dva a půl úkonu právní služby (převzetí a příprava zastoupení, jednoduchá výzva k plnění a podání žaloby) podle § 14b odst. 1 bod 2. vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, tři režijní paušály po 100 Kč v celkové výši 300 Kč podle § 14b odst. 5 písm. a) advokátního tarifu, 21 % daň z přidané hodnoty z částky 1 050 Kč ve výši 221 Kč a soudní poplatek ve výši 800 Kč. Soud rozhodl o odměně advokáta a náhradě jeho hotových výdajů podle § 14b advokátního tarifu, neboť se jedná o formulářovou žalobu, tedy o žalobu podanou na ustáleném vzoru uplatněném žalobcem opakovaně ve skutkově i právně obdobných věcech, přičemž předmět řízení nepřevyšuje částku 50 000 Kč.

Poučení:

Proti výroku I. rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně. Odvolání lze podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně že existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání (§ 205b o.s.ř.).

Proti výroku II. rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 25. července 2019

Mgr. Miroslav Makajev
samosoudce