



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne 21. 7. 2025 v Berouně podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

Obviněná [jméno FO], narozená [Datum narození obviněné], trvale bytem [Adresa obviněné], aktuálně neznámého pobytu, ID datové schránky: [adresa],

je vinna, že

v době od [datum] do [datum] po té, co dne [datum] od poškozeného [jméno FO] zakoupila v obci [adresa], [adresa], dva použité domácí elektrické spotřebiče pračku LG a sušičku AEG za kupní cenu [částka], se záměrem vymoci po poškozeném své tvrzené právo z možných vad sušičky a vrácení kupní ceny z blíže nezjištěného místa ze svého telefonního čísla [tel. číslo] zaslala dne [datum] od 19:20 hodin na telefonní číslo [tel. číslo] [tel. číslo] postupně SMS zprávy, že sušička má uniklé chladiivo a je neopravitelná a že požaduje vrácení peněz ve výši [částka] na bankovní účet č. [č. účtu], jinak že oznámí věc policii, následně odeslala minimálně 54 SMS zpráv obsahujících urážky a výhrůžky především: „Pokud platba nedorazí do 8 hodin zítra ráno, věc oznámím. Nebudeš ani první ani poslední ty zmrde“, Bracha tě rozseka na kusy ty zkurvysyne.“, „mrdko, mršino, zkurve mrdko, kříple, špíno“, „Aby si chcipl na rakovinu i s tvým parchantama.“, „Jen vydrž už zjišťuje kam.jsi se schoval mrdko“ a „Aby ti negři rozjebali celou rodinu mrdko“, také dne [datum] minimálně ve 29 případech ve večerních hodinách opakovaně volala na telefonní číslo [tel. číslo], kdy poškozený hovor nepřijímal, a dne [datum] se osobně v domě [adresa] v obci [adresa] snažila vyhledat poškozeného nebo zjistit aktuální místo jeho bydliště, kdy obyvatelům tohoto domu uváděla, že až poškozeného najde, že si to s ním vyřídí a rozseká ho, což vyvolalo v poškozeném obavy o jeho život a zdraví,

tedy

jiného pohrůžkou násilí nutila, aby něco konal,

čímž spáchala

přečin vydírání dle § 175 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců,

podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 20 (dvaceti) měsíců,

podle §§ 82 odst. 3, 48 odst. 4 písm. f) tr. zákoníku se obviněné ukládá přiměřené omezení, aby se ve zkušební době zdržela jakýchkoli neoprávněných zásahů do práv a právem chráněných zájmů osoby [jméno FO], narozený [datum], zejména aby se zdržela vůči němu jakýchkoli fyzických či slovních útoků a výhrůžek osobně i prostřednictvím elektronické komunikace nebo třetích osob, podle §§ 67 odst. 2 písm. a), 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se obviněné ukládá peněžitý trest ve výměře 9 000 Kč, tvořený 30 denními sazbami po 300 Kč.

Odůvodnění:

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 21. července 2025


samosoudce