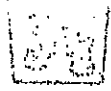


OKRESNÍ SOUD V BEROUNĚ
dne 18. února 1986

27



ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA

ROZSUDK

MINISTERSTVO JUSTICE

LT 70/86- 77

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem Karlem Literou,
prom.práv. v hlavním líčení konaném dne 18. února 1986, t a k t c

Obžalovaný

[redacted]
nar. [redacted] dělník [redacted]
[redacted] bytem [redacted]

j e v i n e n , ž e

dne 13.7.1985 kolem 17.00 hod. v Berouně na [redacted] fyzicky
napadl [redacted] nar. [redacted] téhož dne kolem
22.00 hod. v Berouně před [redacted] znovu fyzicky napadl
nar. [redacted] a jeho otce [redacted]
nar. [redacted], přičemž [redacted] utrpěl řádkové zranění,
krevní hematom na hlavě, pod pravým okem, na horní rtu a na bradě,
pokmoždění obou kolen a pravého zápěstí, jež si dle lékařského
posudku z oboru chirurgie vyžádalo dobu léčení 5 až 7 dní.

- t e d y
1. jednak veřejně a na místě veřejnosti přístupném
se dopustil výtržnosti
 2. jednak se pokusil úmyslně ublížit na zdraví avšak
k dokonání činu nedošlo.

T í m s p á c h a l

- ad 1. trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona
ad 2. pokus k trestnému činu ublížení na zdraví podle § 8 odst. 1
k § 221 odst. 1 trestního zákona.

podle § 202 odst. 1 trestního zákona za použití § 35 odst. 1 trestního zákona k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 roku. Jehož výkon se podle § 58 odst. 1 písm. a) a § 59 odst. 1 trestního zákona podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 let.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen nahradit poškozené organizaci OÚNZ Beroun škodu ve výši 1707 Kčs.

O d ů v o d n ě n í :

Obžalovaný dne 13.7.1985 v odpoledních hodinách [redacted] v Berouně bezdůvodně udeřil pěstí [redacted] téhož dne kolem 22,00 hod. obžalovaný opět udeřil pěstí [redacted] a to před [redacted] na berounském náměstí. Obžalovaný napomínal, [redacted] avšak i toho obžalovaný udeřil pěstí do obličeje. [redacted] svého otce začal bránit a obžalovaný ho znovu napadl, opět ho udeřil a povalil na zem a kopal do něj. [redacted] utrpěl 1 ehké zranění, které si dle znaleckého posudku z oboru chirurgie vyžádalo dobu léčebné 5 až 7 dní, utrpěl mnohočetné drobné podkožní krevní hematomy a pohmožděninou obou kolen, pravého zápěstí. [redacted] utrpěl drobné oděrky na čele, které si nevyžádaly pracovní neschopnost.

Obžalovaný trestnou činnost nezná, uvedl, že na [redacted] ho [redacted] vyprovokoval, až mu dal facku. Před [redacted] byl naopak napaden [redacted], který jej udeřil pumpičkou na kolo do hlavy a on se pouze bránil jeho útoku.

Obhajoba obžalovaného je však nevěrohodná a zcela vyvrácena svědeckou výpovědí [redacted], který vypověděl, že obžalovaný ho na [redacted] zcela bezdůvodně udeřil a též ho zcela bezdůvodně napadl i před [redacted]. Toto potvrzuje i svědek [redacted]. Také svědek [redacted] v přípravném řízení vypověděl, že obžalovaný [redacted] napadl.

Soud zhodnotil všechny skutkové zjištění a dospěl k závěru, že obžalovaný se dopustil trestného činu výtržnictví a pokusu trestného činu ublížení na zdraví, neboť na místech veřejnosti přístupných, to je na [redacted] a na chodníku [redacted] fyzicky napadl jiné občany a způsobil lehké zranění, jež si vyžádalo 5 až 7 denní pracovní neschopnost, to znamená, že se pokusil způsobit jinému újmu na zdraví, přičemž v obou případech jednal úmyslně.

K osobě pachatele bylo zjištěno, že byl lx soudně trestán, a to v r.1984 pro stejné jednání k podmíněnému trestu odnětí svobody, přičemž trest byl amnestován. Soud pak uložil znovu podmíněný trest odnětí svobody v polovině trestní sazby avšak s další zkušební dobou, neboť má důvodně za to, že takto uložený trest nejlépe splní výchovný účel trestu ve smyslu § 23 trestního zákona a bude pro obžalovaného důrazným varováním, aby se v budoucnu již podobných jednání vyvaroval.

-19-

K trestnímu řízení s. připojila poškozená organizace OÚNZ Beroun s regresem ve výši 1707 Kčs za léčení poškozené Vítězslava Nezvala mladšího. Proto soud uložil obžalovanému povinnost ve smyslu § 228 odst. 1 tr.řádu tuto škodu v plném rozsahu nahradit.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od jeho doručení prostřednictvím zlejšího soudu ke krajskému soudu v Praze.

V Berouně dne 18. února 1986

Soudce:
Karel Litera, prom. práv.

