

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně jako soud pro mládež rozhodl dne [datum] v trestní věci obžalovaného mladistvého [jméno mladistvého], narozeného [Datum narození mladistvého], trvale bytem [Adresa mladistvého], t. č. bytem [Adresa mladistvého],

takto:

Podle § 307 odst.1 tr. řádu ve spojení s § 69 odst. 1 písm. b) zák. č. 218/2003 Sb. se podmíněně zastavuje trestní stíhání obžalovaného mladistvého [jméno mladistvého], narozeného [Datum narození mladistvého], pro skutky kvalifikované jako

- 1) provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku v souběhu s proviněním nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku,
- 2) provinění nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, jichž se dopustil tím, že
ad 1)

v blíže nezjištěné době v květnu [rok] požadoval při komunikaci přes sociální síť zejména ze svého profilu „[název]“ po své přítelkyni nezletilé [jméno FO], nar. [datum], aby mu zaslala fotografie svého obnaženého těla prostřednictvím sociální sítě Instagram ze svého profilu „[název]“, když mu nezletilá [jméno FO] odmítla zaslat fotografie požadované mladistvým, zaslal jí fotografii svého ztopořeného penisu, a když dále nereagovala kladně na jeho žádost o fotografie svého nahého těla, tak jí na sociální síti vulgárně nadával, ponižoval jí a vyzýval, aby skočila pod vlak, zemřela na rakovinu, dále jí vyhrožoval, že na ní pošle své kamarády, mladistvý v té době znal věk nezletilé, přičemž nezletilá [jméno FO] brala tyto výhrůžky vážně a měla z jednání mladistvého velký strach, že jí mohl ublížit, s ohledem na jeho fyzickou převahu, a protože znal adresu jejího bydliště,
ad 2)

dne [datum] mladistvý poté, co se dotazoval v rámci telefonického hovoru nezl. [jméno FO], ročník [rok], na nezl. [jméno FO], nar. [datum], a zjistil, že se je s ním venku, tak mladistvý sdělil, že: „si [jméno FO] najde, znásilní jí a pošle na ní své kamarády“, nezletilá [jméno FO] byla přítomna tomuto hovoru a z výhrůžek mladistvého měla velký strach a obávala se, že by je mohl zrealizovat s ohledem na svou fyzickou převahu, a protože znal adresu jejího bydliště. Podle § 307 odst. 3 tr. řádu se obžalovanému stanovuje zkušební lhůta v trvání 1 (jednoho) roku.

Odůvodnění:

1. Dne [datum] byla na mladistvého [jméno mladistvého] podána obžaloba pro výše uvedenou trestnou činnost.
2. Mladistvý při hlavním líčení prohlásil vinu podle § 206c tr. řádu, resp. soud prohlášení viny přijal. Současně požádal, aby soud jeho stíhání podmíněně zastavil podle § 307 tr. řádu.
3. Tím, že mladistvý prohlásil vinu, úplně a bezvýhradně se k trestné činnosti doznal, splnil základní podmínku pro postup podle § 307 tr. řádu. V případě provinění, pro které je stíhán, by se jednalo o přečiny, pokud by byl obžalovaný stíhán jako dospělý, svým jednáním nezpůsobil škodu, resp. poškozená žádnou náhradu škody či nemajetkové újmy nepožaduje, přičemž soud považuje takové rozhodnutí vzhledem k osobě obžalovaného, jakož i vzhledem k okolnostem případu za dostačující.
4. Mladistvý nebyl dosud soudně trestán ani projednáván pro přestupek a kladně je hodnocen školou, kterou současně navštěvuje (Střední odborné učiliště [adresa]). Absolvoval také terapii v

[název] pro děti a adolescenty v [adresa], přičemž došlo ke zlepšení jeho psychického stavu, jak vyplývá ze zprávy tohoto zařízení.

5. Vše tedy nasvědčuje tomu, že u mladistvého došlo k ojedinělému excessu v jeho jinak řádném životě, který byl vyvolán i špatným duševním stavem v předmětné době. Zdá se také, že mladistvý získal potřebný náhled na své deliktní jednání.

6. Z výše uvedených důvodů soud trestní stíhání mladistvého podle § 307 odst. 1 tr. řádu podmíněně zastavil.

7. Současně mladistvému podle § 307 odst. 3 tr. řádu stanovil zkušební dobu v trvání 1 roku. Po tuto dobu musí vést mladistvý řádný život. V opačném případě by bylo v jeho trestním stíhání pokračováno, a to příp. i během zkušební doby.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost podaná do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 29. března 2023

Mgr. Aleš Grombář
samosoudce