



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 27. 11. 2023 samosoudcem Mgr. Alešem Grombířem, takto:

takto:

Obžalovaný [Jméno obžalovaného], narozený [Datum narození obžalovaného], trvale bytem [Adresa obžalovaného],

je vinen, že

I.

v přesně nezjištěné době, nejméně od [datum] do [datum], z místa svého bydliště na adrese [adresa], v obci [adresa], komunikoval pod profilem "[jméno FO] [adresa]" ze svého mobilního telefonu prostřednictvím aplikace Messenger, s tehdy nezletilou poškozenou [jméno FO], nar. [datum], kdy jí zasílal fotografie svého přirození s různým komentářem a domáhal se po poškozené, aby mu odepisovala, a to konkrétně ve dnech [datum], [datum], [datum] (7x), [datum], [datum] (3x), [datum] (4x), [datum], [datum] (3x, plus 2 x obrázek z internetu), [datum], [datum], [datum], [datum], [datum], [datum], [datum], [datum], ačkoli věděl, že poškozená byla v té době osobou mladší osmnácti let, jelikož ji znal od dětství, v důsledku čehož si poškozená mohla osvojovat návyky, sklony a zájmy, které mohly vést k jejímu morálnímu úpadku a k její neschopnosti usměrnit svůj způsob života v souladu s morálními zásadami společnosti a vést k pohlavní nevázanosti,

tedy

jednak přenechal a zpřístupnil dítěti fotografické pornografické dílo, a dále ohrozil mravní vývoj dítěte, tím že ho sváděl k nemravnému životu,

II.

dne [datum] v obci [adresa], vyjadřoval podporu ozbrojeného útoku sil Ruské federace na nezávislou a svrchovanou Republiku Ukrajinu, vedeného od [datum] za účelem zničení její územní celistvosti, státní suverenity a politické nezávislosti tím, že přesně nezjištěné době mezi

19:30 až 19:52 hodin. v rámci provozní doby v restauraci [adresa] v obci [adresa], pod vlivem alkoholu před nejméně šesti zde přítomnými návštěvníky restaurace, pronesl slova "smrt Ukrajině, ať lehne popelem, ať zdechne i Zelensky, sláva Putinovi", dále zde přítomné osoby označil za fašisty, to vše v souvislosti s událostmi spojenými s válečnou agresí Ruské federace proti Ukrajině, v době, kdy bylo všeobecně známo, že je v obci [adresa] ubytováno nejméně 27 uprchlíků Ukrajinské národnosti, kterým obec [adresa] a další osoby poskytly přístřeší a pomoc v souvislosti s ruskou agresí na Ukrajinu, vyvolával tak agresí a nenávist vůči Republice Ukrajina a jejím občanům. Podezřelý tímto jednáním veřejně schvaloval zločin proti míru, neboť vyšetřovací komise OSN dne [datum] potvrdila, že v rámci ruské invaze na Ukrajině probíhající od [datum] dochází k páčání válečných zločinů. Současně prostřednictvím instagramové komunikace s [jméno FO] v době od [datum] do [datum] podezřelý ze svého mobilního telefonu schvaloval vpád ruských vojsk na Ukrajinu, vyjadřoval podporu Putinovi, uváděl, že chce „ať shoří Ukrajina, smrt západu, chci tu mít Rusáky“,

tedy

veřejně schvaloval a ospravedlňoval zločiny proti míru,
čímž spáchal

ad I)

přechin šíření pornografie dle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku v souběhu s přechinem ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

ad II)

přechin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia dle § 405 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 405 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců,

podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 16 (šestnácti) měsíců,

podle §§ 67 odst. 2 písm. b), 68 odst. 1 odst. 2 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře 12 000 Kč, který je tvořen 30 denními sazbami po 400 Kč,

podle § 99 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení protialkoholní ambulantní formou.

Odůvodnění:

Odůvodnění rozsudku podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo. Odvolání obžalovaného však nemůže směřovat proti výroku o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, či proti skutečnostem uvedeným v prohlášení viny.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu,

v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo

- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), přičemž je třeba, aby návrh na zahájení řízení ve věcech občanskoprávních jím byl podán do 60 dnů od právní moci rozhodnutí vydaným v trestním řízení, kterým byl byt' jen zčásti na takovéto řízení odkázán, a aby nejpozději do 5 pracovních dnů po uplynutí lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení Ministerstvu spravedlnosti doložil podání takového návrhu,

jinak právo na uspokojení jeho majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Beroun 27. listopadu 2023

Mgr. Aleš Grombář
samosoudce