

ČESKÁ REPUBLIKA

# ROZSUDEK
# JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

# ROZSUDEK
# JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26. června 2023 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Michala Pařeza a přísedících Mgr. Pavlíny Reš a Miloslavy Suchánkové,

**takto:**

Obžalovaný [Jméno obžalovaného A], narozený [Datum narození obžalovaného A], student 4.ročníku Akademie řemesel [adresa], trvale bytem [adresa], t.č. v Psychiatrické nemocnici [adresa],
**je vinen, že**

v přesně nezjištěné době v nočních hodinách dne [datum] a poté během dne [datum] v katastru obce [adresa], na lesní cestě pod [název], na zadních sedačkách ve vozidle Citroen C1, rz. [číslo] [číslo], bílé barvy, vykonal celkem ve třech případech oboustranně dobrovolný pohlavní styk souloží s nezl. [jméno FO], nar. [datum], ačkoliv věděl, že nezletilá je mladší patnácti let, a dále v průběhu této doby se rovněž s nezletilou [jméno FO] vzájemně vzrušovali masturbací pohlavního orgánu toho druhého,

**tedy**

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,
**čímž spáchal**

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců,
podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 16 (šestnácti) měsíců,
podle § 48 odst. 4 písm. d) tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá přiměřená povinnost podrobit se vhodnému programu psychologického poradenství.

**Odůvodnění:**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu písemné odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obžalovaný, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně vzdali odvolání a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho odůvodnění.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo. Odvolání obžalovaného však nemůže směřovat proti výroku o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, či proti skutečnostem uvedeným v prohlášení viny.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Beroun 26. června 2023

JUDr. Michal Pařez
předseda senátu