



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

vydal dne [datum] v [obec] podle § 314e odst. 1 tr. řádu

následující trestnípříkaz:

Obviněný

[celé jméno obviněného]

[datum narození] [ulice] [anonymizováno], [země], montážní dělník [právníka osoba] [obec],
trvale bytem: [adresa obviněného], adresa pro účely doručování
písemností: [obec a číslo], okres [okres],

je vinen, že

dne [datum] okolo 01:45 hodin řídil po předchozím požití alkoholických nápojů po silnici č. II/117 ve směru od [územní celek] na [obec] osobní automobil tov. zn. Škoda Felicia, [registrační značka], majitele Ing. [jméno] [příjmení], přičemž v důsledku požitého alkoholu, husté mlhy a nepřizpůsobení rychlosti jízdy na uvedené komunikaci narazil přední částí svého vozidla do zadní části před ním jedoucího osobního automobilu tov. zn. Seat Cordoba, [registrační značka], řízeného [jméno] [příjmení]. Provedeným odběrem biologického materiálu pak bylo zjištěno v jeho krvi v době řízení motorového vozidla 2,23 g alkoholu,

tedy vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činností, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, a způsobil takovým činem dopravní nehodu.

čímž spáchal

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání 1 /jednoho/ roku.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 /dvou/ let.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 28. listopadu 2014

JUDr. Jaroslav Zálejský
soudce



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] samosoudcem JUDr. Jaroslavem Zálejským,

takto:

Obviněný

[celé jméno obviněného]

[datum narození] [ulice] [anonymizováno], [země], montážní dělník [právníka osoba] [obec],
trvale bytem: [adresa obviněného], adresa pro účely doručování písemností: [obec a číslo], okres
[okres],

je vinen, že

dne [datum] okolo 01:45 hodin řídil po předchozím požití alkoholických nápojů po silnici č. II/117 ve směru od [územní celek] na [obec] osobní automobil tov. zn. Škoda Felicia, [registrační značka], majitele Ing. [jméno] [příjmení], přičemž v důsledku požitého alkoholu, husté mlhy a nepřizpůsobení rychlosti jízdy na uvedené komunikaci narazil přední částí svého vozidla do zadní části před ním jedoucího osobního automobilu tov. zn. Seat Cordoba, [registrační značka], řízeného [jméno] [příjmení]. Provedeným odběrem biologického materiálu pak bylo zjištěno v jeho krvi v době řízení motorového vozidla 2,23 g alkoholu,

tedy vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, a způsobil takovým činem dopravní nehodu.

čímž spáchal

přechin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

za to se odsuzuje

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 1 /jednoho/ roku.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 /dvou/ let.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku soud ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 18 /osmnácti/ měsíců.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obviněný, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně, vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

Beroun 26. ledna 2015

JUDr. Jaroslav Zálejský
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. ledna 2015.